

8. Новый доклад по замещающей миграции опубликован отделом народонаселения Организации объединенных Наций [Электронный ресурс]. / Пресс-релиз. — 2000. — Режим доступа: http://www.unic.ru/www_old/old/pr17.htm. — Дата доступа: 22.09. 2006.

9. О Государственной миграционной программе на 2006-2010 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 8 дек. 2005 г., № 1403 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 1. — 5/16955.

10. Денисенко, М.Б. Германия. Организационное устройство миграционной политики / М.Б. Денисенко, О.А. Хараева, О.С. Чудиновских // Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада [Электронный ресурс] / Ин-т экономики переходного периода. Науч. тр. № 61Р., 2003. — М., 2003. — Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/org_ustroistvo/Germany/. — Дата доступа: 29.08. 2006.

11. Денисенко, М.Б. Франция. Организационное устройство миграционной политики / М.Б. Денисенко, О.А. Хараева, О.С. Чудиновских // Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада [Электронный ресурс] / Ин-т экономики переходного периода. Науч. тр. № 61Р., 2003. — М., 2003. — Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/org_ustroistvo/France/. — Дата доступа: 29.08. 2006.

12. Денисенко, М. Изменения в иммиграционной политике развитых стран / М. Денисенко // Отечественные записки [Электронный ресурс]. — 2004. — № 4. — Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/europa-dis/politic_izmeneniya/. — Дата доступа: 22.09. 2006.

13. Денисенко, М.Б. Канада. Организационное устройство миграционной политики / М.Б. Денисенко, О.А. Хараева, О.С. Чудиновских // Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада [Электронный ресурс] / Ин-т экономики переходного периода. Науч. тр. № 61Р., 2003. — М., 2003. — Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/org_ustroistvo/Canada/. — Дата доступа: 29.08. 2006.

14. Чернышова, О. Законодательные амнистии для незаконных иммигрантов: опыт западных стран / О. Чернышова // Источник: “Демоскоп-Weekly” [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/wold/cherneshova-amnistiya/>. — Дата доступа: 22.09. 2006.

А.А. ДВОРЕЦКАЯ

ПРОБЛЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

Возникновение теории юридических фактов связано с исторической школой права, когда Савиньи вывел эту категорию [1, 623]. Представляется, что собственно теорией, т.е. системой представлений о взаимосвязи тех или иных фактов и явлений, основанных на эксперименте или наблюдении [2, 623], концепция юридических фактов стала, в первую очередь, благодаря разработкам советской послевоенной юриспруденции.

Основных теоретических аспектов юридических фактов касались М.Н. Капустин [3], Н.М. Коркунов и другие русские правоведы. Однако детальная разработка теории юридических фактов ассоциируется с именами О.С. Иоффе [1; 4], О.А. Красавчикова [5], В.Б. Исакова [6; 7]. В советское время теория юридических фактов разрабатывалась З.Д. Ивановой [8], Ю.К. Толстым, М.Д. Шаргородским. Именно в советском правоведении исследование юридических фактов приобретает системность, отличающую теорию от концепции как базового способа понимания, ведущего замысла и конструктивного принципа [9; 10, 505]. В постсоветский период теория юридических фактов получила новое звучание в континуальной теории В.А. Витушко [11].

Анна Анатольевна ДВОРЕЦКАЯ, ст.преподаватель кафедры теории и истории права Белорусского государственного экономического университета.

Исследуя степень разработанности теории юридических фактов в разных национальных правовых системах, отметим, что она не высока во французской юриспруденции. Также в англосаксонском праве в силу прецедентности теоретические изыскания и абстрактные понятия изучены мало. Здесь юридические факты рассматриваются исключительно в процессуальном контексте. И под ними понимаются обстоятельства, подлежащие доказыванию и имеющие значение для судебного дела [9, 422]. В таком понимании юридических фактов римская юриспруденция сходна с англосаксонской. Из зарубежных исследований юридических фактов именно итальянская юриспруденция уделяет теоретическим аспектам наибольшее внимание. Она исследует категории этой теории, их составы и классификацию, а также функции юридических фактов.

В пределах правовой науки становление теории юридических фактов шло неоднородно: концепция зародилась в цивилистике, основная теоретическая структура разработана в общей теории права, и сейчас наполняется новым содержанием в отраслевых науках. Особенно она востребована сейчас в процессуальном праве. Поэтому не удивительно, что все исследования юридических фактов условно можно разделить на общетеоретические и отраслевые. Первые изучают место, функции юридических фактов в системе правоотношения, вторые акцентируют внимание на особенностях отраслевых фактических составов (юридических фактов), на способах их установления, фиксации и доказывания.

Когда говорят о теории юридических фактов, то прежде всего имеют в виду их мощную классификацию, научное и практическое значение еще не осознано и не использовано в полной мере. Создание классификации — это важный момент в становлении любой теории, так как она помогает выявить свойственные изучаемому объекту закономерности. Поэтому уже в самых ранних работах по юридическим фактам очевидно стремление к их обобщению и систематизации. Общеизвестно, что классификация юридических фактов достаточно единообразна и в основных моментах сохраняется и в настоящее время. Хотя неоднократно предпринимались попытки видоизменить классификацию и отойти от классического деления юридических фактов, производимого на основании волевого признака (события — деяния, поступки — юридические акты) или правомерности. Так, впоследствии появилось деление юридических фактов на односторонние и многосторонние, факты-состояния и результативные действия и др.

В отличие от классификации категория юридического факта всегда оставалась в тени и не отличалась многообразием формулировок. Под ними понимается:

- конкретное жизненное обстоятельство, имеющее юридическое значение;
- конкретное жизненное обстоятельство, вызывающее в соответствии с нормами права наступление правовых последствий [1, 4];
- конкретное жизненное обстоятельство, с которыми правовая норма связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

В любой дефиниции юридического факта всегда отражаются два момента: указание на явление действительности (событие или деяние) и его “привязка” к правовой норме в качестве основания для правового следствия. На двойственную материально-юридическую природу юридических фактов указывал В.Б. Исаков [8, 4—7]. В силу этой “привязки” к правовой норме юридические факты бесперспективно изучать в отрыве от нормы, их предусматривающей, так как одни и те же социальные факты могут рассматриваться правом по-разному, а потому вызывать разные правовые следствия.

Следует отметить стабильность положений теории юридических фактов. На протяжении всего существования она не претерпела значительных изменений, кроме уточнения положений и расширения круга поднимаемых ею вопросов. Ни одно из ее положений не отпровергнуто временем как устаревшее. Более того, уже досконально изученные вопросы с использованием междисципли-

нарного подхода получают новое звучание. Поэтому когда говорят о современной теории юридических фактов, имеют в виду все те же устоявшиеся традиционные дефиниции категории юридических фактов и их классификацию.

Современное исследование юридических фактов включает изучение таких вопросов, как функции юридических фактов; общности юридических фактов, например, сложные юридические факты, фактические составы и большие фактические системы; конкретизация, фиксация, установление, доказывание фактов (эти вопросы традиционны для отраслевой юриспруденции и слабо разработаны в теории права); выбор юридических фактов законодателем, их дефектность, соотношение с другими видами фактов; особые юридические факты, например, фикции и презумпции, которые почти не изучены правовой наукой.

Таким образом, теория юридических фактов сформировалась во второй половине XX в. благодаря вкладу советской юриспруденции. Дальнейшие исследования в этой области не привели к координальным изменениям основных положений этой теории. Поэтому можно сказать, что суть так называемой современной теории юридических фактов по-прежнему выражена в их дефиниции и классификации, которые характеризуются стабильностью и преемственностью на протяжении всей истории ее существования. А это значит, что никакой особой современной теории юридических фактов нет, и когда говорят о ней, имеют в виду новые наработки, как правило, в отраслевых правовых науках, уточняющие устоявшиеся теоретические положения.

Литература

1. *Иоффе, О.С.* Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории "Хозяйственного права" / О.С. Иоффе. — М.: Статут, 2000.
2. Словарь современных экономических и правовых терминов / под ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. — Минск: Амалфея, 2002.
3. *Капустин, М.Н.* Институтция римского права / М.Н. Капустин. — М., 1880.
4. *Иоффе, О.С.* Основы римского гражданского права / О.С. Иоффе, В.А. Мусин. — Л., 1974.
5. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. — М.: Госюриздат, 1958.
6. *Исаков, В.Б.* Юридические факты в советском праве / В.Б. Исаков. — М.: Юрид. лит., 1984.
7. *Исаков, В.Б.* Фактический состав в механизме правового регулирования / В.Б. Исаков. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980.
8. *Иванова, З.Д.* Юридические факты и возникновение субъективных прав граждан / З.Д. Иванова // Совет. государство и право. — 1980. — № 2.
9. Общая теория государства и права: академ. курс: в 3 т. 2-е, изд., перераб. и доп.; отв. ред. М.Н. Марченко. — М.: Зерцало. — М., 2001. — Т. 2.
10. Новейший философский словарь: 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001.
11. *Витушко, В.А.* Курс гражданского права. Общая часть: в 5 т.: науч.-практ. пособие / В.А. Витушко. — Минск: БГЭУ, 2002. — Т. 2.