

- упорядочение деятельности всех сотрудников и структурных подразделений вуза, позволяющее сократить количество документов, регламентирующих его основные и вспомогательные процессы;
- оптимизация управленческих функций, способствующая повышению качества образовательных услуг и снижению затрат и степени риска всех заинтересованных сторон;
- упорядочение деятельности вуза на предмет соответствия европейским и международным стандартам качества, что позволит повысить репутацию и конкурентоспособность вуза на внутреннем и внешнем рынке образовательных услуг.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Пузанков, Д.В. Использование принципов всеобщего управления качеством и стандартов серии ISO 9000 в инженерном образовании / Д.В. Пузанков, С.А. Степанов, С.О. Шапошников [Электронный ресурс]. — 1999. — № 1. — Режим доступа: <http://tqm.stankin.ru/arch/n01/06/html>. — Дата доступа: 16.03. 2005.
2. От функциональной организации работы университета к работе, ориентированной на процесс. Информационно-справочный портал поддержки систем управления качеством [Электронный ресурс]. — 18.09. 2006. — Режим доступа: <http://www.quality.edu.ru/quality/sk/deskr/243/>. — Дата доступа: 10.01. 2007.
3. Система менеджмента качества в техническом вузе. Опыт Новосибирского государственного технического университета Информационно-справочный портал поддержки систем управления качеством [Электронный ресурс]. — 25.09. 2006. Режим доступа: <http://www.umj.ru>. — Дата доступа: 10.01. 2007.
4. Лapidус, В.А. Высшему руководству о всеобщем качестве (TQM) и стандартах ИСО 9000 версии 2000 года. Диалог консультанта с руководителем компании / В.А. Лapidус, А.Н. Рекшинский. — Н. Новгород: Приоритет, 2000.

Н.Н. СКРИБА

БАЗОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ РИСКА В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современная экономика представляет собой сложную систему, в которой переплетены экономические, политические, правовые, социальные и другие отношения, носящие многоуровневый и многоаспектный характер. Постоянное расширение интеграционных процессов и углубление хозяйственных взаимосвязей становится всеобщей закономерностью экономического развития. Сложный и противоречивый характер протекания этих процессов вызывает необходимость разработки системного подхода к их осмыслению и управлению, в том числе с учетом возможного негативного воздействия на социальный организм. Проблема риска в настоящее время актуализируется на всех уровнях управления экономикой, требует целенаправленной разработки системы мер превентивного и оперативно-регулирующего характера. В свою очередь научное обоснование методологии системного управления риском во многом определяется наличием глубоко проработанной теоретической базы, формирующей единство представлений о сущности, механизме возникновения, содержательных признаках и свойствах риска.

Исследования, отчасти направленные на решение этой задачи, в той или иной форме сопровождали весь исторический путь развития экономической науки. По мере становления и эволюции рынка, расширения форм реализации

Наталья Николаевна СКРИБА, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономики торговли Белорусского государственного экономического университета.

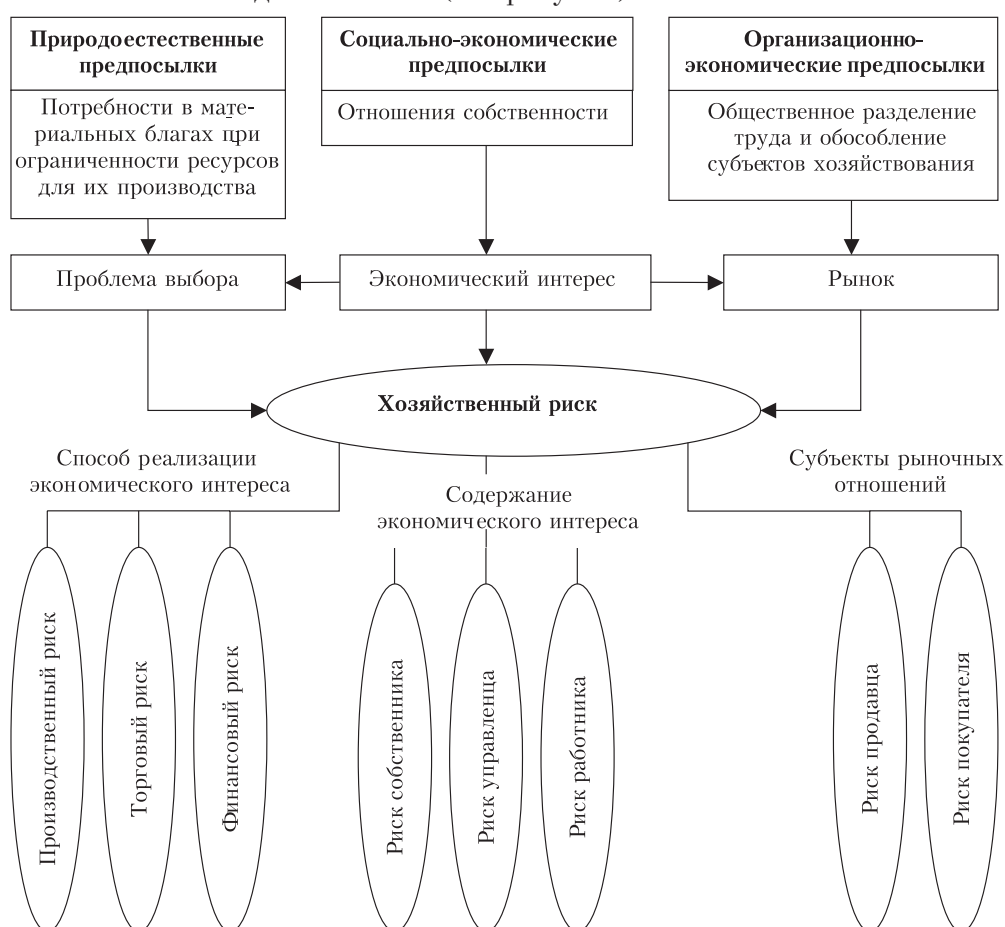
и усложнения характера экономической деятельности, изменения условий хозяйствования система взглядов на содержание и роль риска в экономике обогащалась идеями представителей различных школ и направлений экономической мысли — У. Петти, А. Смита, Дж. Ст. Милля (классическая экономическая школа), И. Г. Тюнена, Ф. Х. Найта (маржиналистское направление), А. Маршалла, А. Пигу (неоклассическая экономическая школа), Дж. М. Кейнса, Р. Харрода (кейнсианское направление), Й. А. Шумпетера (инновационное направление), Дж. Шэкля, М. Х. Добба (психологическое направление), Т. Веблена, Д. С. Норта (институциональное направление), Дж. фон Неймана, Л. Вальраса, О. Моргенштерна (экономико-математическое направление) и других (достаточно подробно исторический аспект исследования проблемы риска в экономической науке рассмотрен в работе [1, 6–21]). Формирование теоретических основ рыночного механизма неизбежно привлекало внимание ученых-экономистов к феномену риска, однако последний не выделялся ими в качестве самостоятельного предмета научного поиска. Теории прибыли, предпринимательства, микро- и макроэкономического равновесия и экономического роста, прочие направления экономической мысли так или иначе вовлекали в плоскость анализа присутствие на рынке неопределенности и риска. Но, несмотря на очевидную плодотворность этих исследований, на их основе так и не удалось достигнуть той полноты и системного видения проблемы, которая бы позволила построить общую теорию риска в экономике.

К началу нынешнего столетия экономические исследования все более приобретали характер прикладных научных разработок — анализа и оценки риска конкретного вида хозяйственной деятельности и отдельной хозяйственной операции. Появилось большое количество трудов экономистов, рассматривающих проблемы управления риском в производственной и, главным образом, в финансовой сфере экономики — в области страховых, банковских, биржевых операций, инвестирования хозяйственной деятельности и пр. Практически все они опираются на специфику избранной в качестве объекта исследования стороны воспроизводственного процесса и выявленную еще классиками политической экономии (А. Смитом, Д. Рикардо) связь риска с прибыльностью и эффективностью хозяйственной деятельности. Однако фундаментальные сущностные свойства этой связи имеют многочисленные толкования. Риск определяют как опасность потенциально возможных потерь [2, 8]; как событие или группу родственных случайных событий, наносящих ущерб объекту, который подвергается воздействию этого события [3, 284]; как вероятность отклонения от цели, ради достижения которой принималось решение [4, 125]; как способ практического разрешения ситуации неопределенности при неясном (альтернативном) развитии тех или иных процессов в конкретных обстоятельствах [5, 9; 6, 8] и т.д.

Содержательная неоднозначность присутствующих в экономической литературе определений вызывает необходимость изучения сущностных сторон риска, опираясь на инструментарий философского и общенаучного уровней методологии научного познания. В этом контексте сущность риска представляется органически связанной с двумя важнейшими характеристиками реального мира: 1) объективно присутствующим многообразием возможностей его развития; 2) целесообразной активностью в нем человека, направленной на удовлетворение собственных потребностей. В условиях объективно неустранимой неопределенности риск выступает как своеобразная форма осознания возможной опасности по отношению к реализации целевых установок субъекта, ожидания возможного ущерба его интересам при готовности действовать ради получения желаемого результата. Соответственно с теоретико-познавательной точки зрения сущность риска может быть интерпретирована следующим образом: *риск есть осознанная гипотетическая возможность негативного воздействия реальной действительности на реализацию интересов субъекта.*

Риск как понятие формируется в процессе осознания того обстоятельства, что интересы субъекта могут быть в той или иной мере не реализованы ввиду объективно присущего каждому объекту реального мира многообразия возможных сценариев его развития. Это многообразие необходимо формирует причинность риска в том смысле, что отдельные его проявления могут вступить в противоречие с теми целевыми установками, которые стремится реализовать индивид (субъект отношений). Ожидание противодействия со стороны окружающей среды, а также собственная неуверенность в правильности сделанного выбора формируют в сознании субъекта понимание риска реализации преследуемых интересов и целей.

Проецируя это положение на сущностные свойства и характер экономических отношений, сложившихся в ходе эволюции социума, можно выделить, по меньшей мере, три важнейшие предпосылки, определяющие присутствие риска в хозяйственной деятельности (см. рисунок).



Базовые предпосылки возникновения и важнейшие структурные составляющие собственно хозяйственного риска

Генезис риска в системе хозяйствования объективно обусловлен разнообразием потребностей человека в материальных благах при относительной ограниченности ресурсов, пригодных для их производства. Присутствие этого обстоятельства неизбежно требует от носителя потребностей определения сравнительной значимости последних, сознательного отказа от удовлетворения той или иной потребности (ее части) в пользу другой, сформированной на основе альтернативного решения дилеммы “ожидаемые блага — потери”, и выбора на

этой основе наиболее рационального, с точки зрения самого носителя, хозяйственного интереса, способа его реализации. Проблема риска возникает по мере осознания зависимости процесса и результатов хозяйствования от возможного поведения факторов среды, которое объективно не поддается однозначной оценке и способно оказать противодействие усилиям субъекта, направленным на реализацию своего интереса.

С появлением и укреплением в обществе института собственности на средства производства, равно как и на созданные в результате их использования блага, получает развитие система экономических интересов, главными носителями которых выступают хозяйствующие субъекты. Суть экономического интереса как своеобразной формы персонификации отношений собственности выражается в стремлении каждого субъекта экономических отношений к извлечению наибольшей чистой пользы (выгоды) для воспроизводства себя как экономического субъекта. Однако общественный характер производства детерминирует содержательную неоднородность экономических интересов широкого круга их носителей (собственников, работников, потребителей и т.п.). В условиях ограниченности ресурсов она нередко приобретает противоречивый характер, приводит к несовпадению направленности и интенсивности хозяйственной активности [7, 18].

На фоне углубления процесса разделения труда возрастает количество субъектов хозяйственных отношений, развиваются многообразные формы их специализации и кооперации, что предопределяет все большую взаимообусловленность как экономических интересов, так и способов их реализации. Диалектика этой взаимосвязи имеет двойственный характер: с одной стороны, она проявляется в форме взаимозависимости, когда реализация интереса одного из участников экономического отношения обеспечивает реализацию интересов других участников этого отношения; с другой стороны, она принимает характер противоречия (взаимоотрицания), когда аналогичная ситуация приводит к обратному результату. Сферой согласования и столкновения экономических интересов в условиях товарно-денежных отношений становится рынок, функционирующий на фундаментальных принципах свободы выбора, конкуренции и рыночной системы цен.

Реализация экономического интереса каждого субъекта рыночных отношений находится в непосредственной зависимости и во многом определяется возможным поведением всех остальных экономических субъектов, динамикой рыночной конъюнктуры, способностью всех участников рыночного процесса к согласованным взаимодействиям и сопротивлению противодействиям. Несовпадение и противоречие экономических интересов взаимозависимых рыночных агентов и свобода выбора способов их удовлетворения требуют постоянного отслеживания широкого спектра тех или иных возможностей развития событий, способных оказать как положительное, так и отрицательное влияние на достижение желаемого результата. Это положение позволяет рассматривать присутствие риска в качестве закона осуществления хозяйственной деятельности в условиях рынка.

Выяснение первопричин возникновения риска в хозяйственной деятельности помогает раскрыть характерную только для него содержательную нагрузку, которая определяется спецификой сложившихся в обществе экономических отношений и имеет особые формы проявления.

Прежде всего собственно хозяйственный риск связан с деятельностью носителей *экономического* интереса. Последних доминирующая в современной экономической теории неоклассическая парадигма объединяет в три основные группы: собственники капитала, управленцы (менеджеры) и наемные работники. Представители первой группы заинтересованы в умножении собственности, в получении от нее устойчивой и гарантированной на перспективу выгоды (в форме дивидендов, ренты и пр.), что вызывает интерес к принятию стратегических управленческих решений, без которых реализация двух первых ин-

тересов становится проблематичной. Опираясь на математический аппарат, обобщенную модель реализации экономического интереса этой группы субъектов экономических отношений можно представить в виде функции трех основных переменных:

$$Y = F(x, z, l),$$

где Y — результирующий показатель, отражающий степень реализации интересов; x, z, l — переменные, характеризующие реализацию интереса субъекта соответственно в отношении к средствам производства, в управлении ими (в данном случае — определении стратегии их использования) и в размерах получаемых от этого доходов.

Поэтому для собственника капитала риск интегрирует возможные негативные воздействия на реализацию экономического интереса в рамках каждой из обозначенных переменных.

Экономический интерес управленца (менеджера) в наибольшей степени связан с эффективностью использования капитала в каждый момент времени, т.е. со стремлением к максимизации получаемой от капитала выгоды, часть которой присваивается им в виде вознаграждения за услуги. Соответственно, для менеджера функция реализации экономического интереса приобретает вид:

$$Y = F(z, l),$$

где переменная z отражает его роль в управлении средствами производства, а риск этого процесса охватывает область двух указанных переменных.

Наконец, экономический интерес наемного работника в рассматриваемой абстракции сводится к стремлению получить максимально возможные текущие доходы в виде заработной платы: $Y = F(l)$, что ограничивает риск реализации его интереса рамками одной переменной.

В системе товарно-денежных отношений особую функциональную нагрузку несет предпринимательский интерес, реализация которого способствует постоянному разрушению рыночного равновесия, переводит рынок в состояние энтропии. Этот интерес находит выражение в стремлении экономически обособленного субъекта рыночного хозяйства, несущего полную имущественную ответственность за результаты своей деятельности, получать на основе эффективного использования капитала и ресурсов особую форму выгоды — предпринимательский доход. Его источником является активность предпринимателя, направленная прежде всего на поиск и внедрение в хозяйственный процесс нетрадиционных сырьевых ресурсов и способов соединения факторов производства, создание новых товаров, новых рынков готовой продукции, новых отраслей производства и пр. В соответствии с этим может быть определена и особая форма проявления риска хозяйственной деятельности — предпринимательский риск, который возникает по поводу извлечения предпринимательского дохода в процессе поиска возможностей оригинального комбинирования факторов производства и достижения преимуществ на рынке в условиях свободного движения капитала с учетом экономической заинтересованности и ответственности хозяйствующих субъектов.

Общественное разделение труда и развитие товарно-денежных отношений открывают перед субъектами экономики широкие возможности реализации экономического интереса посредством различных *форм проявления хозяйственной активности*. Все многообразие последних можно условно охватить рамками трех важнейших сфер хозяйственной деятельности, необходимых для осуществления полного цикла движения общественного продукта, — производственной, торговой, финансовой. Для каждой из названных сфер характерна своя модель движения капитала, которая описывает последовательную смену его отдельных форм (производительной, товарной, денежной) и согласно

марксовым схемам кругооборота капитала выглядит с известной долей упрощения следующим образом:

для сферы производства $D - T \Rightarrow T' - D'$;

для сферы торговли $D - T \Rightarrow D'$;

для сферы финансов $D \Rightarrow D'$.

Специфика приведенного в данных моделях механизма наращивания капитала (направленного на реализацию экономического интереса субъекта) определяется содержательным наполнением отдельных стадий кругооборота множеством свойственных той или иной форме движения капитала этапов, методов, приемов и процедур реализации. Их выбор, место и время активизации сопряжены с характерными только для данной сферы приложения капитала возможностями наступления и негативного влияния предполагаемых событий на ожидаемый результат. Соответственно к числу важнейших структурных составляющих собственно хозяйственного риска могут быть отнесены:

риск производственной деятельности (производственный риск), который возникает в процессе осуществления совокупности операций по разработке и производству конкретного вида продукции (работ, услуг);

риск торговой деятельности (торговый риск), определяемый спецификой функционирования сферы товарного обращения и связанный с деятельностью по доведению товара от производителя до потребителя;

риск финансовой деятельности (финансовый риск), сопряженный с особенностями движения капитала в сфере финансов и денежного обращения — кредитных, фондовых, страховых, валютных и других операций.

Экономическая деятельность в условиях рынка осуществляется обособленными субъектами хозяйствования, которые специализируются на производстве отдельных видов продукции (услуг) и реализуют свои интересы посредством осуществления актов *купли-продажи*. В каждом подобном акте необходимо присутствуют две его стороны — покупатель со своими потребностями, обладающий возможностью и желанием купить товар определенного качества и в определенном количестве, и продавец, желающий и имеющий возможность продать этот товар. Противоречивый характер экономических интересов участников обменного процесса проявляется в их отношении к объекту купли-продажи — товару, обладающему определенными стоимостными свойствами (потребительскими и меновыми). В основе модели поведения покупателя лежит стремление наилучшим образом удовлетворить возникшую потребность при имеющем место уровне его платежеспособности; модель поведения продавца определяется его стремлением получить за предлагаемую на рынке продукцию максимально возможный размер средств для дальнейшего развития. Различия в стоимостной оценке необходимого к применению и предлагаемого продукта, объективно присущие противоположным сторонам обмена, детерминируют возможные альтернативы их поведения, способные вызвать ту или иную степень удовлетворения экономического интереса как одного, так и другого участника отношений. Это обстоятельство позволяет определить в качестве специфических структурных составляющих собственно хозяйственного риска риск продавца и риск покупателя как носителей одновременно взаимозависимых и противоречивых интересов, реализуемых в процессе построения отношений товарного обмена.

Проецируя приведенные абстракции на практику осуществления хозяйственной деятельности, важно понимать, что они в большей мере являются “слепок” с эпохи капитализма свободной конкуренции и потому лишь отчасти соответствуют реалиям современной действительности. Так, в настоящее время нельзя однозначно утверждать, что менеджеры фирмы не заинтересованы в курсовом росте стоимости ее капитала на фондовом рынке, а работники — в участии по управлению ею. Кроме того, экономический интерес рыночных контрагентов охватывает не только их отношение к товару как объекту обмена. Система экономических интересов, равно как и способов их реализации,

в любом обществе отличается широким спектром и не ограничивается названными выше. Неоднородность социальной структуры общества позволяет выделить в нем и другие социальные группы, каждой из которых свойственны свои экономические интересы и своя система методов, приемов, процедур их реализации. Тем не менее использованные модели доказывают наличие и отражают содержательную специфику собственно хозяйственного риска как особого феномена в теории и практике общественного развития, помогают проследить принципиальный механизм его возникновения и проявления в хозяйственной практике. В условиях современной, весьма сложной и динамичной действительности это обстоятельство несет существенную методологическую нагрузку, поскольку формирует теоретическую основу создания эффективной системы риск-менеджмента в экономике.

Литература

1. *Рымкевич, В.В.* Экономическая теория рисков / В.В. Рымкевич. — Мн.: БГЭУ, 2001.
2. *Головач, Э.П.* Коммерческие риски в строительстве / Э.П. Головач. — Брест: БГТУ, 2003.
3. *Анфилатов, В.С.* Системный анализ в управлении / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин; под ред. А.А. Емельянова. — М.: Финансы и статистика, 2006.
4. *Аньшин, В.М.* Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе / В.М. Аньшин, С.А. Филлин. — М.: Анкил, 2003.
5. *Альгин, А.П.* Грани экономического риска / А.П. Альгин. — М.: Знание, 1991.
6. *Догиль, Л.Ф.* Хозяйственный риск и финансовая устойчивость предприятий АПК: Методологические и практические аспекты / Л.Ф. Догиль. — Минск: БГЭУ, 1999.
7. *Канапухин, П.А.* Система экономических интересов и их роль в мотивационном механизме / П.А. Канапухин, Ю.И. Хаустов // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. "Экономика и управление". — 2004. № 2.

С.В. МИХОЛАП

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ЦЕЛЕЙ

Цели, которые формулирует в определенной ситуации фирма (предприятие, организация), и информация о состоянии внешнего рынка являются исходными при построении планов в международном маркетинге.

Понятия международного маркетинга ("анализ, планирование, координация и контроль") [1, 35; 2, 15] предусматривают, чтобы вся международная деятельность фирмы проводилась в рамках процесса планирования. Эти понятия международного маркетинга неразрывно связаны с определением стратегического маркетинга [3, 2]. Фирма, принимающая обязательства по интернационализации коммерческой деятельности, стоит в маркетинговой области перед решением ряда проблем по анализу, планированию и контролю, характеризующих круг задач менеджмента международного маркетинга.

Необходимо установить, с помощью каких стратегических параметров и тактических мероприятий маркетинг-микс фирма может достичь желаемого конечного результата. Анализ отечественной литературы показал отсутствие