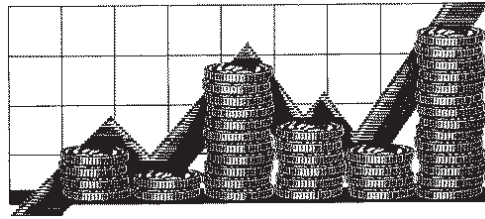


ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ



Ю.Н. БОРОДЕНЯ

О ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕВОДА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ НА САМОФИНАНСИРОВАНИЕ

Лесное хозяйство — отрасль материального производства, которой присущи специфические черты, не свойственные другим отраслям. В первую очередь, это длительность лесовыращивания, т.е. производственный цикл лесного хозяйства. Он составляет 40—120 и более лет. Отсюда вытекает необходимость поддерживать на корню значительные запасы древесины, обслуживать обширные площади. Обеспечение высоких экологических стандартов в лесном хозяйстве требует постоянных усилий по охране леса от пожаров и самовольных вырубок, защите от вредителей и болезней, повышению производительности древостоев, обеспечению лесовозобновления. Исторически сложилось, что в нашей стране отрасль финансируется в основном из государственного бюджета [1, 2]. Собственные средства предприятий, состоящие из доходов от реализации древесины, полученной от рубок ухода, услуг транспорта, реализации семян посадочного материала, а также от рыночной реализации небольшой части древесины от главного пользования, составляют от трети (в 2003 г.) до половины (в 2006 г.) в финансировании отрасли.

Однако мировой опыт свидетельствует, что лесное хозяйство может быть доходной отраслью народного хозяйства [2—5]. В силу этого перед лесным хозяйством нашей страны поставлена задача в ближайшее время перейти на самофинансирование. Необходимость такого шага назрела уже давно, научные дискуссии ведутся с 60-х гг. прошлого столетия и разработана научная база для перехода на новые финансовые отношения. В настоящее время действует схема сметно-бюджетного финансирования (см. рисунок), которая морально устарела и не позволяет в полной мере реализовать потенциал отрасли. Наиболее существенный недостаток представленной схемы в том, что она не стимулирует достижение лесохозяйственными предприятиями высоких конечных результатов хозяйственной деятельности, т.е. не содействует максимизации запасов древостоев при главном пользовании [6—8].

В процессе реформы необходимо обеспечить четкий контроль за финансированием и финансовыми потоками. Представленная схема традиционна для многих стран мира и характеризуется тем, что государственные функции управления лесами финансируются из средств государственного бюджета. Однако вопрос о том, должны ли эти финансовые потоки увязываться со средствами, получаемыми от государственного лесного предприятия и других лесопользователей, в разных странах решается по-разному.

Юлия Николаевна БОРОДЕНЯ, аспирантка кафедры налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета.

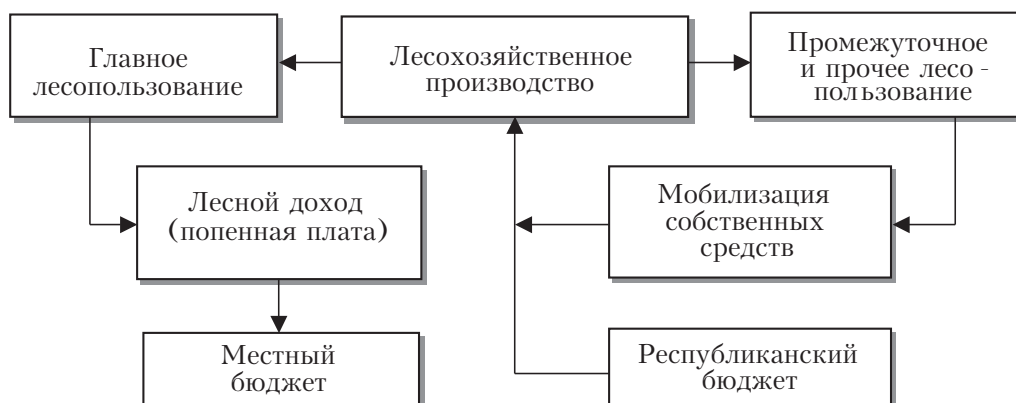


Схема сметно-бюджетного механизма финансирования лесохозяйственного производства [9 – 11]

Во всех странах Восточной Европы, за исключением Эстонии, государственные расходы на лесное хозяйство (в том числе на осуществление государственных функций, ведение хозяйства в государственных лесах и управление охраняемыми территориями) превышают доходы от данной отрасли, которые государство получает в виде налогов или иных платежей. В некоторых странах Восточной Европы правительство предоставляет дополнительные субсидии государственным лесным предприятиям, в других же эти предприятия должны вносить определенный вклад в государственный бюджет. “Оптимальный” уровень финансирования для государственных лесных предприятий определить трудно, поскольку он зависит от лесной политики государства, наличия средств в бюджете государства, социальных приоритетов и т.д. Страны Восточной Европы значительно отличаются друг от друга по объемам финансовых средств на ведение лесного хозяйства (в расчете на 1 га) (см. таблицу). Это обусловлено различиями в целях, доходной базе и затратах, эффективности ведения хозяйства.

Обобщение опыта реформирования лесного хозяйства в странах Восточной Европы показывает, что для повышения эффективности финансирования отрасли необходимо предусматривать следующие мероприятия:

- введение требования об использовании прозрачных бюджетных процедур и систем учета в соответствии с корпоративными стандартами;
- организация финансового аудита аккредитованными независимыми аудиторами;
- организация продажи древесных и недревесных ресурсов леса на основе конкурсных торгов с тем, чтобы установить равновесный уровень рыночных цен; обеспечить открытый и равноправный доступ потенциальных покупателей к древесным и недревесным ресурсам леса; ограничить монополистические тенденции в обеспечении сырьевыми ресурсами;
- определить количественные целевые показатели по лесохозяйственной и природоохранной деятельности и оценить необходимые инвестиционные требования и эксплуатационные расходы;
- обеспечить эффективность затрат на лесные работы при привлечении субподрядчиков, в том числе и из частного сектора;
- установить, что размер отчислений в государственный бюджет равен разнице между общей суммой доходов и сметными затратами (прибыль за счет эффективности остается в распоряжении организации для стимулирования повышения эффективности).

Управление государственными лесами

Страна	Год, за который приводятся данные	Площадь лесов, находящихся в ведении организации, тыс. га	Численность сотрудников	Кол-во сотрудников на 1 га, чел./га	Сумма дохода, млн евро	Сумма дохода на 1 га, евро	Сумма средств, получаемых/передаваемых (+/-) от государства, млн евро	Сумма перечисляемых средств на 1 га, евро
Болгария	2001	3 199	6 431	2	38,7	12,1	4,5	1,4
Венгрия	2000	973	10 309	10,6	180,7	0,2	-1,3	-1,3
Латвия	2000	1 370	585	0,4	30,1	22	-13,7	-10
Литва	2000	1 005	7 578	7,5	81,4	81	-6,2	-6,2
Польша	1999	6 828	33 164	4,9	842,9	123,4	-4,8	-0,7
Румыния	2000	5 291	29 000	5,5	152,2	28,8	-7,5	-1,4
Словацкая Республика	2000	1 166	15 675	13,4	140,2	120,3	6,7	5,8
Словения	2001	301			27,4	91	-2,7	-9,1
Турция	1999	20 763	23 206	1,1	421,7	20,3	206,2	9,9
Чешская Республика	2000	1 435	3 748	2,6	474,7	293,6	5,9	4,1
Эстония	2001	850	1 438	1,7	58,7	69,1	-13,9	-16,4
Беларусь	2003	7 656	32 900	4,1	24,6	3,1	54	6,7

Источник: [12].

В крупных странах, таких как США и Канада, одной из стратегий при соответствующей правовой и институциональной базе на национальном уровне является децентрализация в управлении лесами. Проблемы развития лесного хозяйства лучше всего решаются на местном уровне. Преобразования, направленные на децентрализацию, должны осуществляться в сочетании с установлением сильных ориентиров на региональном уровне (например, в рамках областных/краевых программ развития лесного хозяйства), созданием эффективной системы мониторинга и контроля в целях предупреждения неконтролируемого использования лесов ради краткосрочных политических интересов. Данный опыт также интересен для Беларуси, поскольку у нас ведение лесного хозяйства организовано по территориальному признаку, в каждой области организовано производственное лесохозяйственное объединение, которому непосредственно подчиняются лесхозы.

При наличии диаметрально противоположенных примеров очевидно, что в чистом виде опыт других стран применять нельзя. Его необходимо переосмыслить с учетом специфики социально-экономических условий нашей страны. Лесное законодательство должно создавать четкую институциональную базу для хозяйствующих субъектов и обеспечить достижение долгосрочных стратегических целей, связанных с устойчивым лесопользованием.

Опыт институциональных преобразований лесного хозяйства в нашей стране (в частности, эксперимент по переводу лесхозов на самофинансирование, проведенный в Брестской области в 1999–2000 гг.), показал, что идея отказа от сметно-бюджетного финансирования и переход на новые схемы финансирования поддерживается далеко не всеми работниками отрасли. Это нежелание основывается на следующих убеждениях: бюджетное финансирование является гарантом регулярной выплаты заработной платы; отличная от оптимальной возрастная структура лесов не позволит предприятиям получать доходы, достаточные для покрытия расходов на ведение лесного хозяйства; лесхозы бу-

дут не в силах самостоятельно обновлять основные средства и т.д. Немаловажное значение имеет также психологический фактор, ведь сопротивление — это естественная реакция работников практически на любую инновацию. Именно психологическая неготовность работников отрасли взять на себя ответственность и изменить укоренившиеся подходы к ведению хозяйства может стать основной проблемой при переходе к самофинансированию, поскольку остальные потенциальные опасности могут быть предупреждены с помощью системы планирования деятельности предприятия, в частности, с помощью детального финансового планирования.

В настоящее время основной задачей финансового планирования в лесхозах является отображение текущей и будущей деятельности предприятия с целью обоснования объемов финансирования из бюджета. Однако в условиях самофинансирования основной задачей финансового планирования станет обеспечение равновесия или долгосрочной финансовой устойчивости. Финансовый план лесхоза, таким образом, станет идентичным финансовым планам промышленных предприятий и должен содержать следующую информацию:

- прогноз объема реализации продукции и услуг в стоимостном выражении;
- формирование себестоимости продукции;
- прогноз прибылей;
- баланс денежных доходов и расходов;
- прогнозный бухгалтерский баланс предприятия с оценкой изменения его финансового состояния;
- оценка экономической эффективности прогнозируемой финансово-хозяйственной деятельности.

Основная трудность, с которой неизбежно столкнутся лесохозяйственные предприятия — необходимость в составлении прогнозов, которые должны быть положены в основу планирования. Это объемы продаж и цены, складывающиеся на внутреннем и внешних рынках. Такая информация необходима для составления плана доходов. Она не может быть получена отдельным лесхозом, поскольку предполагает постоянный мониторинг рынка, отслеживание ценовых тенденций не в отдельно взятом регионе, а в целом по стране и в ближайшем зарубежье. В силу этого обстоятельства решение задач средне- и долгосрочного прогнозирования основных параметров, необходимых для составления финансового плана предприятий и отрасли, должны взять на себя специализированные предприятия (например, Беллесэкспорт, Белгипролес). Основу планирования расходов будет составлять лесоустроительный проект, регламентирующий все основные лесохозяйственные операции, а также различные первичные документы лесничеств (акты освидетельствования мест рубок, акт приемки лесных культур, акты списания погибших насаждений и т.д.). Кроме того, поскольку ведение лесного хозяйства связано с повышенными финансовыми рисками (пожары, буреломы, ветровалы, поражение лесов вредителями и болезнями), необходимо формировать на предприятиях специальные резервные фонды, которые позволяли бы мобилизовать средства в случае стихийных бедствий и переживать периоды отрицательной конъюнктуры на рынке.

На сегодняшний день наиболее предпочтительной в лесном хозяйстве Беларуси является модель хозрасчета, предложенная А.Д. Янушко, предполагающая создание централизованного фонда, предназначенного для перераспределения финансовых средств между предприятиями отрасли [2, 7, 9]. Поскольку возрастная структура лесов в разрезе предприятий неоднородна, одни из них могут получать дополнительную прибыль за счет более совершенной структуры, а другие еще длительное время не смогут самостоятельно обеспечивать финансирование всего комплекса лесохозяйственных работ. В централизованный фонд должны поступать дополнительные доходы предприятий с более совершенной возрастной структурой лесов. Наличие такого фонда также опреде-

ляет ряд особенностей финансового планирования на предприятиях. Следует четко определить критерии и нормативы отчислений в фонд и дотаций. Система перераспределения средств должна быть предельно открытой и понятной для лесхозов-доноров и для тех, кто претендует на получение помощи. Если это условие не будет соблюдено, то переход на самофинансирование не принесет реальных дивидендов предприятиям и стране в целом, поскольку главная его задача — включение реальных экономических рычагов управления отраслью, повышение мотивации персонала, создание предпосылок для устойчивого развития лесного хозяйства. В процессе составления финансового плана лесхоза должны участвовать все подразделения предприятия — от лесничества до ремонтных мастерских, деревообрабатывающих цехов, пчелопасек и т.д. В низовых звеньях планы должны составляться в натуральных измерителях, а затем, после согласования и утверждения, — в денежном. Реализация планирования “снизу-вверх” в данном случае должна преследовать сразу несколько целей. Во-первых, все задействованные в процессе планирования работники будут чувствовать ответственность за достижение результатов, во-вторых, цели и задачи коллектива ясно и доходчиво будут видны каждому работнику из годового финансового плана. В-третьих, будет содействовать формированию у всех работников лесхоза рыночно ориентированного мышления и искоренению иждивенческих настроений. Сформулированные концептуальные рекомендации должны составить основу механизма планирования деятельности лесхозов в условиях самофинансирования.

Литература

1. Янушко, А.Д. Хозрасчет и эколого-экономическая оценка земельных и лесных ресурсов в лесхозах Беларуси / А.Д. Янушко, М.М. Санкович, Б.Н. Желиба. — Минск: Ураджай, 1993.
2. Янушко, А.Д. Лесное хозяйство Беларуси — история, экономика, проблемы и перспективы развития / А.Д. Янушко. — Минск: БГТУ. — 2001.
3. Ильин, В.А. Хозрасчет в лесохозяйственном производстве / В.А. Ильин. — СПб.: ЛТА, 1992.
4. Королев, П.Ф. Финансы лесного хозяйства / П.Ф. Королев. — М.: Лесная пром-сть, 1974.
5. Лазарев, А.С. Лесной доход / А.С. Лазарев. — М.: Финансы и статистика, 1988.
6. Демидовец, В.П. Пути повышения доходности лесного хозяйства Республики Беларусь / В.П. Демидовец; тр. Белорус. гос. технол. ун-та. Сер. 1. Лесное хозяйство; редкол.: О.А. Атрощенко (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 1996. — Вып. 4.
7. Янушко, А.Д. Актуальные проблемы финансового оздоровления и устойчивого развития лесного хозяйства Беларуси / А.Д. Янушко, Е.А. Дашкевич // Белорус. экон. журн. — 2002. — № 4.
8. Багинский, В. Проблемы лесопользования в рыночной экономике / В. Багинский // Лесное и охотничье хоз-во. — 2003. — № 1.
9. Янушко, А.Д. Эффективность лесного хозяйства Беларуси и пути ее повышения / А.Д. Янушко, В.П. Демидовец // Белорус. экон. журн. — 2000. — № 1.
10. Концепция устойчивого развития лесного хозяйства Республики Беларусь до 2015 года // Белорус. лясная газ. — 1996. — 28 нояб. — С. 4–5; 5 дек. — С. 5.
11. Стратегический план развития лесного хозяйства Беларуси. — Минск: БГТУ, 1997.
12. Институциональные преобразования в управлении лесами. Опыт стран с переходной экономикой: проблемы и решения: материалы семинара, Москва. 25 февр. 2003 г. — М.: Алекс, 2003.