

---

**Е.В. ДЖЕЛОМАНОВ**

---

## *ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС В ТЕОРИИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА*

---

Главной тенденцией развития экономической сферы стран-лидеров в последние десятилетия XX и начале XXI вв. выступает становление информационной экономики, вследствие чего изменяется характер функционирования традиционных отраслей народного хозяйства, технологические параметры которых становятся производными финансово-информационных процессов. Информационный ресурс превращается в один из важнейших факторов развития экономической системы. В теории факторов производства, являющейся составной частью экономической теории, выделяются 4 основных фактора производства — труд, земля, капитал и предпринимательская способность. Такое положение дел дает основание выявить нераскрытую часть научной проблемы исследования ресурсов производства — включение в их состав информационного ресурса. В то же время анализ публикаций, отражающих результаты исследований названного ресурса отечественными и зарубежными учеными, свидетельствует об отсутствии однозначного его определения как экономической категории.

Целью настоящего исследования является обоснование места и роли информационного ресурса в теории факторов производства, что позволит преодолеть противоречие между растущим значением названного ресурса и отсутствием должного его отражения в упомянутой теории. Для достижения сформулированной цели считаем необходимым: проанализировать сущность основных научных подходов к исследованию информационного ресурса; дать ему развернутое определение, которое может быть использовано в качестве инструмента экономического анализа; выделить основные свойства и характеристики названного ресурса.

Актуальность подобного исследования подчеркивают следующие объективные факторы:

конкурентоспособность национальной экономики на рубеже тысячелетий определяется не только наличием и качеством полезных ископаемых, труда и капитала, но также доступностью и качественными характеристиками информационного ресурса, имеющегося в той или иной стране (что нашло отражение в структуре факторов страновой конкурентоспособности, используемых в расчетах Всемирного экономического форума);

издержки на приобретение информационного ресурса становятся одними из самых значительных в структуре всех затрат. Например, еще в 1991 г. в США расходы на приобретение информации и информационных технологий, составившие 112 млрд дол., превысили затраты на приобретение основных фондов (не более 107 млрд дол.). В 1996 г. первый показатель достиг 212 млрд дол., а второй остался неизменным [1, 66].

Увеличение роли информационного ресурса является долгосрочной тенденцией, что подтверждают расчеты, согласно которым в начале XX в. в совокупном фонде развития ведущих стран Запада доля производственного капитала составляла 67–69, а расходов на образование и НИОКР — 31–33 %. Во второй половине XX в. отмеченные пропорции претерпели кардинальное изменение: удельный вес инвестиций в информационную сферу возрос с 47–48 % в 1950 г. до 56–57 в 1973 г. и 67–69 % в 1997–1998 гг. При этом в

Японии и странах ЕС размеры нематериальных активов превышали объем основного капитала примерно в 1,5 раза, а в США, признанных технологическим лидером мира, этот показатель был больше уже в 2,4–2,6 раза [2, 3]. Вот почему на современном этапе развития мировой экономики было бы ошибочным утверждать, что ее информационная подсистема не оказывает важнейшего влияния на эффективность глобальной экономической системы.

В данном исследовании были использованы такие научные методы, как диалектический, метод научной абстракции, анализ и синтез, индукция и дедукция, количественно-качественный анализ, системный подход. При изучении информационного ресурса был использован междисциплинарный подход. В качестве информационной базы использовались монографии и статьи современных отечественных и зарубежных ученых-экономистов, данные международных организаций. Объектом исследования выступает информационный ресурс как экономическая категория.

В ходе решения первой из поставленных задач мы выделили 3 основных научных подхода к анализу информационного ресурса: образуемый исследованиями специалистов по библиотечному делу, технических специалистов и экономистов. Представители первого из отмеченных подходов говорят об информационном ресурсе в широком и узком смысле. В широком смысле это знания, подготовленные людьми для социального использования и зафиксированные на материальном носителе, а в узком — только сетевые компьютерные ресурсы [3, 63]. Отметим, что содержанием информационного ресурса в соответствии с такими воззрениями являются знания, т.е. обработанная человеческим интеллектом информация. Учтем и необходимость материального носителя для фиксации этих знаний. В соответствии с международным стандартом “Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения” информационный ресурс — это “совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации” [4, 9]. Достоинством данного определения, на наш взгляд, следует считать указание на возможность приращения информационного ресурса в ходе его использования. Слово “Библиотечное дело” определяет информационный ресурс как “совокупность информационных данных на традиционных и машиночитаемых носителях, хранящихся в библиотеках и других информационных учреждениях и составляющих их интеллектуальный и материальный потенциал, используемый для удовлетворения информационных потребностей общества” [5, 48]. В предлагаемой трактовке дается расширенное содержание информационного ресурса и затрагивается его целевое предназначение.

Анализ подхода специалистов по библиотечному делу позволяет выделить следующие ключевые моменты, которые будут использованы при решении второй и третьей задач исследования: содержание информационного ресурса есть совокупность данных, документов и их массивов (т.е. обработанная и определенным образом организованная в ходе интеллектуальной человеческой деятельности информация); обязательной составляющей названного ресурса является материальный носитель, обеспечивающий его хранение и передачу.

Однако приводимые в рамках первого подхода определения не претендуют на то, чтобы считаться достаточно полной, развернутой дефиницией, которая может быть использована в качестве инструмента экономического анализа.

Второй подход к исследованию информационного ресурса представлен техническими специалистами (специалисты по компьютерным системам). В рамках этого подхода даются определения, подобные предлагаемому в законе Республики Беларусь “Об информатизации”: “...информационный ресурс — организованная совокупность документированной информации, включающая базы данных и знаний, другие массивы информации в информационных системах. ...Документированная информация (документ) — зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать” [6, 27]. Аналогичную дефиницию вводят авторы коллективной монографии “Информационные ресурсы России”: “...информационный ресурс —

совокупность информационных массивов (базы данных, регистры, кадастры, реестры библиотек и архивные фонды, справочные картотеки и др.), независимо от используемых носителей и программной реализации” [7, 15]. Под информационным массивом они понимают подборку отдельных произведений (документов), данных или другой информации, системно или методически скомпонованной, к которой может быть осуществлен индивидуальный доступ при помощи электронных или других средств.

Главным отличием данного подхода является то, что в его рамках акцентируется внимание на особенностях функционирования и циркулирования информации в компьютерных системах. В связи с этим технические специалисты большее значение придают формальным критериям организации информации в подобных системах. Следовательно, к информационному ресурсу может быть причислена малосодержательная информация, удовлетворяющая подобным критериям, что является неприемлемым для достижения цели нашего исследования. Думается, что определения, предлагаемые в рамках этого подхода, не являются исчерпывающими.

Третий подход представлен работами исследователей-экономистов. В современной экономической литературе, посвященной информационному ресурсу, часто выделяют его микро- и макроэкономический аспекты. Микроэкономический аспект представляет собой информацию, полезную для предприятия, которую можно оценить, подобно материальным ресурсам. В соответствии с макроэкономическим аспектом, информационный ресурс — это продукт интеллектуальной деятельности населения страны.

В книге “Информационные ресурсы для принятия решений” приводится следующее определение: “...информационный ресурс — это вся накопленная информация об окружающей нас действительности, которая зафиксирована на материальных носителях или в любой другой форме, обеспечивающей передачу информации во времени и пространстве между различными потребителями для решения любых задач (научных, производственных, управленческих и др.)” [8, 30]. Подобных воззрений придерживаются И.И. Попов: “...информационный ресурс — совокупность накопленной информации, зафиксированной на материальном носителе в любой форме, обеспечивающей ее передачу во времени и пространстве для решения научных, производственных, управленческих и других задач” [9, 5] и А.С. Гринберг: “...информационный ресурс — это ликвидный комплекс, объединяющий данные, информацию, знания для многократного применения при разрешении проблемных ситуаций и предоставляемый пользователям под процентную ставку” [10, 93]. Эти исследователи акцентируют внимание на трех важнейших составляющих дефиниции информационного ресурса — содержании ресурса, его материальном носителе и цели создания.

Авторы работы “Национальные и мировые информационные ресурсы в государственном управлении” пишут: “Информационный ресурс — это специальным образом организованная информация, которая в приложении к конкретной проблемной ситуации является таким же средством для ее разрешения, как и другие виды ресурсов” [11, 99]. С.Н. Волошенко определяет информационные ресурсы как не требующие рекреации после использования нематериальные ресурсы [12, 16]. Здесь также подчеркивается целевое назначение информационного ресурса, некоторые свойства и прямо указывается на его причастность к экономическим ресурсам.

Выделим следующие результаты анализа особенностей третьего подхода: целевое назначение информационного ресурса — инструмент решения научных, производственных, управленческих и других задач; свойства (не требует рекреации, платность предоставления).

Однако имеющиеся определения информационного ресурса не могут, на наш взгляд, помочь решить вторую задачу настоящего исследования в силу значительной степени общности одних (например, предложенные в книге “Ин-

формационные ресурсы для принятия решений”, а также И.И. Поповым, А.С. Гринбергом) и узости других ([11, 12]).

Анализ публикаций, посвященных исследованию информационного ресурса, позволяет выделить следующие ипостаси, в которых выступает это явление: продукт интеллектуальной деятельности; фактор производства, экономический ресурс; товар; общественное благо; фактор конкурентной борьбы; один из активов бизнеса и органов власти.

Итак, результаты анализа основных подходов к изучению информационного ресурса позволяют перейти к решению второй задачи исследования, т.е. предложить наше определение ресурса как упорядоченной совокупности данных научного, социально-экономического, политического, правового, природного, технического, технологического характера, зафиксированных на носителе, обеспечивающем передачу ресурса для любого (поверхностного или кардинального) совершенствования тактической и/или стратегической деятельности экономических агентов различного уровня. К достоинствам данной дефиниции следует отнести, по нашему мнению, необходимую степень сочетания общности и развернутости, которая (степень) позволяет уточнить место названного ресурса в теории факторов производства и определить возможность предлагаемой дефиниции быть использованной в качестве инструмента экономического анализа.

Информационный ресурс обладает рядом свойств и характерных черт, обуславливающих его особую роль в числе традиционных основных факторов производства — труда, земли, капитала и предпринимательской способности. С одной стороны, он является самостоятельным фактором, а с другой — его элементы содержатся в каждом из названных.

Из других характеристик информационного ресурса выделим следующие:

1) воздействие на эффективность использования всех остальных факторов производства, что позволяет добиться экономического роста без увеличения расходов на материальные, энергетические, финансовые и людские ресурсы;

2) непосредственная связь информационного ресурса с человеком, зависимость эффективности использования этого ресурса от интеллектуального уровня работника, его информационной культуры;

3) воздействие на ускорение процесса общественного воспроизводства за счет сокращения времени производства и обращения;

4) трудность в точном определении конкретного потребителя или пользователя в тех случаях, когда он выступает в качестве общественного блага;

5) сложность стоимостной оценки информационного продукта, проводимой с точки зрения традиционного анализа издержек, так как здесь затраты на его тиражирование зачастую намного меньше, чем на изготовление;

6) сложность при определении полезности информационного продукта;

7) особенность в протекании процесса старения и потери стоимости: с одной стороны, информационный ресурс может потерять стоимость одновременно, например, в случае неконтролируемой утечки, с другой стороны, организованная совокупность сведений о прошлом периоде может оказаться более ценной, чем отрывочные, хотя и самые “свежие” сообщения;

8) особая значимость инструментов обработки для эффективности использования названного ресурса;

9) передача в пользование или продажа информационного ресурса не приводит к его отчуждению от прежнего владельца, хотя при этом возможно изменение цены ресурса, как правило, в сторону ее снижения;

10) в какой-то мере можно говорить о невозможности уничтожения информационного ресурса, так как для этого необходимо, чтобы абсолютно все носители были полностью выведены из строя или утрачены, что в современных условиях трудно представить.

Сказанное позволяет понять важность информационного ресурса для национальной экономики в современных условиях. В связи с этим представляет

интерес дифференциация стран с точки зрения уровня развития информационных технологий, который (уровень) является важным косвенным показателем развития информационной подсистемы общества. В соответствии с расчетами автора по [13, 14] соотношение между удельными показателями обеспеченности различными компонентами информационных технологий в странах, занимающих первые и последние двадцать мест в рейтинге, составленном на основе ранжирования душевого ВВП, в 2005 г. выглядело так:

- 1) по телефонам всех типов — 34;
- 2) по персональным компьютерам — 154,25;
- 3) по численности пользователей сетью “Интернет” — 68,75.

Таким образом, нами проанализированы основные научные подходы к исследованию информационного ресурса, на основании которых предложено его определение и выделены основные свойства и характеристики как экономического ресурса. Полученные результаты позволяют дополнить теорию факторов производства и привести ее в соответствие с текущим положением дел в мировой экономической системе, где информационный ресурс, в том числе такая его составляющая, как инновации, превращается в основной фактор достижения конкурентоспособности национальной экономики. Предложенная дефиниция может быть использована в качестве инструмента экономического анализа, направленного на выявление источников увеличения ВВП Республики Беларусь.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Иноземцев, В.Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: учеб. пособие / В.Л. Иноземцев. — М.: Логос, 2000.
2. *Мельянец, В.А.* Информационная революция — феномен “новой экономики” / В.А. Мельянец // Мировая экономика и междунар. отношения. — 2001. — № 2.
3. *Леончиков, В.Е.* Информационные ресурсы. Теоретический аспект / В.Е. Леончиков // Информационные ресурсы библиотек и их кадровое обеспечение: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–26 мая 2002 г. / М-ва культуры Респ. Беларусь, Дзярж. камітэт па навуцы і тэхналогіях Респ. Беларусь, Беларус. ун-т культуры, Беларус. бібл. асац.; рэдкал.: С.В. Зыгмантовіч [і інш.]. — Минск, 2002.
4. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения: СТБ ГОСТ 7.0—2004. — Введ. 01.03.05. — Минск: Дзяржстандарт, Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004.
5. Библиотечное дело: терминологический словарь / Рос. гос. б-ка; сост.: Т.А. Бахтурина [и др.]; редкол.: Б.Н. Бачалдин [и др.]; 3-е изд., знач. перераб. и доп. — М. РГБ, 1997.
6. Об информатизации: Закон Респ. Беларусь, 6 сент. 1995 г., № 3850-XII // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. — 1995. — № 33. — Ст. 428.
7. Информационные ресурсы России: справ. / А.В. Волокитин [и др.]; под общ. ред. Л.Д. Реймана. — М.: Фиорд-Инфо, 2000.
8. Информационные ресурсы для принятия решений: учеб. пособие для вузов / А.П. Веребченко [и др.]. — М.: Академ. проект, Екатеринбург: Деловая кн., 2002.
9. *Попов, И.И.* Введение в сетевые информационные ресурсы и технологии: учеб. пособие / И.И. Попов, П.Б. Храмов, Н.В. Максимов. — М.: РГГУ, 2001.
10. *Гринберг, А.С.* Теория информационных ресурсов / А.С. Гринберг, Н.Н. Горбачев, В.И. Новиков // Управление информационными ресурсами: материалы II науч.-практ. конф., Минск, 16 марта 2004 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Новиков [и др.]. — Минск, 2004.
11. Национальные и мировые информационные ресурсы в государственном управлении: учеб. пособие: в 2 ч. / А.С. Гринберг [и др.]. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2004. — Ч. 1: Информационный профессионализм и страхование риска информационных ресурсов в государственном управлении.
12. *Волошенко, С.Н.* Информационные ресурсы: системный подход к анализу и управлению / С.Н. Волошенко // Проблемы обществ. развития. — 1998. — № 3—4.
13. Information technology [Electronic resource]. — International telecommunication union, 2006. — Mode of access: [http://www.itu.int/ITU-D/icteye/Reporting/ShowReportFrame.aspx?ReportName=/WTI/InformationTechnologyPublic&RP\\_intYear=2005&RP\\_intLanguageID=1](http://www.itu.int/ITU-D/icteye/Reporting/ShowReportFrame.aspx?ReportName=/WTI/InformationTechnologyPublic&RP_intYear=2005&RP_intLanguageID=1). — Date of access: 20.09.2006.
14. Basic indicators [Electronic resource]. — International telecommunication union, 2006. — Mode of access: [http://www.itu.int/ITU-D/icteye/Reporting/ShowReportFrame.aspx?ReportName=/WTI/BasicIndicatorsPublic&RP\\_intYear=2005&RP\\_intLanguageID=1](http://www.itu.int/ITU-D/icteye/Reporting/ShowReportFrame.aspx?ReportName=/WTI/BasicIndicatorsPublic&RP_intYear=2005&RP_intLanguageID=1). — Date of access: 20.09.2006.