

Д.Н. ШВАЙБА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Социальная сфера определена в толковом словаре как комплекс элементов, включающих здравоохранение, образование, культуру, физическую культуру, спорт и туризм, жилищно-коммунальное хозяйство, жилищное строительство и другие сферы, которые, в свою очередь, образуют предприятия и учреждения различных форм собственности, призванные удовлетворять культурные, образовательные, медицинские, духовные и другие потребности населения, а также завершать процесс создания материальных благ и услуг, доводить их до потребителя. По мнению профессора Э.А. Лутохиной, «социальная сфера – это совокупность субъектов, институтов, процессов, направленных на создание социальных услуг, обеспечивающих социально-экономическую активность членов общества» [1, 154]. Социальная сфера формирует условия всестороннего развития личности, обеспечивает расширенное воспроизводство трудового, интеллектуального и потребительского потенциала общества, занимает важное место в национальной экономической системе. Основные существующие в литературе представления об экономическом содержании социальной сферы сводятся к следующему. Первый подход, традиционный, утрачивает свою актуальность, однако имеет глубокие теоретические корни. Согласно данному подходу, социальная сфера – это «система отраслей, представляющая в совокупности одну из сфер производства – непроизводственную сферу» [2, 747]. При этом непроизводственная сфера определяется как «комплекс отраслей, как правило, не производящих непосредственно осязаемых материальных ценностей» [2, 801]. Как видно, в качестве критерия выделения социальной сферы здесь берется нематериальный характер результатов ее деятельности. Данный подход основан на одном из критериев разграничения производительного и непроизводительного труда, предложенных еще А. Смитом. Известно, что одним из критериев производительного труда (наряду с участием данного вида труда в создании добавленной стоимости и, тем самым, умножении дохода и богатства нации) А. Смит считал воплощение труда в продукте, имеющем какой-то более или менее длительный срок жизни или службы. Соответственно непроизводительный труд не закрепляется ни в каком вещественном продукте и имеет своим результатом услугу, потребление которой совпадает с ее созданием [3, 244–245]. Этот методологический принцип, воспринятый К. Марксом, был положен в основу существовавшей в советский период классификации отраслей народного хозяйства, подразделявшихся на материальное производство, в котором создается общественный продукт и национальный доход, и непроизводственную сферу, в которой происходит их обмен и потребление.

Критики данного подхода утверждают, что этот критерий основан на логике индустриального и, даже в какой-то степени, доиндустриального этапа развития общества. Его применение в современных условиях, когда в передовых и, хотя и локально, в среднеразвитых странах мира формируется новый, пост-индустриальный способ производства, вряд ли плодотворно. Ибо, с одной стороны, и в традиционных отраслях материального производства (промышленность, строительство и т.д.) конечный результат (даже если это «осозаемый материальный объект») в настоящее время определяется во многом эффектив-

Дмитрий Николаевич ШВАЙБА, магистр экономических наук, аспирант кафедры экономики промышленных предприятий Белорусского государственного экономического университета.

ностью звеньев общественного разделения труда, которые не производят непосредственно материальных ценностей — научно-исследовательские работы, конструкторские и технологические разработки, испытания, управленческая деятельность и т.п. С другой стороны, в «непроизводственной сфере» не только существуют виды труда, традиционно имеющие своим результатом определенные материальные объекты или их целенаправленное видоизменение (труд хирурга, например), но и сами ее отрасли преобразуются в настоящие производственные комплексы с соответствующим материально-техническим оснащением, технологией, управлением (передовые образовательные комплексы, современные лечебные центры и т.д.).

Нашей задачей является раскрытие понятия «социальная сфера предприятия», содержание которого менялось. Сложилось оно в середине XX в. в процессе социализации экономических отношений. Развитие социальной сферы было во многом обусловлено опытом СССР, где на всех уровнях хозяйствования создавались объекты инфраструктуры трудовых коллективов предприятий, отраслевых и территориальных форм общности людей. Совершенствование указанных объектов посвящено множество социально-экономических исследований, пронизанных идеологией того времени. Подобная инфраструктура демонстрировала возможности советской системы. Термин «социальная сфера» в советский период употребляли в экономической литературе наряду с таким понятием, как «социальная инфраструктура».

В научных работах советского периода социальная сфера предприятия предстает перед нами как «...комплекс видов деятельности, призванных удовлетворять потребности работников предприятия в услугах, обеспечить воспроизводство кадров и воспитание гармонически развитого человека, развитие социалистического образа жизни» [4, 8], либо «...условие всестороннего развития работника» [5, 5]. Необходимо заметить, что ни в одном, ни в другом определении социальной сферы предприятия не отражена привязка к производственным показателям, т.е. услуга социальной сферы рассматривалась как нечто естественно получаемое работником за сам факт трудовой деятельности с применением уравнительного принципа. Кроме того, в таких определениях серьезный акцент делался на воспитание работника, тем самым подтверждалась идеологическая функция, которая возлагалась на социальную сферу.

Социальная сфера предприятия в условиях рыночного хозяйствования сформировалась под воздействием кейнсианского направления экономической науки и социально-экономической политики. Существенное влияние на нее оказали концепции «социального государства» и «общества процветания». Изменение экономической системы вызвало необходимость переосмыслиния отношения к социальной сфере предприятия. Содержание социальной сферы изменилось в направлении предоставления ряда услуг, оплачиваемых из средств предприятия, т.е. необходимость в содержании обширного комплекса социальных объектов либо отпала вообще, либо приняла ограниченный вид. В итоге, к началу третьего тысячелетия понятие «социальная сфера» развернулось в сложный комплекс социально-экономических отношений между предприятием и работником.

В современной экономической литературе проблема социальной сферы продолжает пользоваться вниманием ученых, представляющих различные направления экономической науки. При этом понятие «социальная сфера предприятия», хотя и широко употребляется в современной экономической литературе и хозяйствственно-управленческой практике, тем не менее, по-прежнему не имеет единой трактовки и сколько-нибудь строгого теоретического обоснования.

Энциклопедия трактует понятие «социальная сфера предприятия» как группу объектов и мероприятий, обеспечивающих процесс воспроизведения материальных благ (услуг) и нормальные условия для трудовой деятельности сотрудника. Без социальной сферы процесс производства либо несовершенен, либо вообще невозможен. Основное производство и социальная сфера выражают в совокупности определенные экономические и социальные связи и функции. При этом социальная функция — это сохранение и развитие трудового и

духовного потенциала. Основное производство и социальная сфера — два взаимодополняющих и взаимосвязанных объекта. Финансовые и материальные ресурсы, расходуемые на развитие социальной сферы, создаются в основном производстве, поэтому его развитие оказывает существенное влияние на уровень развития социальной сферы. Последняя обладает определенной самостоятельностью, большой динамичностью внутренних изменений [6, 259–260].

Рассматривая проблематику социальной сферы современного промышленного предприятия, В.А. Гончаренко представляет ее как комплекс социальных услуг, направленных на обеспечение потребностей воспроизведения квалифицированной рабочей силы во внутренней среде предприятия на основе инвестирования капитала в факторы производства указанного комплекса социальных услуг, а также комбинирование созидательных потенциалов профильных для данного предприятия факторов производства [7, 12].

Попытаемся раскрыть сущность социальной сферы промышленного предприятия как сферы деятельности, которая характеризуется непосредственным воздействием на работника предприятия, обеспечивает обслуживание многообразных потребностей работника (удовлетворение материальных и духовных потребностей, создание наиболее благоприятных условий для трудовой деятельности), влияющих в конечном итоге на повышение экономических показателей предприятия. Такое определение подчеркивает социальную направленность описываемой сферы и одновременно учитывает мотивацию собственника предприятия к содержанию социальной сферы за счет прибыли.

Следует указать на то, что основная направленность деятельности в данной сфере связана с формированием работника и личности как главной производительной силы. Следовательно, мы должны согласиться с довольно распространенной точкой зрения, по которой трудовой потенциал каждого предприятия формируется прежде всего в экономической сфере, где человек выступает в качестве главной производительной силы. В работах профессора А.П. Моровой подробно рассмотрена концепция развития человеческого потенциала, под которым понимаются способности, интересы, знания, навыки и опыт работников. Их использование способствует увеличению дохода человека, предприятия, общества. Причем справедливо указано на то, что «...расходы на социальные программы, на развитие человеческого потенциала не должны вступать в противоречие с условиями ускорения экономического роста» [8, 17].

В первые годы перехода экономической системы от административно-командной к рыночной сложилось устойчивое мнение о нецелесообразности наличия любых инфраструктурных образований социального характера на балансе предприятия. Социальная сфера отошла на второй план под влиянием кризисных явлений первых лет реформирования экономики, избытка на рынке труда квалифицированной рабочей силы, стремления отказаться от всего старого и резко либерализовать экономические отношения.

Трактовка проблемы социальной сферы предприятия связана с появлением понятия «социальная ответственность» государства, хозяйствующего субъекта за удовлетворение общественных потребностей и формирование необходимого социального потенциала для обеспечения последующего развития государства, предприятия, человека. В Зеленой книге о корпоративной социальной ответственности, принятой Европейским советом в 2001 г., отмечалось, что быть социально ответственным означает не только оправдывать ожидания общества, но и инвестировать в людские ресурсы, охрану окружающей среды и отношения с акционерами. Функция социальной сферы современного предприятия рассматривается в аспекте единства связи экономической и социальной результативности как основы его устойчивого развития. На современном этапе предприятие использует социальную сферу в целях стратегического управления (вместо него стояла задача достижения плановых показателей), а также в качестве этического аспекта управления (вместо него была идеология).

Все чаще можно встретиться с таким явлением, как социальная (нефинансовая) отчетность предприятия: «Глобальный договор», «Задачи тысячелетия», «Нормы ООН в области прав человека в отношении транснациональных корпораций», стандарт социальной отчетности AA1000, стандарт отчетности в области устойчивого развития «Global Reporting Initiative» — все эти документы ООН создают предпосылки для развития социальной сферы на предприятиях по таким основным направлениям, как результативность в организации достойного труда, результативность в области прав человека, результативность взаимодействия с обществом, результативность в области ответственности за продукцию.

Представленные направления развития социальной сферы позволяют предприятию зарабатывать имидж социально ответственного субъекта, позиционировать себя как сторону, заинтересованную в развитии человеческого потенциала. При этом социальная ответственность предприятия в широком смысле — это влияние бизнеса на общество. В международных документах данное понятие можно встретить в различных формулировках. Например, Международный форум бизнес-лидеров представляет социальную ответственность предприятия, которая приносит пользу бизнесу и обществу и способствует социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного. В этой связи можно сформулировать понятие «социальная ответственность предприятия» как процесс достижения коммерческого успеха путем, при котором ценятся этические принципы, уважаются и развиваются работники, общество и окружающая среда.

Постепенно со стороны собственника предприятия приходит осмысление того, что социальная сфера не обуза, влияющая на повышение себестоимости производимого товара, а сложный и необходимый элемент, позволяющий повысить мотивацию работника к труду, обеспечить привлечение высококвалифицированных специалистов.

Продуктом социальной сферы предприятия являются социальные услуги. Постараемся охарактеризовать экономические отличия социальных услуг от каких-либо других видов услуг:

- социальные услуги ориентированы на обеспечение условий для функционирования и развития личности человека;
- социальные услуги могут принимать как товарную, так и нетоварную форму. Представление социальных услуг в товарной форме подразумевает, что человек сам приобретает их по мере необходимости и собственных возможностей. Нетоварная форма социальных услуг подразумевает их создание за счет некоторого централизованного фонда (бюджет государства, бюджет местного органа власти, фонда социального развития предприятия и т.п.) и последующее их распределение.

Сущность социальной сферы промышленного предприятия проявляется и практически реализуется посредством организованной совокупности функций. Чем же обусловлено функциональное содержание социальной сферы предприятия?

Проведенное обобщение теоретических положений, сформулированных в работах ученых, занимавшихся разработкой данной проблемы, позволяет сделать следующий вывод: функциональное содержание социальной сферы предприятия определяется прежде всего составом потребностей воспроизводства квалифицированной рабочей силы, сформированных в масштабах предприятия.

Состав указанных потребностей может изменяться — каждый этап социально-экономического развития пополняет его какими-то новыми элементами и в то же время снимает другие, морально устаревшие и более не востребованные элементы. В свое время К. Маркс обратил внимание на то, что английские промышленные акты середины XIX в. закрепили следующие обязательства нанимателей по отношению к наемным рабочим:

обучать рабочих;

создавать условия труда, необходимые для сохранения здоровья; предоставлять необходимое для воспроизведения способности к труду свободное время [9, 683–689].

Современное производство очень далеко ушло от английских промышленных актов середины позапрошлого века. Соответственно изменились потребности воспроизведения рабочей силы.

Потребности в воспроизведении квалифицированной рабочей силы предприятия позволяют в общем виде определить основные задачи социальной сферы промышленного предприятия.

1. Формирование конкурентных преимуществ предприятия, обусловленных интенсификацией развития человеческого фактора производства (при этом интенсивное развитие квалифицированной рабочей силы так или иначе подводит к рубежу, за которым начинается формирование и развитие человеческого потенциала современного производства). Предприятие может и должно заботиться о развитии человеческого потенциала своих сотрудников, и в такой заботе просматриваются прежде всего экономические мотивы. Высокая квалификация рабочей силы позволяет предприятию добиться роста производительности труда, максимально быстро и безболезненно переналаживать производство на новое высокотехнологичное оборудование, что, в свою очередь, позволяет формировать конкурентные преимущества произведенного продукта. Точно так же отсутствие сотрудников соответствующей квалификации сдерживает процесс внедрения новых технологий в производство и влечет за собой технологическое отставание. Конкурентные преимущества, предоставляемые развитой социальной сферой предприятия, повышаются в условиях перехода к инновационному типу производства, для которого характерно широкое использование созидательного, креативного потенциала человека; недаром проблематика развития человеческого потенциала выходит в последние годы на первый план экономического исследования.

Удовлетворение потребностей предприятия в воспроизведении квалифицированной рабочей силы проявляется как совместные потребности (предприятия и работника) в образовательных услугах, услугах повышения квалификации, услугах рекреации и отдыха, услугах системы здравоохранения, услугах коммуникационного характера и др. Перечень социальных услуг здесь открыт, конкретные составы комплексов социальной сферы обосновываются с учетом таких факторов, как уровень производства, социально-культурные особенности работников, степень интеграции предприятия в мировое хозяйство и др.

2. Создание социальных услуг во внутренней среде деятельности предприятия, востребованных целостным процессом воспроизведения системы его экономических отношений. Для каждого предприятия указанный комплекс социальных услуг, а следовательно, и комплекс элементов социальной сферы, устанавливается индивидуально. Так, социальная сфера советского предприятия представляла собой громоздкий комплекс объектов инфраструктуры социального характера. В современных условиях предприятию необязательно иметь на балансе объекты социального характера, социальные услуги можно представлять, сотрудничая с профильными учреждениями.

Целесообразно классифицировать функции социальной сферы предприятий по видам. Наиболее часто выделяют трудовые и имиджевые виды функций.

Детализируя трудовые функции социальной сферы предприятия, можно выделить:

мотивацию к закреплению на рабочем месте, минимизацию текучести кадров и, как следствие, устойчивость трудового коллектива, профессиональный рост в течение трудовой деятельности;

повышение квалификации за счет предприятия, стимулирующие рост зарплаты и повышение по должности;

развитие навыков работника, призванное поддерживать способность к занятости в течение жизни, а также обеспечивающее поддержку при завершении карьеры.

К имиджевым функциям социальной сферы предприятия можно отнести такие, как:

предоставление обширного социального пакета как способа привлечения высококвалифицированных кадров;

уравнивание различий в базовых окладах мужчин и женщин и, как следствие, устранение дискриминации по половому признаку;

минимизация количества случаев применения детского, принудительного труда, а также случаев любых видов дискриминации как способа создания положительного имиджа предприятия в глазах потребителей и государства.

Масштабы и разветвление промышленного предприятия обусловливают масштабы и диверсификацию возможностей социальной сферы. Одним из основных факторов развития социальной сферы является системность в работе по данному направлению и желание организации финансировать социальные проекты за счет собственных средств. Степень и размах такого финансирования отражают уровень социальной ответственности предприятия и существенно влияют на его имидж во внешней среде.

Таким образом, можно выделить специфические особенности социальной сферы промышленных предприятий, которые отличают ее от социальной сферы, формируемой государством. Они определяются:

наличием постоянной потребности в привлечении и воспроизведстве высококвалифицированных специалистов;

наличием потребности в минимизации негативных последствий производственной деятельности (профессиональные заболевания; высокий уровень травматизма; потери, вызванные простоями оборудования);

формированием имиджа предприятия как социально ответственного партнера государства, работника, местного сообщества.

Названные факторы позволяют установить следующие специфические характеристики социальной сферы промышленных предприятий:

- организация структуры социальной сферы, созданной и контролируемой промышленным предприятием, как единственного механизма воспроизведения человеческого фактора;

- функционирование и развитие социальной сферы в рамках разработанного бизнес-плана промышленного предприятия (все аспекты социального развития должны быть увязаны между собой и сконцентрированы в специальном разделе этого плана);

- выстраивание действенной системы финансирования социальной сферы предприятия.

Литература

1. Лутохина, Э.А. Креативная трудология (начала инновации) / Э.А. Лутохина. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008.
2. Гавриленко, В.Г. Капитал, энциклопедический словарь / В.Г. Гавриленко. — Минск: Право и экономика, 2008.
3. Пелих, С.А. Социальная сфера: регион и предприятие / С.А. Пелих. — Минск: Митко, 1993.
4. Лизакова, Р.А. Роль социальной инфраструктуры в повышении эффективности промышленного производства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.А. Лизакова; Ин-т экономики Акад. наук БССР. — Минск, 1986. — 21 с.
5. Конончик, Л.А. Эффективность социальной сферы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Л.А. Конончик; Белорус. гос. ун-т. — Минск, 1988.
6. Шамхалова, Ф.И. Экономическая энциклопедия / Ф.И. Шамхалова. — М.: Экономика, 1999.
7. Гончаренко, В.А. Факторы и принципы развития социальной инфраструктуры вертикально интегрированной корпорации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.А. Гончаренко; Юж. ин-т менеджмента. — Майкоп, 2006. — 22 с.
8. Морова, А.П. Методология перехода к рыночной модели социальной политики в Республике Беларусь: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.П. Морова; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. — Минск, 2001. — 31 с.
9. Маркс, К. Соч.: в 34 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1981. — Т. 23.