



## ПОЛИТОЛОГИЯ

С.А. КИЗИМА

### СТРАТЕГИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО РЕВАНША РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: УРОКИ СОБЫТИЙ 2008 ГОДА\*

Надежды западных политиков, что Россия не сможет вернуть себе статус великой державы, не оправдались. Россию в силу множества факторов не постигла судьба Римской, Австро-Венгерской, Британской или Османской империй, которые после краха так и не смогли возродиться в прежнем качестве первостепенных мировых игроков. Все эти империи после распада утратили главное качество для такого возрождения — обширную территорию на ключевом для развития мира пространстве, без которой какое-либо возрождение стало невозможным. После распада Российской империи и утраты некоторых территорий оставшегося пространства вполне хватило для формирования мощнейшего государства на мировой арене, которым был Советский Союз.

Помимо этого, Россия после краха СССР сохранила второй важнейший фактор, необходимый для успешного реванша — сырьевые ресурсы, структура и объемы запасов которых вызывают неподдельную зависть у крупнейшего геополитического игрока начала XXI века — США.

Третьим фактором является наличие ядерного оружия, позволяющего не опасаться серьезной военной агрессии и дальнейшей дезинтеграции в результате этого.

Четвертый фактор — мощный военно-промышленный комплекс (ВПК), не все секреты которого успели распродать в годы геополитической «дружбы» с Западом.

Таким образом, исходя из наличия всех этих факторов, Россия была обречена на возрождение в качестве серьезного глобального «игрока», вопрос стоял лишь о времени этого возрождения.

Президент Центра им. Р. Никсона Д. Саймс на вопрос о последовательности стратегии России ответил, что «внешнеполитическая стратегия России является непоследовательной и эмоциональной» [1]. На наш взгляд, ее контуры уже достаточно очевидны и о непоследовательности речь не идет.

На II Международной научно-практической конференции Ливадийского клуба, проходившей в декабре 2006 г. в Беловежской пуще, автор указывал, что в ближайшие несколько лет мы увидим настойчивые попытки России по реализации в жизнь варианта реванша. В связи с постоянным усилением позиций она будет предпринимать для этого серьезные шаги. Показательно, что

Сергей Анатольевич КИЗИМА, кандидат исторических наук, зав. кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

\*Статья подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований. Грант № Г07М-201.

некоторые видные российские и украинские эксперты, присутствовавшие на конференции, высказывали явные сомнения в возможности реванша России, говоря, что она слишком деморализована и ослаблена за годы нахождения у власти либеральной политической элиты.

События 2008 года — военный отпор американскому союзнику Грузии в Южной Осетии, признание суверенитета Абхазии и Южной Осетии, совместные учения ВМФ России с Венесуэлой, российские стратегические бомбардировщики над Карибским морем — доказательства успешного внешнеполитического реванша России, разрушившего однополярную geopolитическую конструкцию мира.

Понятие «реванш» в данной статье лишено каких-либо традиционных для постсоветского пространства коннотаций с действиями, например, фашистской Германии и понимается в соответствии с авторитетным словарем Мерриама-Уэбстера: «...политика, направленная на восстановление утраченных территорий или статуса» [2]. Похожую трактовку можно найти и в историко-этимологическом словаре современного русского языка: «... отплата за поражение (в борьбе, на войне, в игре)» [3]. Сугубо опериональная трактовка предлагается и для другого понятия — национализма, которое в советское время интерпретировалось как «...в определенном смысле патология общественного сознания, мировоззренческая аберрация» [4]. Тем не менее, вполне можно вести речь о «советском национализме», защищавшем интересы многонациональной советской нации, что не позволяет согласиться с этим определением. Нами национализм понимается как движущая сила в развитии сталкивающегося с трудностями национального государства, позволяющая путем консолидации членов общества повысить шансы на успешное преодоление появившихся препятствий [5].

*Воплощению реванша России в жизнь способствуют следующие факторы.*

- Рост цен на сырье позволил частично компенсировать главную экономическую несправедливость мировой экономики, позволяющей богатым странам становиться еще богаче за счет извлечения дешевых ресурсов из бедных стран и сбыта им дорогой готовой продукции и услуг. Это способствовало накоплению в России огромных валютных резервов (рост которых, несомненно, продолжится после преодоления последствий разразившегося в 2008 г. мирового экономического кризиса). Такое положение вещей дает возможность модернизировать экономику на собственные средства. Вне зависимости от благосклонности мировых финансовых центров (которой Россия и не была избалована в силу их стремления парализовать российскую экономику и не допустить возрождения ее мощи).

- Россия в силу огромных запасов современного (и постоянно модернизируемого) ядерного оружия, рассредоточенного по необозримой территории, чувствует себя защищенной от любых попыток военным образом ограничить ее попытки компенсировать неудачи последних лет. Семилетняя программа перевооружения армии (подписанная в 2007 г. с бюджетом в 200 млрд дол. [6]) и усилившаяся экспорт традиционных видов оружия вызвали возрождение российского ВПК.

- Поставлена задача создания и развития крупных государственных корпораций (Газпром, Роснефть, Рособоронэкспорт, Росэнергоатом, Роснанотех, Объединенная авиастроительная корпорация и др.), которые в условиях глобализации будут врастать в экономику важнейших стран мира, делая их зависимыми от хороших отношений с Россией. Корпорации будут обрасти лоббистами, состоящими на содержании местными чиновниками, которые будут неустанно блести российские государственные интересы. Это выгодно отличит их от корпораций западных стран, многократно превосходящих по совокупной мощи российские корпорации, но используемых в этом качестве свои-

ми правительствами лишь периодически, так как они в основном принадлежат частным владельцам. Лучше иметь малые, но хорошо организованные силы, чем большие, но разобщенные.

- Принят Закон о неправительственных и некоммерческих организациях, который ограничивает возможности иностранных государств вмешиваться в политическую жизнь России посредством курируемых неправительственных организаций. Он стал мерой по пресечению организации «цветных революций» в России и ответом США, ранее препятствовавших России в ее попытках прибегнуть к услугам американских лоббистов на территории США.

- Руководство и многие слои населения России хотят геополитического реванша за неудачи и отступления с занимаемых ранее позиций. Россияне, наблюдая за победным шествием НАТО по территориям, ранее контролируемым СССР, за «цветными революциями», организованными на деньги США и их партнеров с целью увести из орбиты России прилегающие к ее территории страны, читая оскорбительные статьи из ведущих западных газет, доступные в русском переводе в Интернете, ощущают потребность в сильном лидере, сильной стране и в возвращении на международную арену в качестве могучего государства, геополитические интересы которого будут вынуждены уважать западные страны.

- За последние пять лет руководством России консолидировано информационное пространство страны, и СМИ стали надежной опорой проводимой политики реванша. Создан замкнутый круг — элиты пробуждают сверхдержавные амбиции населения — население в ответ поощряет элиты к возвращению позиций, утраченных с крахом СССР. Таким образом, легитимность нахождения элит у власти замкнута на их успех во внешней политике.

- Установлена строгая вертикаль власти, позволяющая консолидировать политическую элиту с ориентацией на защиту национальных интересов. Преследование, в том числе уголовное, наиболее оголтелых коррупционеров во властных структурах призвано вызвать у чиновников понимание, что времена неприкрытоого воровства и связей с криминалитом уходят в прошлое, а национальные интересы вновь выходят на первый план.

- Каждые парламентские и президентские перевыборы в России будут приводить к власти все более националистически и реваншистски мыслящие элиты, ставящие перед собой все более амбициозные задачи по восстановлению великороссийской престижности прежних времен. Население станет оценивать работу властной элиты не только по параметрам улучшения жизни, а и по внешнеполитическим успехам. В этих условиях власти не будут жалеть никаких ресурсов в этой гонке за самоутверждением при полной поддержке населения.

- Началась разработка программ развития патриотизма и общенациональной идеологии. Патриотизм развивается в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006–2010 годы». Массовое участие российской молодежи в таких патриотических общественных организациях, как «Наши», «Молодая Гвардия» и «Местные» свидетельствуют о благодатной почве для возрождения патриотизма. Значение общенациональной идеологии приобретает концепция «суверенной демократии», выдвинутая В. Сурковым с молчаливого одобрения еще президента В. Путина. Ключевое значение для реванша имеет слово «суверенная» — с его помощью Западу дают понять, что времена России, высуживающейся перед «золотым миллиардом», пройдены безвозвратно и Россия наконец-то обнаружила, что у нее есть собственные национальные интересы, во многом радикально отличающиеся от интересов западных покровителей [5].

- В условиях преобладания националистических и реваншистских настроений огромное значение имеет символическая сторона вопроса, затмевающая временами необходимость трезво оценивать существующую ситуацию. Руко-

водство России, на наш взгляд, будет стремиться сохранить СНГ в силу того, что это образование в представлении мировых элит унаследовало (хотя и в урезанном виде) позиции СССР. СССР, в свою очередь, воспринимался как «большая Россия», или советское издание Российской империи. СНГ в настоящий момент является для мирового сообщества последним символом претензий России на сверхдержавность. Упразднение СНГ может быть воспринято как второй, после распада СССР, крах внешнеполитической доктрины России, т.е. явится сильнейшим ударом по реваншистским и националистическим чувствам, что руководство России не в состоянии себе позволить в силу начинаяющей функционировать модели взаимоотношения с населением «легитимность в обмен на успехи в восстановлении сверхдержавности», предложенной автором.

- Созданные параллельные структуры интеграции – ОДКБ и ЕврАзЭС – с очевидностью ставят своей целью создание ядра будущего СНГ, который должен стать подконтролен России. В них посредством вышеуказанных рычагов будут втягиваться и остальные страны СНГ.

- В рамках ШОС, при поддержке Китая, предприняты частично успешные шаги по выдавливанию с территории СНГ военных баз НАТО в целях безусловного доминирования российской военной мощи (и, с точки зрения Китая, со временем – военной мощи Китая).

- Россия активизировала действия в международных организациях. Членство в СНГ позволяет России корректировать позиции среди стран СНГ с надеждой на его реформирование в свою пользу; членство в ОДКБ – консолидировать оборонные интересы наиболее лояльных членов СНГ со своими собственными; членство в ЕврАзЭС – проводить экономическую интеграцию ядра постсоветского пространства; членство в ШОС – контролировать более широкий ареал при поддержке Китая; членство в G-8 – отстаивать свои интересы перед лицом лидеров глобализации; членство в ООН – искать и находить поддержку интересов у менее влиятельных представителей широкого мирового сообщества.

- Крах американской политики в Ираке и Афганистане, неспособность решить возникающие противоречия с Ираном и Северной Кореей потребуют от США обращения к авторитету России в незападном мире. Объективная нужда США в российской поддержке позволит геополитически закрепить последствия ликвидации однополярного мира, произошедшей в результате событий августа 2008 г. в Южной Осетии.

- С руководством незападных стран ведутся интенсивные переговоры о совместных программах по созданию новейших вооружений; о размещении военных баз России; о строительстве атомных станций за счет, в том числе, российских правительственные кредитов; о допуске российских транснациональных корпораций (ТНК) к добыче полезных ископаемых, строительству дорог, космодромов и т.д. Все это позволяет восстановить геополитическое влияние России за пределами ее территории.

- Последние пять лет руководство России целенаправленно формирует новые средства достижения реванша. В качестве основных ресурсов выбраны: крупные государственные корпорации; тарифы на поставки энергоресурсов; транспортные тарифы и допуск к транзиту; доступ на внутренний рынок России; экономические санкции. Идет апробирование новых ресурсов. Так, чтобы сделать тарифы на поставки энергоресурсов действительно серьезным оружием, предпринято резкое повышение тарифов практически для всех стран независимо от степени союзнических отношений. Политика повышения исходит из того, что нельзя почувствовать действительную важность низких тарифов на энергоресурсы, если страна никогда не оплачивала высокие тарифы. Эта стратегия позволяет также достичь максимальной капитализации государственных энергетических корпораций России (что делает их более эффективным рычагом).

гом внешней политики) и позволяет надеяться на перераспределение собственности в странах СНГ в пользу России, изымая ее в счет оплаты поставок энергоресурсов. Российской элитой предполагается, что увеличение собственности России и российских ТНК усилит позиции российского капитала в странах СНГ и, следовательно, степень ее влияния на их внешнюю политику.

- Следующим, на наш взгляд, возможным, шагом может быть дифференциация тарифов в зависимости от готовности той или иной страны следовать в русле инициатив России, в том числе в отношении реформирования СНГ в более консолидированную и эффективную структуру с доминированием России. Российским руководством выбрана страна, в отношении которой продемонстрирован вред от плохих с ней отношений, — Грузия. Масштабные экономические санкции, которым она подвергнута, и их последствия для ее экономики, должны стать наглядным уроком для остальных стран СНГ.

- Квоты на приток иностранной рабочей силы стали серьезным аргументом взаимодействии со странами, граждане которых зарабатывают в России и пересылают домой значительные суммы. Просьба парламента Киргизстана о допуске на российский рынок труда полумиллиона киргизских рабочих [7] стала первой констатацией эффективности этой политики.

- Руководство России также заинтересовано в апробировании такого важного внешнеполитического ресурса, как национальная валюта, которая может стать и инструментом престижа, и инструментом влияния. Отсюда настойчивые попытки апробировать новый инструмент в Беларуси. К этой же цели ведет организация на территории России биржевой торговли нефтью, газом и другими товарами с расчетом за рубли.

- Поставлена задача формирования бренда России как крупнейшего мирового поставщика энергоресурсов. С этой целью реализуется задача установления надежного контроля над транзитными пространствами стран СНГ.

- Призыв к «глобальной энергетической безопасности» стал первой серьезной внешнеполитической инициативой России за полтора десятилетия, и негативно-истерическая реакция западного сообщества ясно показала, что в его глазах Россия утратила статус, позволяющий выдвигать инициативы такого уровня в сфере, где Запад стремится стать непререкаемым лидером. Такая неприкрытая враждебность стала серьезным стимулом для пересмотра положительного отношения к Западу даже у ряда недавних либералов, сохранивших остатки самоуважения и стремление видеть Россию возрожденной.

#### *Главные препятствия на пути внешнеполитического реванша России.*

- 1) Русофобская позиция США и многих стран ЕС, вызванная вполне pragматичными опасениями утраты части преимуществ, полученных в ходе распада СССР, в том случае, если России удастся возродиться. Поэтому наивно полагать, что с русофобией стран Запада удастся справиться при помощи оплачиваемых публикаций в западной прессе, рисующих Россию в выгодном свете. Напротив, каждая положительная статья об успехах России закономерно вызывает еще большую зависть и стремление «прижать» потенциального конкурента со стороны политиков западных стран. Возросшая критика России в западных парламентах и прессе является объективным свидетельством успехов в восстановлении страны.

- 2) Наиболее уязвимой точкой в стратегии реванша стала демография. Несмотря на значительно более низкий уровень жизни населения, меньшую территорию и проблемы с ресурсной базой, Китай и Индия развиваются в качестве важных центров силы именно за счет огромного населения. Понимание, что население России недостаточно для эффективного функционирования столь огромного государственного пространства, привело к первым сдвигам в демографической политике. Однако, по нашему мнению, не следует ожидать высокой эффективности от родовых сертификатов, реализации национального проекта в области здравоохранения и поощрения переезда населения из стран СНГ. Это необходимо, но больший эффект в условиях глобализации могут дать ша-

ги по усиленной компьютеризации и перевооружению экономики, что позволит развивать ее в условиях постоянного дефицита трудовых ресурсов, и в будущем создавать рабочие места для «виртуальных» работников, физически находящихся за рубежом.

3) Стратегия опоры на государственные и негосударственные ТНК во внешней политике требует постоянного жесткого контроля над ними. При малейшей слабине ТНК могут использовать возросшее значение в политической жизни России для возвращения утраченных несколько лет назад после символического разгрома Юкоса. Огромные капиталы и коррупционные возможности могут позволить «хвосту вертеть собакой», значительно уменьшая эффект от проводимых мероприятий по возрождению геополитического влияния России. «Газовые войны» с Украиной и Беларусью во имя интересов акционеров Газпрома, нанесшие огромный ущерб имиджу России, убедительно это доказали.

4) Комплекс неполноценности перед Западом российских элит, все еще полностью не преодоленный, представляет собой серьезную опасность. Самобичевание российского руководства по поводу недостатков в сфере прав человека и построения демократии в 90-х гг. XX в. и послушное следование экономическим советам западных экспертов едва не уничтожили российскую государственность. Перспективы успеха России зависят от того, сможет ли ее руководство проникнуться китайской или индийской основательностью и верой в собственные силы.

5) Воодушевление от первых успехов на пути реванша может привести к необоснованным претензиям на выстраивание прежней двуполярной системы по образцу времен холодной войны (Россия и ее союзники против США и их союзников). Но мир после распада СССР значительно изменился под воздействием глобализации. В последние годы союзники США, в особенности крупнейшие страны ЕС, проявляют все большую самостоятельность. Китай, отсталое государство на момент советской перестройки, стремительно идет по пути превращения в крупнейшую экономику мира, и игнорировать его растущее влияние недопустимо. Все более возрастает и роль таких крупных незападных стран, как Индия, Бразилия, Мексика, Индонезия. Поэтому российскому руководству стоит взять курс на реальную многополярность без ненужной конфронтации с США. Не следует возвращаться ко временам холодной войны, ввязываясь в разорительную гонку вооружений. Необходимо продуктивное сотрудничество со странами, влияние которых растет за счет падения влияния США. И даже с самими США, чтобы приучить их к тому, что значимость их геополитических проектов с каждым годом будет уменьшаться.

6) Плохо продуманной выглядит стратегия взаимодействия со странами СНГ. Вплоть до конца 2007 г. она содержала довольно много ограничительных мер и санкций и слишком мало стимулов для геополитического подъема России. Например, резкое повышение цен на газ для стран — членов СНГ способствует переориентации их внешней политики на западные страны. В то же время не предлагается ничего, что способно заменить прежнюю роль дешевых энергоресурсов для сохранения геополитической ориентации на Россию.

Таким образом, можно заключить, что за последние семь лет российским руководством выстроена достаточно последовательная и продуманная стратегия внешнеполитического реванша. Ее можно критиковать за несовершенство по отдельным позициям, за то, что не в полной мере учитываются интересы стран СНГ, но она состоялась и реализуется по намеченному пути.

#### **Литература и электронные публикации в Интернете**

1. Саймс, Д. Американский политолог Дмитрий Саймс опасается ухудшения российско-американских отношений / Д. Саймс [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.rossbiz.ru/press/13927>. — Дата доступа: 10.02.2008.

2. Revanche // Merriam-Webster Online Dictionary [Electronic resource]. — 2008. — Mode of access: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/revanche%20>. — Date of access: 14.09. 2008.