

9. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2005. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2005.

10. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2007.

11. Современные тенденции развития мегаполисов и крупных городов: материалы междунар. науч.-практ. конф. — Минск: МНИИСЭПП, 2003.

**Е.В. ФИЛИПЕНКО**

## *ВЛИЯНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ НА РАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ*

Переход к рыночной экономике непосредственно связан со структурными преобразованиями в различных ее областях. Необходимость в них обусловлена несоответствием сложившихся форм организации хозяйственной жизни современным требованиям экономической системы. В настоящее время в Республике Беларусь ведется активный поиск путей и методов решения актуальных проблем развития регионов, сглаживания территориальных различий в уровнях качества жизни населения. Проблемы формирования и реализации региональной политики находят отражение в постановлениях и программах правительства. В зарубежной науке теоретическое обоснование регулирования региональных различий формируется на основе макро- и микроподходов.

Макроэкономический подход предполагает экстраполяцию методов исследования национального хозяйства на региональный уровень в силу их схожести. В региональных теориях этот подход рассматривается преимущественно в неоклассических направлениях с позиций отраслевого развития, регионального роста, мобильности факторов, теорий кумулятивного и поляризованного роста.

Микроэкономический подход объясняет региональные аспекты, базируясь на анализе поведения отдельных экономических субъектов (предприятий или фирм). Данный подход рассматривается преимущественно в классических направлениях, использующих теории размещения, и моделях пространственного равновесия [1].

Методические подходы к оценке дифференциации и сбалансированности регионов разработаны Р. Барро [2] и широко используются в западных исследованиях [3].

Однако многие аспекты теоретико-методологического и прикладного характера, связанные со спецификой регионов, освещены не в полном объеме и требуют доработок и уточнений. Стратегии социально-экономического развития регионов объективно могут стать теоретически обоснованными и практически реализуемыми только тогда, когда они проработаны в региональном аспекте, адекватно учитывают разнообразие сложившихся условий. Рыночные преобразования непосредственно, без государственного вмешательства, без поддержки регионов различных типов, без согласования региональных и общегосударственных интересов приводят к усилению межрегиональной дифференциации, наносят ущерб регионам и национальной экономике [4, 4].

Анализируя экономическое развитие Брестской области, установлено, что более 58 % объема продукции реального сектора экономики создается в промышленности. Темпы роста валовой продукции промышленности за 1940—1990 гг. увеличились в 38 раз. В то же время индексы общего объема продукции промышленности (в процентах к предыдущему году) имеют различную тенденцию. С 1950 по 1990 гг. отмечается постепенное их снижение, что свидетельствует о застойных структурных процессах и наращивании объемов производства при сложившейся отраслевой структуре промышленности (рис. 1).



Рис. 1. Промышленный цикл Брестской области за 1950—2005 гг.

Период 1991 по 1995 гг. характеризуется промышленным кризисом в результате стихийно складывающихся рыночных преобразований и резким изменением отраслевой структуры промышленности. Регулируемый процесс структурных преобразований в промышленности с 1996 по 2006 гг. обеспечил быстрое восстановление объемов производства продукции и стабильное развитие промышленности. В результате структурных преобразований в Брестской области сформировалась отраслевая структура во главе с пищевой промышленностью, машиностроением, лесной и деревообрабатывающей промышленностью (табл. 1).

Таблица 1. Структура производства промышленной продукции Брестской области, %

Отрасль	Отраслевая структура производства за годы:					
	1985	1990	1995	2000	2005	2006
Электроэнергетика	3,5	2,4	11,4	6,0	6,9	7,3
Топливная	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
Химическая и нефтехимическая	2,2	2,1	1,2	1,5	1,9	2,4
Машиностроение и металлообработка	22,5	26,0	19,3	20,0	20,3	19,7
Лесная и деревообрабатывающая	5,6	5,1	8,2	9,6	12,0	11,7
Промышленность строительных материалов	0,9	5,2	6,9	5,2	6,1	6,6
Легкая	33,4	29,4	19,3	18,9	8,1	8,1
Пищевая	20,9	19,6	25,2	30,2	38,1	36,8

Аналогичная ситуация в развитии промышленности проявляется и в разрезе отдельных регионов (районов). Однако темпы развития промышленности по регионам в зависимости от отраслевой направленности производства на протяжении многих лет оказались неоднозначными. Так, по отношению к 1990 г. не достигли уровня объема производства продукции 21 регионов, превысили

объем производства продукции до 2-х раз 52 % регионов, отдельные регионы превысили объемы производства в 4–7 раз.

Сложившаяся тенденция различных темпов роста производства привела к резкой межрегиональной дифференциации в экономике, социальной сфере и экологической обстановке. Типологизация регионов по отдельным индикаторам (объем инвестиций, уровень заработной платы, уловлено загрязняющих веществ) для 1990, 1995 и 2005 гг. показывает существенное изменение уровня дифференциации регионов. Так, из группы регионов объемом инвестиций в 1990 г. выше, чем в среднем по области, в 2005 г. перешло в группу с объемом инвестиций ниже, чем в среднем по области, 25 % регионов. В то же время из группы регионов, имеющих объем инвестиций ниже, чем в среднем по области, перешло в группу с объемом инвестиций выше, чем в среднем по области всего 13 % регионов. По уровню заработной платы данное соотношение составляет 60,5 и 18 %, а по экологическому индикатору соответственно 50 и 0 %.

Следовательно, несмотря на то, что в целом отмечается положительная тенденция развития всех регионов, за чертой ниже, чем в среднем по области, становится все больше регионов. Так, по уровням инвестиций, заработной платы и экологическому индикатору они составляют в 2005 г. 73,6 и только 26,4 % регионов имеют показатели выше, чем в среднем по области.

Дифференциация регионов есть практически всегда, но стихийно складывающиеся рыночные преобразования приводят к ее усилению. Сравнение дифференциации регионов с показателями индикаторов ниже, чем в среднем по области, убедительно показывают отрицательное влияние на социально-экономическое развитие стихийности рыночных преобразований в период с 1990 по 1995 гг., и стабилизацию процессов с 1995 по 2005 гг. (табл. 2).

*Таблица 2. Дифференциация в регионах, имеющих параметры ниже, чем в среднем по области, %*

Отклонение от среднего уровня по области, %	Инвестиции			Зарплата			Обезвреживание загрязняющих веществ		
	1990	1995	2005	1990	1995	2005	1990	1995	2005
5	14,2	–	5,2	9,5	5,2	13,1	4,7	–	–
10	9,5	–	–	33,3	15,7	15,7	4,7	4,7	–
20	19	–	5,2	23,8	21	42	–	4,7	5,2
30	–	–	15,7	4,7	31,5	5,2	9,4	4,7	5,2
40	4,7	9,5	10,5	–	–	–	4,7	4,7	15,7
50	28,5	71	36,8	–	–	–	23,6	57,1	52,6

В 1995 г. в результате стихийных рыночных преобразований государственная региональная политика в 1996–2005 гг. способствовала сокращению дифференциации в инвестициях. Аналогичная ситуация просматривается по уровню заработной платы и по улавливанию загрязняющих веществ.

Современная ситуация в региональном развитии обусловлена сочетанием преодоления последствий общего экономического кризиса, дезинтеграции экономического пространства, различием стартовых условий вхождения в рынок отдельных регионов, неодинаковым уровнем производственного потенциала. В целом дифференциацию регионов можно отследить с помощью кривых Лоренца по численности населения и уровню промышленного производства (рис. 2).

При анализе отраслевой структуры промышленности регионов малых городов выявлено наличие одно-, двух-, трех- и многоотраслевых регионов (табл. 3). Одноотраслевые регионы представлены традиционными отраслями, такими как пищевая, легкая, лесная и деревообрабатывающая и промышленностью строительных материалов.

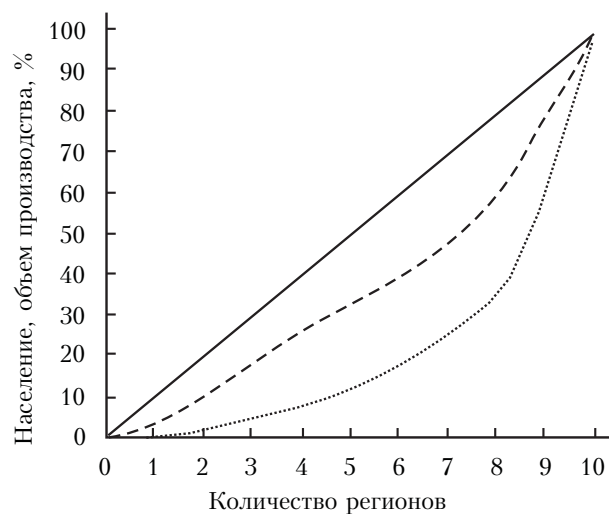


Рис. 2. Кривые Лоренца по населению и объему промышленной продукции Брестской области: — объем производства промышленной продукции; -- среднегодовая численность населения; ..... линия равномерного распределения

Таблица 3. Отраслевая структура промышленности регионов Брестской области, %

Отрасль	Регионы по отраслям				Удельный вес малых городов в среднем по области
	одно-	двух-	трех-	много-	
Электроэнергетика	–	–	5,5	6,2	8,6
Топливная	–	–	5,5	12,5	8,6
Химическая и нефтехимическая	–	–	–	–	–
Машиностроение и металлообработка	–	21,4	27,7	18,7	47,8
Лесная и деревообрабатывающая	14,3	28,5	16,6	18,7	43,4
Промышленность строительных материалов	14,3	14,3	16,6	18,7	34,7
Легкая	14,3	–	–	18,7	17,4
Пищевая	57,4	35,7	27,7	18,7	69,5
Итого по типам регионов	30,4	30,4	26,1	13,0	–
Итого по отраслям	50,0	50,0	75,0	87,5	–

При анализе влияния специализации в промышленности малых городов на социально-экономическое развитие выявлено, что многоотраслевые города имеют ряд преимуществ в экономическом и социальном плане по сравнению с моноструктурным производством (табл. 4.)

Таблица 4. Влияние специализации в промышленности малых городов на социально-экономическое развитие

Показатель	Регионы по отраслям				Малые города	Крупные города
	одно-	двух-	трех-	много-		
1	2	3	4	5	6	7
Количество объектов (регионов)	7	7	6	3	23	3
Количество предприятий	14	17	26	30	87	2 957
Количество предприятий на 1 регион	2	2,4	4,3	10	3,8	985
Объем производства промышленной продукции, млрд р.	248 165	357 729	298 462	484 295	1 388 651	3 544 500
Объем производства промышленной продукции на 1 регион, млрд р.	35 452	51 104	49 744	161 432	60 376	1 181 500

1	2	3	4	5	6	7
Численность ППП, чел.	5 447	4 252	8 616	9 974	28 269	74 131
Численность ППП на 1 регион, чел.	778	607,4	1 436	3 324	1 230	24 710
Производство потребительских товаров, млн р.	69 838	291 469	88 006	296 212	745 525	1 833 699
Производство потребительских товаров на 1 регион, млн р.	9 977	41 638	14 677	98 737	32 414	611 233
Объем розничного товарооборота, млн р.	67 070	66 762	138 880	98 895	371 607	1 391 600
Объем розничного товарооборота на 1 регион, млн р.	9 581	9 537	23 147	32 965	16 156	463 866
Объем платных услуг, млн р.	20 591	28 175	63 203	60 169	172 138	678 189
Объем платных услуг на 1 регион, млн р.	2 942	4 025	10 534	20 056	7 484	226 063
Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену	983	1 549	2 625	1 650	6 807	15 656
Жилищный фонд, тыс. м <sup>2</sup>	1 145,5	1 091,9	2 047,3	1 619,7	5 904,4	11 993,1
Жилищный фонд на 1 регион, тыс. м <sup>2</sup>	149	156	341	539,9	256,7	3 997,7
Инвестиции, млрд р.	60 663	71 732	106 796	115 886	35 507	814 775
Инвестиции на 1 регион, млрд р.	866,6	10 247	17 799	38 629	15 438	271 591
Численность населения, чел.	47 134	47 069	94 500	72 780	261 483	601 200
Численность населения на 1 регион, чел.	6 733,4	6 724	15 750	24 260	11 368	200 400

При малых объемах производства продукции многоотраслевое производство в регионах оказывает более положительное влияние на социально-экономическую эффективность, чем узкоспециализированное производство. Региональная власть в процессе разгосударствления и приватизации объектов собственности должна соединять в одно целое бизнес, отрасль и территорию. Главной задачей при создании гармоничного регионального хозяйства является преодоление моноструктурности регионов и повышение конкурентоспособности основных секторов экономики.

Анализируя сочетание отраслей промышленности в регионах, установлено, что наиболее распространены в двухотраслевых регионах сочетание пищевой и деревообрабатывающей промышленности — 28,6 %, пищевой промышленности и машиностроения — также 28,6 %. В трехотраслевых регионах наиболее распространены пищевая, деревообрабатывающая промышленность и машиностроение — 50 %. Многоотраслевые регионы представлены всеми отраслями. Энергетика и топливная промышленность представлена единичными регионами, а химическая промышленность полностью отсутствует в структуре промышленности малых городов.

Национальные экономические интересы страны преследуют цель максимального удовлетворения потребностей населения. Поэтому выработка основных направлений и приоритетов структурных преобразований должна быть проработана в региональном аспекте с учетом разнообразия сложившихся условий. Одна из задач при создании гармоничного регионального хозяйства — преодоление моноструктурности регионов и повышение конкурентоспособности основных секторов экономики. Малые города концентрируют промышленное производство и социальную инфраструктуру, поэтому решать проблемы социально-экономического развития регионов следует через активизацию развития малых городов и, в первую очередь, посредством развития промышленности.

### Литература

1. *Кулькова, В.Ю.* Направления развития региональных теорий в контексте исследования различий социально-экономического развития территории / В.Ю. Кулькова // Региональная экономика: теория и практика. — 2006. — № 11(38).
2. *Barro, R.J.* Convergence / R.J. Barro, X. Sala-i-Martin // J. of Political Economy. — 1992. — V.100. — N 2.
3. *Durtauf, S.N.* The new empirics of economic growth / S.N. Durtauf, D.T. Quah // Handbook of Macroeconomics / ed. by I.B. Taylor and M. Woodford. — Elsevier, 1999. — V.1.
4. *Петросянци, В.З.* Экономическая политика депрессивного региона / В.З. Петросянци. — М.: Наука, 2005.