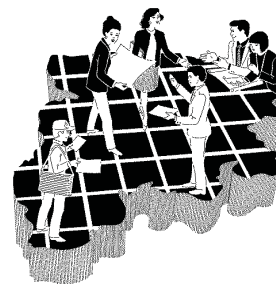


ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



А.В. КЕЛЬНИК

ВОЗДЕЙСТВИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА КОНЪЮНКТУРУ РЫНКА ТРУДА Г. МИНСКА

Подвижность населения — необходимое условие развития общества, представляющее собой потенциальные способности человека к перемене места приложения и видов труда. При этом особое значение имеет именно территориальная подвижность, или миграция. Еще В.И. Ленин писал: «...разве может хоть один экономист, находящийся в здравом уме и твердой памяти, не придавать значения ежегодным переселениям... Экономист, который видит свою задачу в том, чтобы изучать особенности экономического строя и развития России..., необходимо должен поставить вопрос: какое именно влияние оказывают переселения в России?» [1, 629]. По его же мнению, миграция населения проявляется «...в стремлении равномерно разместиться по данной территории» и «уйти туда, где лучше» [2, 233–234].

Современная миграционная ситуация в Республике Беларусь характеризуется возрастающей концентрацией населения в крупных городах, которые привлекают мигрантов самыми высокими заработками, большими возможностями для трудоустройства на постоянно расширяющемся рынке труда. Численность населения областных центров ежегодно увеличивается за счет миграционного прироста на 0,3–0,6 %, а г. Минска — на 0,8 % [3, 43]. Именно изучение влияния миграции населения на конъюнктуру рынка труда столицы весьма актуально и впоследствии позволит обосновать основные направления совершенствования регулирования межрегиональной миграции как инструмента управления региональным рынком труда. Объект исследования имеет сложную структуру: рынок труда г. Минска, миграция населения как особый элемент регулирования регионального рынка труда.

Влияние миграции населения на состояние регионального рынка труда целесообразно оценивать по тем направлениям, где это наиболее ощутимо. Поскольку основными элементами рыночного механизма функционирования регионального рынка труда являются спрос на труд, его предложение и цена, можно предположить, что миграция населения прямо или косвенно воздействует на каждый из этих элементов.

Первый элемент функционирования регионального рынка труда — его предложение. Существуют различные трактовки этого понятия. Так, некоторые ученые сводят предложение труда лишь к количеству безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости населения. Согласно этому подходу, влияние миграции на предложение труда в регионе может быть оценено исходя из соотношения миграционного притока населения в

трудоспособном возрасте и количества безработных в регионе. Вместе с тем такой подход не отражает реального состояния рынка труда и не дает возможности осуществлять эффективную политику занятости, поскольку неучтенными остаются те граждане, которые просто не хотят регистрироваться в службе занятости в большинстве случаев из-за низкого размера пособия по безработице (а таких, по разным подсчетам, насчитывается не менее 80–90 тыс.). Кроме того, значительное количество лиц, имеющих постоянную работу, собираются ее сменить и находятся в поиске новой (тем увеличивая объем предложения труда). В связи с этим правильнее использовать расширенную трактовку понятия «предложение труда»: «ресурсный трудовой потенциал, т.е. возможное количество и качество труда, которым располагает общество при данном уровне науки и техники» [4, 16].

Количественная оценка воздействия миграционных перемещений на объем предложения труда в г. Минске может быть проведена на основании анализа коэффициента миграционной нагрузки на 1 000 человек трудоспособного возраста, который рассчитывается как отношение миграционного притока населения в трудоспособном возрасте к общей численности трудоспособного населения в регионе.

Анализируя статистические данные, можно прийти к выводу, что миграционная нагрузка на трудоспособное население постоянно растет. Так, если в 1999 г. на 1 000 чел. населения в трудоспособном возрасте приходилось 9 мигрантов в трудоспособном возрасте [5, 45–46], то в 2007 г. — 11 [6, 30]. За счет миграционного прироста численность населения в трудоспособном возрасте увеличивается ежегодно в среднем на 1,1 %.

Миграция населения влияет не только на количественные, но и на качественные параметры предложения труда. Так, доля населения в трудоспособном возрасте в миграционном приросте населения составила в 2007 г. 81 % [6, 30]. При этом наиболее высокая степень миграционной подвижности характерна для лиц в возрасте 15–19 лет. Данный контингент в основном формирует учебную миграцию. Трудовую миграцию определяют территориальные передвижения более старших возрастных групп населения трудоспособного возраста, в составе которых наивысшая интенсивность миграции характерна для молодежи в возрасте 20–29 лет. Особенность миграционной ситуации в г. Минске в том, что значительная доля лиц, прибывших в столицу на учебу, после окончания учебных заведений старается остаться тут на работу (по экспертным оценкам, до 70 %). В результате в столице концентрация специалистов с высшим и средним специальным образованием достигает максимума. Это имеет положительные и отрицательные последствия. С одной стороны, в столице концентрируется большое количество высококвалифицированных кадров, а с другой — дипломированные специалисты часто работают не по специальности, в то время как на периферии их не хватает.

Элементом механизма функционирования регионального рынка труда является спрос на труд, который в количественном отношении отражает объем и структуру потребностей в работниках со стороны предприятий и организаций разных форм собственности, выступающих в качестве субъектов рыночного хозяйства, в целях заполнения вакантных рабочих мест (освобождающихся и вновь создаваемых) при данных объемах производства и уровне производительности труда.

Для оценки соотношения миграционного прироста населения в трудоспособном возрасте и спроса на труд целесообразно рассчитывать такой специальный показатель, как коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда — отношение миграционного прироста населения трудоспособного возраста к заявленной в службу занятости потребности в рабочей силе (неудовлетворенный спрос). Он позволяет достаточно корректно определить, насколько уменьшилась либо увеличилась нагрузка на региональный рынок труда в зависимости от прироста или убыли населения трудоспособного возраста. Из анализа показателя следует, что миграционный приток населения в трудоспособном возрасте не повышает существенно напряженность на рынке труда столицы (коэффициент

миграционной нагрузки в 2007 г. составил порядка 1 чел. на 1 вакансию). Для сравнения, в некоторых российских регионах-реципиентах (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Адыгея, Северная Осетия и др.) коэффициент миграционной нагрузки на региональный рынок труда достигает 8,1 чел. на 1 вакансию.

При анализе профессионально-квалификационной структуры спроса на труд в регионе ситуация выглядит несколько иначе. Так, практически все вакансии предназначены для рабочих. В силу современных потребностей экономики г. Минска в рабочей силе для отдельных профессиональных групп мигрантов (экономисты, юристы, технологи, учителя, секретари-референты и др.) ситуация на рынке труда является неблагоприятной. В то же время мигранты с наиболее конкурентоспособными профессиями, отвечающими требованиям экономики региона (строители, электрики, водители, продавцы и пр.), очень быстро находят трудовую нишу, особенно в промышленности и строительстве, а также на предприятиях торговли. Лица с дефицитными профессиями и специальностями не конкурируют на рынке рабочей силы, а значит, не только не увеличивают нагрузку на него, но способствуют снижению профессионально-квалификационного дисбаланса между спросом и предложением труда. Кроме того, именно мигранты, активно внедряющиеся в сферу малого бизнеса, участвуют в создании новых рабочих мест не только для себя, но и для местного незанятого, ищущего работу населения.

Спрос и предложение труда на региональном рынке труда непрерывно взаимодействуют. Основной регулятор пропорций на рынке труда в рыночной экономике — заработная плата или цена труда. Считается, что при росте заработной платы увеличивается численность желающих работать, или предложение труда, но уменьшаются возможности найма (сокращается спрос на труд), возникает состояние трудоизбыточности (рост напряженности). Рыночная экономика установит новую точку равновесия. В экономике со слабым развитием рыночных регуляторов заработная плата не детерминирует движение совокупного спроса и предложения рабочей силы [7, 64]. Построение кривой совокупного (удовлетворенного и неудовлетворенного) спроса на труд в г. Минске на основе природных характеристик суммы численности занятых и вакансий (по оси абсцисс) и реальной заработной платой (по оси ординат) за 1995—2006 гг. дает кривую, обратную традиционной рыночной, т.е. при повышении реальной заработной платы спрос на труд также растет, а не снижается (рис. 1) [8—10, 141, 164].

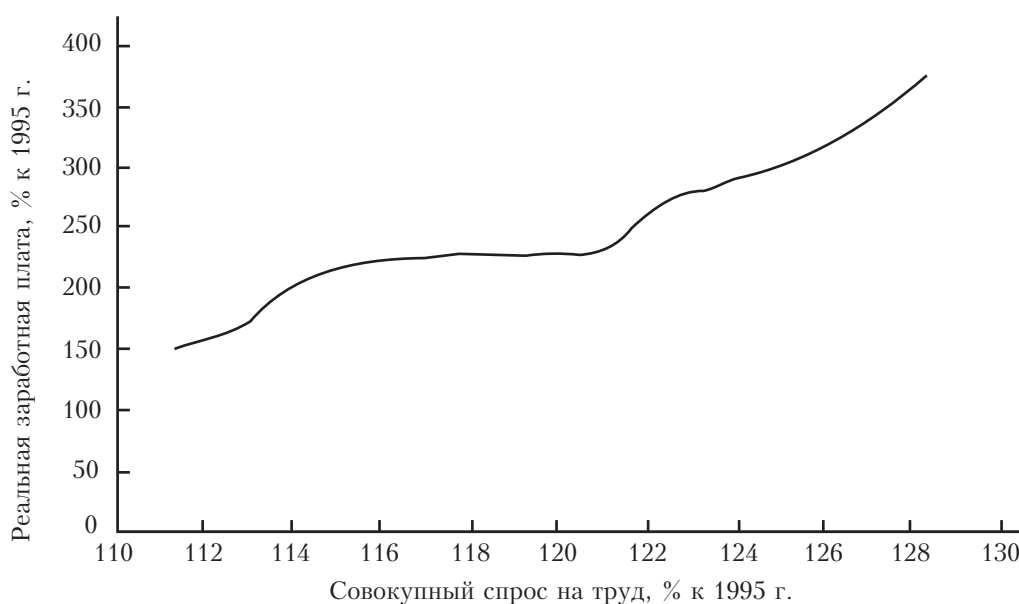


Рис. 1. Совокупный спрос на труд в г. Минске за 1995—2006 гг.

Построение кривой совокупного предложения на региональном рынке труда г. Минска за этот же период (на основе приростных характеристик численности экономически активного населения и реальной заработной платы) показывает, что у нее также восходящий характер, т.е. с повышением реальной заработной платы увеличивается и предложение труда (рис. 2) [8–10, 141, 164].

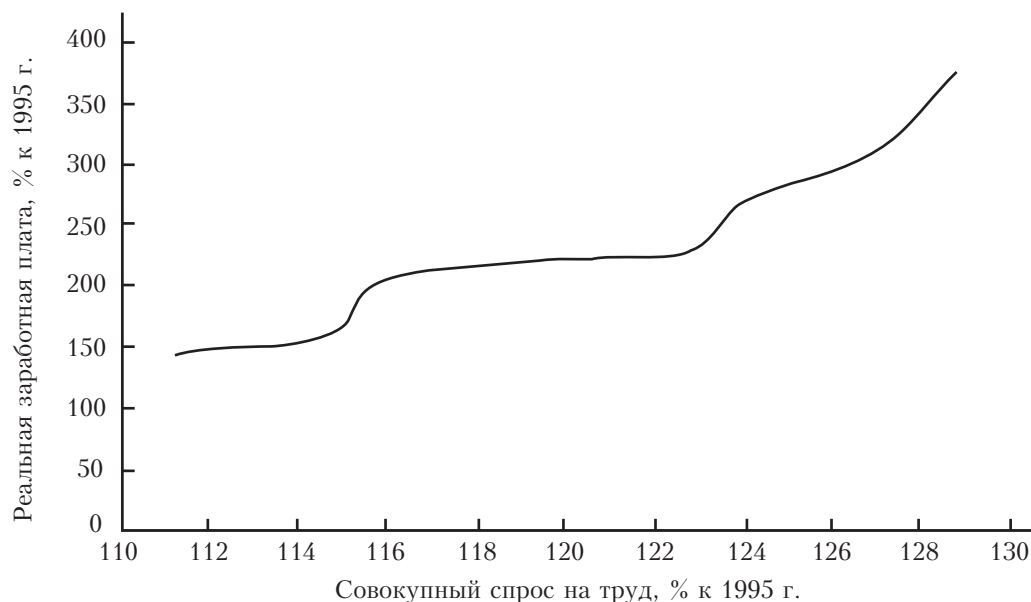


Рис. 2. Динамика совокупного предложения труда в г. Минске за 1995–2006 гг.

Необходимо отметить условность полученных кривых, их нетождественность используемым в экономике, поскольку они построены на основе приростных характеристик, а не предельных величин, а динамика реальной заработной платы не в полной мере отражает доходы наемной рабочей силы.

В целом в настоящее время невозможно установить точку равновесия между спросом на труд и его предложением, так как для отечественной экономики установление цены труда регламентируется в основном нерыночными процессами (зарплата регулируется централизованно государством).

В настоящее время более высокий уровень заработной платы в столице является одним из наиболее существенных факторов, привлекающих мигрантов. Обработка данных динамики миграционного прироста населения в трудоспособном возрасте и реальной заработной платы за 1995–2006 гг. с помощью экономико-статистических методов показала связь следующего вида:

$$МП = -0,003РЗП^2 + 1,972РЗП - 50,197,$$

где МП — миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте, % к уровню 1995 г.; РЗП — реальная заработная плата, % к уровню 1995 г.

Коэффициент детерминации (R^2) составляет 0,93. Он показывает, какая часть различий в значениях МП объясняется различиями в значениях входных величин РЗП, влияющих на нее. Значимость F (уровень значимости для модели) равна 0,0004, поскольку эта величина меньше 0,05, то модель можно считать достаточно точной (адекватной).

На основании полученной зависимости можно осуществить прогноз миграционного прироста населения в трудоспособном возрасте на 2010 г. Так, согласно Основным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 г., среднегодовой темп прироста реаль-

ной заработной платы за 1996—2010 гг. составит в среднем 7 %. На основании этого можно рассчитать реальную заработную плату в 2010 г. — 275,9 % от уровня 1995 г. Тогда миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте в 2010 г. будет равен 15 305 чел.

Таким образом, миграция населения существенно влияет на количественные и качественные параметры спроса и предложения труда. При этом цена труда (заработная плата) регулируется централизованно государством. Широкие возможности для трудоустройства и высокий уровень заработной платы и далее будут привлекать мигрантов. Существует мнение, что именно миграционный приток населения и обеспечит дальнейшее увеличение численности населения столицы. Так, разработано три варианта демографического прогноза населения г. Минска: “оптимистический”, “пессимистический” и “средний”. По всем трем вариантам численность населения города будет расти, но темпы роста будут разными. Так, “оптимистический” вариант в 2010 г. предусматривает численность минчан в 1 886 тыс. чел., “пессимистический” — 1 776 тыс., “средний” — 1 794 тыс. чел., а к 2020 г. “оптимистический” — 2 192 тыс. чел., “пессимистический” — 1 797 тыс. чел., “средний” — 1 900 тыс. чел. В наибольшей степени такое увеличение численности населения будет обусловлено именно миграционным приростом [11].

В связи с этим особую актуальность приобретает выбор действенных инструментов по регулированию миграционных перемещений. В настоящее время основной целью миграционной политики в г. Минске является ограничение притока мигрантов. Однако решать проблемы необходимо комплексно. Миграционная политика в регионе должна быть направлена также на выборочное стимулирование оттока и притока населения. Так, необходимо всячески поощрять приезд лиц с дефицитными профессиями и специальностями, а также содействовать переселению безработных и членов их семей в трудодефицитные регионы, способствовать социально-бытовому обустройству мигрантов.

Вместе с тем столица останется центром притяжения мигрантов до тех пор, пока будет сохраняться существенная дифференциация в уровне доходов населения в г. Минске и в регионах. Поэтому наиболее важная задача на ближайшую перспективу — обеспечение роста благосостояния населения, повышение уровня комплексного развития производительных сил и конкурентоспособности экономики регионов. При общем росте уровня благосостояния наиболее значимо достижение опережающего увеличения доходов и улучшение условий проживания жителей тех регионов, где эти показатели ниже, чем в среднем по стране.

Литература

1. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений: в 33 т. / В.И. Ленин. — М. : Госполитиздат, 1963. — Т. 1.
2. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В.И. Ленин. — М. : Политиздат, 1962. — Т. 3: Развитие капитализма в России.
3. Кельник, А.В. Регулирование внутривнутриреспубликанских миграционных потоков как направление региональной политики / А.В. Кельник // Весті Акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2005. — № 5.
4. Пачинина, Л.И. Рынок труда крупного города: проблемы формирования и развития / Л.И. Пачинина. — Минск: Право и экономика, 2003.
5. Статистический ежегодник г. Минска, 2001. — Минск: Минское город. упр. статистики, 2001.
6. Основные итоги миграции населения Республики Беларусь, 2008. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2008.
7. Ванкевич, Е.В. Управление региональным рынком труда при переходе к рыночной модели социальной политики в Беларуси / Е.В. Ванкевич, А.П. Морозова, И.В. Новикова. — Витебск: ВГТУ, 2004.
8. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2000. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2000.