

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

Г.Н.Соколова,

доктор философских наук, профессор, зав. отделом социологии труда и экономической социологии Института социологии Национальной академии наук Беларуси,

О.В.Кобяк,

кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела социологии труда и экономической социологии Института социологии

В республике не только обострились существовавшие ранее проблемы занятости населения, но и появились новые, связанные с изменением потребностей предприятий в рабочей силе, появлением регистрируемой и нерегистрируемой безработицы, отсутствием надлежащего контроля последней. Переходный, смешанный рынок труда включает в себя как старые, так и новые социальные механизмы регулирования спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Государственная политика занятости сводится к содействию в трудоустройстве, профессиональном обучении, переобучении и социальной защите зарегистрированных безработных. В то же время выход республики из кризиса невозможен без использования всех трудовых ресурсов и свободного перелива рабочей силы из одних сфер деятельности в другие. Государство должно взять на себя роль регулятора занятости, увязывая положение в сфере труда с макроэкономическими условиями функционирования экономики.

Ситуацию в сфере занятости, незанятости и безработицы отражают результаты социально-экономических обследований домашних хозяйств г. Минска (1997 и 1998 гг.), а также Минской (1998 г.) и Брестской (1999 г.) областей¹. Подобные исследования зарекомендовали себя как наиболее эффективный способ определения резерва рабочей силы на рынках труда экономически развитых и развивающихся стран.

¹ Выборочные обследования домохозяйств г. Минска, Минской и Брестской областей «Оценка реального уровня безработицы» проведены Минским НИИ социально-экономических и политических проблем. В выборочную совокупность каждого из регионов вошли 1000 семей, включающих в себя примерно 3000 жителей в возрасте от 16 до 70 лет (Г.Н. Соколова – разработчик концептуальной основы социологического анализа, руководитель исследований по г. Минску и участник исследований по Минской и Брестской областям. – Ред.).

Нерегистрируемая безработица в контексте теневой экономики

Доля зарегистрированных безработных в численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составляет по Республике Беларусь (по состоянию на конец 2000 г.) 1,7%, или 95 670 чел. Численность незарегистрированных безработных складывается из численности их по г. Минску и областям и составляет, по нашим расчетам и результатам проведенных исследований, 516 200 чел., т.е. 9,1% от численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте. При этом, согласно государственной статистике, в малом бизнесе и предпринимательстве в республике занято всего 5,0% трудоспособного населения в трудоспособном возрасте. В то же время, по данным международной статистики, в экономически развитых странах занято малым бизнесом и предпринимательством от 10 до 15% всех работающих в сфере экономики. Общая доля официально и неофициально занятых в этих сферах в Беларуси близка к международным стандартам и составляет 14,1% (5,0% + 9,1%). При этом получается, что сфера самозанятости находится под воздействием государственного регулирования только на 1/3. Социальная эффективность госрегулирования сферы самозанятости в республике составляет, таким образом, 35,5%; в эту сферу еще предстоит ввести остальные 64,5% активных людей, которые пока что «потеряны» для государства.

Для служб статистики и занятости, для Министерства труда и социальной защиты, государства эти люди не выступают работниками, хотя, фактически, ими являются. Они заняты в теневой экономике, а их трудовая деятельность нигде и никак официально не фиксируется. Но что же такое **теневая экономика**? Традиционно под нею понимается функ-

ционирование (производство, распределение, перераспределение и др.) теневого капитала в ходе той или иной хозяйственной деятельности.

Так, В.О. Исправников и В.В. Куликов считают, что теневая экономика – это всякая *экономическая* активность, не зарегистрированная официально уполномоченными органами. Это такой уклад *экономических* отношений, который складывается в обществе вопреки законам и формальным правилам хозяйственной жизни. Наличие стандартного показателя, по которому экономисты судят о масштабах теневой экономики (доля в ВВП), означает, что множество разнокачественных видов теневой экономической деятельности сводимо к общему для них, единому количественному показателю. Действительно, в этом показателе отражаются такие разные экономические действия, как теневое производство продукции («исучетка»), нецелевое использование бюджетных средств, манипулирование ценами на продукцию и др. Показатель «доля ВВП» как бы уравнивает разные виды теневого экономического поведения, приводит их к единому знаменателю и превращает теневую экономику в компактное целое.

В.В. Радаев относит к теневой занятости экономическую деятельность, не отраженную в статистических отчетах, не зафиксированную в контрактах. Это может быть экономическая деятельность, сознательно укрываемая от статистических и налоговых органов или не попадающая в отчеты в результате неполного охвата обследуемых единиц наблюдения, неосведомленности и ошибок экономических агентов. Экономическая деятельность подобного рода, согласно В.В. Радаеву, может быть *легальной*, т.е. не фиксируемой в отчетности и контрактах, не нарушающей законодательных норм или прав других хозяйственных агентов (натуральное производство домашних хозяйств, внутрисемейный подряд и др.); *полуправовой*, т.е. в целом соответствующей законодательству, но периодически выходящей за его пределы (разные способы уклонения от налогов, работа без патента и лицензии, трудовой найм без оформления и др.); *неправовой*, т.е. перегламентированной действующим законодательством и находящейся, таким образом, во внесправовых зонах (деятельность финансовых пирамид, «прихватизация» государственной собственности и др.); *нелегальной*, т.е.

запрещенной законом и систематически нарушающей закон (наркобизнес, незаконное производство и торговля оружием, контрабанда, проституция, торговля людьми, рэкет и др.).

Возникает вопрос, что представляют собой эти люди, выявленные в ходе обследований домохозяйств как незарегистрированные безработные? Каковы возможности их изъятия из сферы нерегистрируемой безработицы и включения в сферу регистрируемой занятости и самозанятости?

Сравнение характеристик незарегистрированных и зарегистрированных безработных²

Необходимость регулирования процесса нерегистрируемой безработицы с помощью мотивационно-стимуляционных механизмов предполагает наличие знания о том, кто эти люди, не считающие целесообразным обращаться в службу занятости, что они собой представляют, каково их материальное положение, каковы особенности их экономического поведения, связанного с персбором экономических альтернатив с целью рационального выбора. Строго говоря, уровень безработицы складывается из комплекса решений, которые принимаются и теми, кто предлагает свой труд, работу и теми, кто предъявляет на него спрос. Очевидно, что все они учитывают и возможные выгоды, и ожидаемые издержки в ходе принятия тех или иных решений. Темпы роста уровня безработицы отражают не только растущую нехватку эффективных рабочих мест, но и изменения в оценке ожидаемых выгод и издержек, с которыми связаны поиски работы. Как издержки согласия на работу, так и издержки отказа от нее для разных людей весьма различны в зависимости от таких факторов, как пол, возраст, стаж, квалификация, принадлежность к тем или иным профессионально-должностным группам, источники дохода, средства существования.

Структуры незарегистрированных и зарегистрированных безработных существенно различаются по полу, возрасту, образованию (табл. 1), по своей отраслевой и профессиональной принадлежности (табл. 2), по обстоятельствам безработности (табл. 3).

² На примере обследования домохозяйств Брестской области «Оценка реального уровня безработицы» (1999 г.).

Социально-экономические механизмы регулирования нерегистрируемой безработицы

Основной причиной увольнения у незарегистрированных безработных выступает низкий заработок, у зарегистрированных – семейные обстоятельства и низкий заработок. Подобная позиция предполагает более активный тип экономического поведения незарегистрированных безработных. Продолжительность незанятости с момента последней работы составляет до года у $\frac{1}{2}$ незарегистрированных безработных и $\frac{1}{4}$ зарегистрированных; $\frac{1}{7}$ и тех и других никогда не работали (табл. 4).

Анализ среднего годового дохода семьи (домохозяйства) из расчета на одного человека показал, что доход до 2 млн руб. имеют 17,9% незарегистрированных и 9,1% зарегистрированных безработных; от 3 до 5 млн руб. – 46,3 и 36,4% соответственно; от 6 до 8 млн руб. – 18,9 и 45,5%; от 9 до 11 млн руб. – 7,4 и 9,0%; от 12 до 15 млн руб. – 5,3 и 0%; свыше 16 млн руб. – 4,2 и 0%. Таким образом, по оценкам респондентов, у незарегистрированных безработных наиболее распространенным является средний доход в диапазоне 3–5 млн руб.; а у зарегистрированных – 6–8 млн руб. (по состоянию на 09.1999 г.).

Таблица 1
Структура безработных по полу, возрасту, образованию, %

Структура безработных	Незарегистрированные	Зарегистрированные
По полу:		
Мужчины	67,1	18,8
Женщины	32,9	81,2
По возрасту, лет:		
16–17	3,3	–
18–19	7,9	12,5
20–24	15,8	6,3
25–29	19,7	12,5
30–34	15,1	6,3
35–39	11,2	31,3
40–44	13,2	12,5
45–49	7,2	12,5
50 и старше	6,6	6,1
По образованию:		
Неполное среднее	5,3	–
Среднее общее	63,8	25,0
Среднее специальное	20,4	43,8
Высшее	10,5	31,2

Материальные трудности обе категории безработных испытывают примерно в одинаковой степени: в большей мере – 69,7% незарегистрированных и 81,3% зарегистрированных безработных; в средней мере – 28,3 и 18,8% соответственно; практически никогда – 2,0% незарегистрированных безработных (среди зарегистрированных таких нет). Что касается средств к существованию незарегистрированных безработных, то они имеют в своем большинстве не более одного источника таких

Таблица 2
Структура безработных по отраслевой и профессиональной принадлежности, %

Структура безработных	Незарегистрированные	Зарегистрированные
По отраслям последнего места работы:	100,0	100,0
<i>Производственные</i>	72,6	57,0
Промышленность	16,6	14,2
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	16,6	14,2
Транспорт и связь	6,3	–
Строительство	7,9	14,3
Торговля и общепит	7,9	–
Коммерция	16,5	14,3
Прочее	0,8	–
<i>Непроизводственные</i>	27,4	43,0
Жилкомхоз	7,9	7,1
Здравоохранение	6,3	7,1
Образование	3,1	21,4
Управление	7,9	7,1
Прочее	2,2	0,3
По профессиям последнего места работы:	100,0	100,0
Руководители	8,0	14,3
Специалисты	12,0	28,6
Средний персонал	6,6	21,4
Служащие	4,0	7,1
Работники сферы обслуживания	11,2	–
Квалифицированные работники сельского хозяйства	4,8	–
Квалифицированные рабочие промышленности	25,6	14,3
Операторы	15,2	–
Неквалифицированные рабочие	12,6	14,3

Таблица 3

Распределение безработных по обстоятельствам потери работы, %

Обстоятельства	Безработные	
	незарегистрированные	зарегистрированные
Потери работы:		
Сокращение штатов	13,9	12,5
Ликвидация предприятия	2,7	12,5
Истечение контракта	2,6	6,3
Завершение сезонных работ	3,3	–
По собственному желанию	49,0	18,8
Увольнение со срочной службы	6,6	–
После школы, ПТУ, ссуза, вуза	13,2	6,3
Заняты в домашнем хозяйстве	1,3	6,3
Изменение места жительства	4,6	18,8
В связи с учебой	0,7	–
Прочее	2,1	18,5
Увольнения по собственному желанию:		
Семейные обстоятельства	7,1	–
Задержки зарплаты, простои	5,7	–
Низкий заработок	60,0	33,3
Состояние здоровья	11,4	–
Плохие условия труда	5,7	–
Конфликты на работе	8,6	–
Прочее	1,5	–

средств: у 64,5% из них – случайные заработки, 28,9% являются иждивенцами, 4,6% живут на сбережения, 27,6% – на что-то другое. Зарегистрированные безработные часто имеют два источника средств к существованию: у 50% из них – пособия по безработице; у 50% – случайные заработки; у 12,5% – собственное дело; у 12,5% – сбережения; у 6,3% – стипендии; 6,3% их являются иждивенцами; 25,0% имеют что-то другое. Государственная статистика по данному вопросу отсутствует, однако есть основания полагать, что те из зарегистрированных безработных, кто имеет случайные заработки, в той или иной мере вовлечены в сферу неофициальной занятости.

Таблица 4

Распределение безработных по продолжительности незанятости с момента последней работы, %

Время незанятости	Безработные	
	незарегистрированные	зарегистрированные
От 1 до 6 мес.	30,9	12,5
От 6 мес. до 1 года	11,8	12,5
В течение последнего года	7,9	6,3
От 1 года до 5 лет	27,0	37,5
Более 5 лет	8,6	18,8
Никогда не работали	13,8	12,4

Сравнение моделей экономического поведения незарегистрированных и зарегистрированных безработных

Структурные различия, наблюдаемые в группах незарегистрированных и зарегистрированных безработных, являются важнейшим условием формирования разных моделей их экономического поведения (табл. 5). Так, 78,9% незарегистрированных безработных не обращались в службу занятости. Незарегистрированные безработные проявляют наибольшую активность при самостоятельном трудоустройстве, на втором месте – услуги службы занятости, на третьем – устройство на работу через знакомых. Зарегистрированные безработные в наибольшей степени полагаются на службу занятости, второе место делят такие каналы трудоустройства, как выход на нанимателя – самостоятельный или через знакомых, на третьем месте – открытие собственного дела.

Незарегистрированные безработные обращаются в службу занятости, в первую очередь, с целью ознакомиться с базой вакансий и подыскать работу, во вторую очередь – зарегистрироваться, в третью – получить временную работу. Что касается зарегистрированных, то они обращаются в службу занятости, в первую очередь, для регистрации, во вторую – для ознакомления с базой вакансий и получения временной работы, в третью – по другим мотивам.

Причины того, что $\frac{3}{4}$ незарегистрированных безработных не обращаются в службу занятости, самые разные (см. табл. 5).

Незарегистрированные безработные, как и зарегистрированные, ориентированы на по-

Сравнение моделей экономического поведения безработных, %

Характеристика экономического поведения	Безработные	
	нерегистрированные	зарегистрированные
Предпочитаемые каналы трудоустройства		
Родственные связи	8,6	–
Знакомства	21,7	31,3
Служба занятости	35,5	75,0
Самостоятельно	66,4	31,3
Открытие собственного дела	2,6	12,5
Прочее	0,7	–
Обращение в службу занятости		
Обрашались	21,1	100
Не обращались	78,9	0,0
Причина того, что не обращались в службу занятости		
Предлагается малооплачиваемая работа	51,7	–
Нет работы по специальности	19,2	–
Не устраивают профессии для переподготовки	0,8	–
Не устраивают размеры пособия по безработице	0,8	–
Нет желания участвовать в общественных работах	2,5	–
Опасение бюрократических процедур	1,7	–
Унизителен статус безработного	0,8	–
Нет необходимости	15,8	–
Прочее	15,8	–
Цель обращения в службу занятости		
Зарегистрироваться в качестве безработного	28,1	37,5
Ознакомиться с базой вакансий и подыскать работу	50,0	18,8
Получить временную работу	12,5	18,8
Прочее	9,4	24,9
Желательная периодичность работы		
Постоянная	92,5	100
Временная	1,9	–
Любая	5,7	–
Желательная полнота работы		
С полным рабочим днем (неделей)	79,2	70,0
С неполным рабочим днем (неделей)	9,4	10,0
Не имеет значения	11,4	20,0
Готовность приступить к работе немедленно		
Да, готовы	96,2	92,9
Нет, не готовы	3,8	7,1
Попытки найти работу или начать собственное дело		
Искали работу	34,9	62,5
Пытались начать собственное дело	1,3	12,5
Ничего подобного не делали	63,8	25,0
Причины пассивности		
Завершают заочное обучение	2,1	–
Ждут начала сезона	5,2	–
Ждут возвращения на прежнее место работы	6,2	–
Ждут вакансий по своей профессии или квалификации	12,4	–
Отчаялись найти работу	7,2	–
Нет желания	6,2	–
Нет возможности	15,5	–
Не выгодно	39,2	–
Прочее	6,0	–

стоянную работу с полной рабочей неделей. Не искали работу (а это $\frac{2}{3}$ незарегистрированных безработных) в основном в связи с отсутствием выгоды, возможности, ожиданием вакансии по своей профессии или квалификации. Остальные причины менее значимы. Вместе с тем в случае получения подходящей работы 96,2% незарегистрированных и 92,9% зарегистрированных безработных готовы приступить к ней немедленно.

Давая характеристику безработным, следует особо отметить их различие по двум позициям. **Искали постоянную работу 34,9% незарегистрированных и 62,5% зарегистрированных безработных. Пытались начать собственное, законным образом оформленное дело 1,3% первых и 12,5% вторых.** Остальные по разным причинам проявляли пассивность (см. табл. 5). Судя по всему, они находят другие источники доходов – от занятия нелегальным или полуполегальным бизнесом.

Особое внимание уделяется в исследовании тому, как безработные представляют себе работу службы занятости как основного механизма рыночной инфраструктуры. Полученные ответы (табл. 6) свидетельствуют о том, что ее основные функции они видят в трудоустройстве тех, кто остался без работы, сохранении трудового стажа, выплате пособий по безработице, обучении (переобучении) новой профессии. Те, кто хочет начать свое дело, нуждаются в юридических услугах, кредитах и ждут от службы занятости соответствующей помощи. Значительно слабее стремление к участию в оплачиваемых общественных работах и тем более потребность в психологической помощи.

Таким образом, **контингент незарегистрированных безработных** состоит на две трети из мужчин, а на одну треть – из женщин; 46,7% этого контингента составляют люди в возрасте от 16 до 30 лет; 30,9% незарегистрированных безработных имеют среднее специальное и высшее образование. По профессиональным характеристикам данный контингент состоит: на 45,6% из квалифицированных рабочих промышленности, сельского хозяйства и операторов; на 26,6% из руководителей и специалистов высшего и среднего уровня квалификации; на 9,6% из специалистов среднего уровня квалификации и служащих; на 15,2% из служащих и работников

Таблица 6

Оценка безработными функций службы занятости, %

Функции	Безработные	
	незарегистрированные	зарегистрированные
Предоставление официального статуса лицам без работы	5,3	6,3
Выплата пособий по безработице	32,2	25,0
Сохранение трудового стажа	40,1	56,3
Трудоустройство	57,2	68,8
Устройство на работу слабо защищенных граждан	4,6	–
Обучение (переобучение) новой профессии	27,6	31,3
Организация оплачиваемых общественных работ	3,9	–
Юридическая помощь при организации собственного дела	0,7	18,8
Предоставление кредитов для собственного дела	3,3	6,3
Психологическая помощь	1,3	–
Профессиональная консультация	11,2	6,3
Прочее	0,7	–

сферы обслуживания; на 12,6% из неквалифицированных рабочих.

Продолжительность незанятости составляет до 1 года почти у половины незарегистрированных безработных. От 1 года до 5 лет не имела постоянной оплачиваемой работы $\frac{1}{3}$ безработных. В то же время среди незарегистрированных безработных более интенсивная сменяемость состава, что свидетельствует о большей активности экономического поведения. Только каждый пятый незарегистрированный безработный обращался в службу занятости. Два из трех незарегистрированных безработных надеются в поисках приемлемого заработка только на себя. Есть основания для вывода о том, что каждый четвертый из незарегистрированных безработных занимается «челночным» бизнесом, в то время как каждый второй довольствуется случайными зара-

ботками и каждый четвертый относит себя к категории «иждивенец».

**Механизмы регулирования
экономического поведения
нерегистрируемых безработных**

По определению, к нерегистрируемым безработным относятся лица, обладающие формальными признаками безработного³, но не состоящие на учете в государственной службе занятости. Нерегистрируемая безработица представляет собой латентный феномен рынка труда, слабо изученный в силу естественной скрытости своих характеристик, что осложняет выработку эффективных социально-экономических механизмов регулирования данного явления. Существование проблемы нерегистрируемой безработицы для государства заключается в том, что представители этой специфической группы носителей рабочей силы находятся вне поля зрения органов власти. Это означает, что конструктивные результаты их возможной хозяйственной активности не приносят пользы бюджету республики в виде налоговых поступлений и в то же время их возможные (в большей или меньшей мере осознанные) деструктивные действия непосредственно не контролируются соответствующими государственными службами.

Традиционная политика государства в области влияния на уровень нерегистрируемой безработицы связана с попытками ее преобразования в регистрируемую занятость. Включение данного механизма не оказывает заметного влияния на размеры нерегистрируемой безработицы хотя бы потому, что привлекать на государственные предприятия на худших условиях тех, кто уволился по причине низкого заработка, не имеет смысла. Выбрасываемые на рынок вакансии (в большинстве своем непривлекательные по уровню заработной платы) в конце концов замещаются, однако не безработными данной группы, требовательными к размерам денежного вознаграждения за свой труд, а лицами, ведущими домохозяйство, преимущественно женщинами, которые (как уже

упоминалось) используют возможность дополнительной подработки.

Очевидно, что для решения проблемы нерегистрируемой безработицы нет и не может быть универсального рецепта. Это связано со значительной разнородностью представителей данной группы, отличающихся как по своим социально-экономическим характеристикам (полу, возрасту, образованию, профессии и т.д.), так и по реализуемой модели экономического поведения. В рамках выявленной модели экономического поведения нерегистрируемых безработных можно выделить основные социологические портреты типичных представителей этой группы.

Тип 1. «Кустарь-индивидуал» – представитель сферы нерегистрируемой занятости, посетитель активного, рыночного типа экономического поведения. Работает в области малого производства либо сфере услуг, обычно на дому. Спектр конкретных занятий весьма широк: пошив и ремонт одежды, обуви; выделка меха, кожи; слесарные и столярные работы; приготовление продуктов питания с последующей реализацией; выращивание на приусадебном участке овощей, фруктов, лекарственных трав с последующей их реализацией; репетиторство, консультации и т.д. Представители данной группы нерегистрируемых безработных – мужчины и женщины в возрасте, как правило, от 30 лет и старше. К этим годам приобретаются и закрепляются навыки, позволяющие кустарю-индивидуалу поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности для сохранения и укрепления своей ниши на рынке.

Тип 2. «Теневик» – представитель полуправильной, нелегальной и криминальной сфер экономики. Носитель псевдорыночного, потребительского типа экономического поведения; нередко – профессионал своего «дела»; как правило, не занимается производством. Стратегия поведения состоит в перераспределении благ в свою пользу любыми средствами (шантаж, мошенничество, рэкет и т.д.).

Тип 3. «Люмпен» – представитель «коренной» подгруппы нерегистрируемых безработных; люмпен, бомж, социальный иждивенец; носитель приспособленческого, потребительского типа экономического поведения.

Тип 4. «Профессионал» – специалист высокого или среднего уровня квалификации,

³ К безработным в Республике Беларусь относятся трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте, постоянно проживающие на территории данного государства, не имеющие работы, не занимающиеся предпринимательской деятельностью, не обучающиеся в дневных учебных заведениях и не проходящие военную службу.

уволенный с последнего места работы по сокращению или ушедший по собственной инициативе, к примеру из-за низкой оплаты труда; посетитель профессионального типа экономического поведения. Считает ниже своего достоинства обращаться за помощью в трудоустройстве на «биржу труда»; как правило, достаточно высоко оценивает свою конкурентоспособность, верит в себя и свои силы, поэтому занимается поисками подходящего места самостоятельно. «Готов приступить к работе в любой момент, как только подвернется что-то действительно стоящее» (из интервью с инженером-программистом, высвобожденным в результате закрытия фирмы). До тех пор, пока подходящая вакансия не найдена, представитель этой группы занимается, как правило, профессиональным надомным трудом (ручной сборкой компьютеров на дому, написанием компьютерных программ под заказ и др.).

Из четырех выделенных типов незарегистрированных безработных два – «теневик» и «люмпен» – представляются бесперспективными в плане изменения модели их экономического поведения, поскольку не мотивируются к легальной трудовой деятельности. Первый ориентирован на получение максимума выгод при минимуме затрат, второй испытывает неприязнь к самому процессу труда. Таким образом, реальную работу можно вести с двумя оставшимися типами. Применительно к ним возможна разработка социально-экономических механизмов регуляции их экономического поведения.

Так, стремление «профессионала» к самостоятельному (по крайней мере, на ранних стадиях безработицы) решению проблем трудоустройства необходимо поддерживать посредством расширения спектра возможных альтернатив. Поскольку содержание интереса «профессионала» ориентирует его, скорее, на работу в организации, нежели автономно, **одним из эффективных механизмов включения безработных этой группы в сферу регистрируемой занятости мог бы стать сетевой маркетинг.** Предпосылками именно такого выбора «профессионалов» являются, во-первых, их тяготение к «встраиванию» себя в некую хозяйственную систему, где они занимают определенное место в иерархии и выполняют соответствующий набор функций (представителям этой группы легче оценить и

освоить готовую модель организации, нежели пускаться в «одионое плавание»); во-вторых, базовое высшее образование профессионалов (независимо от того, техническое оно или гуманитарное) способствует успешности их деятельности в сетевых структурах, использующих методы прямого распространения благ.

Сетевой принцип построения производственно-торговых компаний широко развит во всем мире и признан наиболее гибким механизмом распространения товаров и услуг высокого качества. Так, например, в США сегодня более 50% совокупного товарооборота осуществляется по сетевому принципу, в Японии до 90% всех товаров и услуг находят своего потребителя посредством сетевого маркетинга. В целом же, по данным мировой экономической статистики, в сетевых структурах занято более 30 млн чел. В Республике Беларусь действует ряд компаний сетевого маркетинга, которые осуществляют продвижение широкого спектра потребительских товаров. Среди них такие всемирно известные компании, как VISION International People Group, ZEPTEK, Mary Kay, Oriflaim и др. Они представляют собой самоорганизующиеся эволюционные структуры, которые не только выполняют функцию насыщения рынка недостающими высококачественными товарами и услугами, но и создают новые рабочие места, на которые государство не тратит средств.

К сожалению, развитие сетевых компаний сдерживается в Беларуси рядом факторов, в том числе стремлением государственных органов управления регистрировать и контролировать не только деятельность компании в целом, но и деятельность каждого рядового сотрудника (дистрибьютера) в отдельности. Безусловно, необходима регистрация (лицензирование) деятельности компании и сертификация всех товаров и продуктов в установленном порядке. Вместе с тем **нецелесообразно** настаивать на регистрации дистрибьютеров как частных предпринимателей с обязательным лицензированием их индивидуальной деятельности. Напротив, разумным представляется создание своеобразной «виртуальной свободной экономической зоны» – пространства автономного функционирования сотрудников подобных легально работающих компаний.

Что же касается рабочих, особенно рабочих-универсалов, то для них наиболее харак-

терна сфера деятельности «кустаря-индивидуала», когда примерно тем же, чем он занимался в рамках организации (на заводе, фабрике), он занимается на дому. Наиболее предприимчивые представители этой группы не ограничиваются «домашними поделками», а создают незарегистрированные малые предприятия, как правило – в сфере услуг. Например, высвобожденный автослесарь, проживающий в частном секторе, строит у себя на участке гараж-бокс на 2–3 машины и разворачивает в нем частную автомастерскую. Ему помогают в работе члены его семьи, которые, фактически, не получают заработную плату. Последняя в данном случае трансформируется в общий семейный доход. Легализовать деятельность такого частного предпринимателя практически невозможно. Административные меры здесь не эффективны. «Мой гараж – что хочу в нем, то и делаю. А что машина не моя, так это знакомый попросил посмотреть...» (из интервью с автослесарем-индивидуалом). Что же касается *социально-экономических и правовых механизмов*, которые могли бы подвинуть частника на регистрацию своего дела, то в развитых странах это *механизмы льготного кредитования, безвозмездных субсидий, правовой и финансовой защиты от формальных и неформальных посягательств, рекламно-информационного обеспечения деятельности* и др.

Реализация данных социально-экономических механизмов в условиях *управляющей роли государства* может быть успешной при соблюдении неких исходных принципов, суть которых еще тысячу лет назад выразил великий китайский философ Лао Цзы, который говорил: «Для того чтобы хорошо управлять государством, руководителю следует поступать так же, как при приготовлении блюда из мелкой рыбешки – ее не надо перемешивать. В противном случае получится каша». Это значит, что даже в условиях *управляющей* роли государства руководителям высшего звена нужно четко представлять ту границу, где заканчивается зона влияния предписаний и начинается сфера действия естественных механизмов общественной координации.

Самостоятельную занятость в сложившихся социально-экономических условиях Республики Беларусь следует рассматривать как реальную возможность снижения уровня нере-

гистрируемой безработицы, повышения экономической активности населения, создания новых рабочих мест. Кроме того, в период становления рыночных отношений неопределима роль самостоятельной занятости, поскольку она способна формировать и поддерживать конкурентную среду, противодействующую монополистическим тенденциям.

В этой связи в республике необходимы более активные меры по поддержке и развитию самозанятости, хорошо известные и применяемые в экономически развитых странах, и прежде всего меры в области кредитной, финансовой и налоговой политики, переход от разрешительного к регистрационному порядку открытия собственного дела. Более весомой должна быть прямая финансовая помощь со стороны Правительства; более активную позицию в развитии и поддержке самозанятости следует занять Республиканской службе занятости. Необходимо последовательное формирование соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей функционирование малых предприятий (например, мелкооптовых магазинов и т.п.). Большую роль в развитии эффективных малых предприятий, специализирующихся на отдельных технологических операциях, должны сыграть крупные промышленные предприятия Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Исправников В.О., Куликов В.В.* Теневая экономика в России: иной путь и третья сила. М.: Экономика, 1997.
2. *Радаев В.В.* Неформальная экономика и внеконтрактные отношения в российском бизнесе // Неформальная экономика. Россия и мир. М.: Логос, 1999.
3. *Ярнел М., Ярнел Р.* Ваш первый год в сетевом маркетинге. М.: VIP-publishing, 2001.
4. *Рывкина Р.В.* Экономическая реформа переходной России. Люди и реформы. М.: Дело, 1998.
5. *Рывкина Р.В.* Теневизация российского общества: причины и последствия // Социологические исследования. 2000. № 12.
6. *Соколова Г.Н.* Рынок труда: занятость и безработица // Пеман. 1999. № 5.
7. *Социальные механизмы регулирования рынка рабочей силы* / Под ред. Г.Н. Соколовой. Мн.: Тэхналогія, 1998.
8. *Рынок труда и механизмы его регулирования* / Под ред. Г.Н. Соколовой. Мн.: БТН-информ, 2001.

