

МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОГРАНИЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В ПОЛЬШЕ*

Славомир Янкевич,

*кандидат экономических наук, адъюнкт кафедры экономической политики
и планирования развития Экономической академии, г. Познань (Польша)*

Растущее в Польше социальное неравенство и обнищание населения не способствует социальному и экономическому развитию страны. С точки зрения общества, нищета является угрозой для его единства и демократии. Постоянно увеличиваются расходы государственного бюджета на пособия для безработных и другие социальные выплаты, а также на программы противодействия безработице. Кроме того, государство несет потери в результате уменьшения поступлений в бюджет. На социальное неравенство оказывают большое влияние проблемы на рынке труда (невозможность реализации предложения рабочей силы) [17]. Поэтому задачей правительства является увеличение занятости в экономике. При этом важно не только снизить уровень безработицы, но и приблизить уровень доходов на одного жителя в Польше к западноевропейскому.

С помощью каких же инструментов можно поддерживать стабильную и высокую занятость в экономике в длительной перспективе? Сделать это особенно трудно, поскольку в глобальном масштабе наблюдается не имевшая ранее места ситуация, когда экономическому росту не сопутствует рост занятости. С ней сталкиваются различные государства, независимо от уровня их развития и проводимой экономической и социальной политики. Отличия проявляются в особом характере и масштабе данной проблемы, а также в проводимой для ее устранения политике. В США, Японии, Южной Корее, Таиланде уровень безработицы низок, он уменьшается вместе с улучшением конъюнктуры рынка и в основном носит краткосрочный характер. В большинстве стран Западной Европы он высок и чаще всего имеет структурный характер.

Для нас могут представлять интерес исследования Л. Ханшаха, касающиеся роли малых и средних предприятий в процессе увеличения занятости. В течение последних 85 лет в развитых странах субъекты хозяйствования именно этого типа имели более важное значение, чем крупные концерны. Л. Ханшах изучил связь между крупными фирмами и состоянием экономики, в которых они играли наибольшую роль. Он провел анализ ста самых больших американских, немецких и английских фирм в период 1912–1995 гг. и показал, что не существует связи между эффективностью деятельности крупного концерна и страной его происхождения. Следовательно, экономические показатели и позиция больших фирм не детерминируют результаты функционирования экономики в глобальном масштабе¹. Интересным является также и тот факт, что почти половина исследуемых крупных хозяйствующих субъектов обанкротилась. Поэтому выводы Л. Ханшаха однозначны: на экономическую ситуацию страны наибольшее влияние оказывают малые и средние предприятия [7].

К подобному выводу пришел и П. Драйкер, исследовав экономику США и стран Западной Европы в 1970–1984 гг.: увеличение количества рабочих мест непосредственно зависит от динамики развития малых и средних предприятий. В 1970 г. в Западной Европе было на 20 млн рабочих мест больше, чем в США, а в 1984 г. – уже приблизительно на 10 млн меньше. В американской экономике наблюдался больший спрос на работников, поскольку в исследуемом периоде тут значительно быстрее, чем в Западной Европе, развивалось малое предпринимательство. В результате

¹ Для примера, в Великобритании в исследуемом периоде ВВП рос медленнее, чем в Германии или США. Несмотря на то, что именно крупные предприятия этой страны развивались лучше всего.

* Перевод к.э.п. Е.И. Мешайкиной.

рынок США увеличился более чем на 40 млн рабочих мест [3].

Возникает вопрос, может ли подобная ситуация иметь место в Польше. Смогут ли малые и средние предприятия и у нас играть решающую роль в предоставлении работы «излишкам» рабочей силы, а следовательно, в снижении безработицы и поддержании равновесия на рынке труда?

Попробуем ответить на этот вопрос.

Перспективы рынка труда в Польше

Ухудшение ситуации на рынке труда в последние годы явилось, прежде всего, результатом снижения темпа экономического роста и, как следствие, низкого прироста количества рабочих мест. Следует также добавить, что на рынок труда негативное влияние оказывали и иные факторы. Самые важные из них – это прирост населения трудоспособного возраста и процессы реструктуризации. В результате постоянно растет число людей, остающихся без работы в течение длительного времени², что приводит к росту доли безработных, не имеющих права на пособия. Значительно ухудшилась также ситуация для молодежи, только входящей на рынок труда. Анализ структуры занятости на предприятиях (кроме сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбохозяйства) с точки зрения их величины показывает, что последняя подвержена колебаниям. Так, все время понижается число работников в крупных фирмах (несмотря на то, что они получили значительную поддержку со стороны государства).

Говоря о количестве рабочих мест в экономике, необходимо выяснить, в каком направлении будет развиваться структура занятости в Польше в ближайшие годы. Следует провести анализ долговременных тенденций и структурных изменений в экономике, чтобы определить, сколько рабочих мест требуется, а сколько сможет создать национальное хозяйство.

Представляется, что в польской экономике неизбежно дальнейшее изменение структуры занятости в направлении той, которая характерна для промышленно развитых стран,

² В настоящее время почти 1,7 млн человек ищут работу в течение более чем 12 месяцев [4].

особенно входящих в Европейский союз. Это следует из того, что:

- определенные тенденции на рынке труда, наблюдаемые в настоящее время в мире, – это проявления объективных процессов, связанных с требованиями функционирования современной рыночной экономики. Доминирующую роль в наиболее развитых странах играют услуги и высокотехнологичная промышленность. Можно предвидеть, что подобные изменения будут происходить и в Польше;

- вхождение в Европейский союз возможно только при определенной структурной согласованности. Поэтому изменения в структуре занятости по западноевропейским образцам – одно из условий присоединения к ЕС.

Анализ структур занятости в ЕС и Польше показывает, что между ними существуют значительные расхождения. Чтобы nivelировать их, в Польше необходимо уменьшить уровень занятости в так называемом первичном секторе (сельском хозяйстве и топливно-энергетическом секторе) и в традиционных отраслях промышленности. В то же время должно возрасти число работающих в сфере услуг и высокотехнологичных отраслях промышленности. В результате структурные изменения охватят в целом около 4 млн человек. Очевидно, что в ближайшие годы в стране невозможно создание такого количества рабочих мест в указанных секторах национального хозяйства. В связи с этим масштаб изменений будет значительно меньшим. А на их темп влияние окажут следующие факторы:

- мобильность рабочей силы – насколько люди из традиционных секторов экономики захотят изменить место и характер выполняемой работы;

- производительность и издержки труда – их размер по сравнению с уровнем ЕС будет определять конкурентоспособность польской экономики³. Чем большее количество предприятий не сможет удержать соответствующего выгодного соотношения издержек и произво-

³ П. Кругман считает, что именно производительность, распределение доходов и безработица – это агрегаты эффективного функционирования экономики. См. также: Tarajkowski J. Recenzja książki P. Krugman'a, The Age of Diminished Expectations, US Economic Policy in the 1990s. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny. 1996. Kwartał czwarty. S. 198–199.

длительности труда, тем большей редукции занятости следует ожидать в будущем⁴;

- политика государства – посредством различного рода поддерживающих действий она может замедлить этот процесс.

Оценивается, что к 2010 г. из традиционных секторов экономики уйдет, по крайней мере, 1,3–1,6 млн человек.

Следующим элементом, влияющим на рынок труда, является способ преодоления существующей безработицы. Сегодняшний ее уровень в 17,4% (т.е. более 3,1 млн человек) слишком высок. Для его снижения следует создавать новые рабочие места, количество которых зависит от того, насколько предусматривается уменьшить уровень безработицы. Для того чтобы он составлял 7–8%, нужно предоставить работу дополнительно 1,7–1,9 млн человек.

Еще один фактор касается прироста трудовых ресурсов, т.е. молодых людей, которые в ближайшее время пополнят рынок труда [13]. До сих пор имел место систематический прирост населения в трудоспособном возрасте (с более 93 тыс. человек в 1991 г. до более 200 тыс. в 1999 г.). Всего в 1990–1999 гг. добавилось почти 1,4 млн человек. С точки зрения уровня безработицы, перспектива неблагоприятна. Тем более что данная тенденция, в связи с приближением к трудоспособному возрасту людей, родившихся в период демографического взрыва, будет усиливаться. Предполагаемое в связи с этим увеличение предложения рабочей силы в 2000–2010 гг. составит около 2 млн человек. Значит, потребуются такое же увеличение спроса на рабочую силу.

Кроме того, существует проблема занятости тех, кто уже сегодня не имеет работы, и тех, кто может ее потерять в результате дальнейшей реструктуризации экономики (особенно вследствие увольнений персонала на крупных предприятиях). Это означает, что в 2000–2010 гг. необходимо будет создать около 3–5 млн рабочих мест, чтобы обеспечить работой указанные группы населения, а также эффективно снизить явную и скрытую безработицу [2].

Все это позволяет предположить, что в течение ближайших 10–15 лет безработица

останется одной из сложнейших проблем польской экономики.

Значение малых и средних предприятий для уменьшения безработицы в Польше

Исторический анализ рынка труда и будущих тенденций показывает, что в польской экономике постоянно будет иметь место проблема превышения предложения рабочей силы над спросом. До сих пор основными хозяйствующими субъектами, абсорбирующими рабочую силу, были малые и средние предприятия. Такая ситуация сохранится и в будущем. С нашей точки зрения, экономика Польши не должна основываться на крупных частных фирмах, владельцами которых сегодня являются в основном иностранные инвесторы, т.к. в длительной перспективе это будет негативно влиять на развитие национального хозяйства (а также и рынка труда) страны.

Следует это, прежде всего, из пространственной структуры размещения свободных ресурсов труда. Подавляющее их большинство концентрируется на территориях с более низким уровнем развития и слабой инфраструктурой (в деревнях и малых городах). Большие предприятия не заинтересованы инвестировать в подобные регионы и выбирают локализацию в крупных центрах. Население территорий с высоким уровнем безработицы не имеет возможности перемещения в поисках работы [15]. Следовательно, эти фирмы усиливают диспропорцию в развитии отдельных регионов страны и углубляют социальное неравенство. Быстрое и прочное снижение безработицы на всей территории страны возможно за счет развития малых и средних предприятий. Тем более что малое предпринимательство позволяет значительно лучше, чем международные концерны, адаптироваться к локальным условиям и дифференцировать хозяйственную деятельность [9; 11]. Это способствует развитию в длительном периоде времени.

Кроме того, развитие на основе крупных фирм может привести к моноструктуре в экономике, что в долгосрочной перспективе вызовет появление экономических проблем и рост безработицы⁵.

⁴ Следует также отметить, что, как показали исследования EBOR, почти 45% польских предприятий имеют излишнюю занятость. По крайней мере, часть из них, стремясь повысить свою конкурентоспособность, будет вынуждена уменьшить количество работающих.

⁵ Такая ситуация может быть причиной проблем в Ирландии. См.: Skup J. Czy nad Zieloną Wyspą zbierają się czarne chmury? Wybór artykułów i informacji z The Wall Street Journal Europe // Gazeta Wyborcza. 2001. 12 marca.

Необходимо также помнить о том, что занятость в крупных фирмах характеризуется значительной флуктуацией в длительном периоде времени. Практика западных стран показала, что в краткосрочных периодах крупные предприятия с помощью государства быстрее, чем малые, могут увеличить занятость. Однако в перспективе, после прекращения интервенций государства, гораздо большее количество людей теряет работу. Поэтому сальдо баланса занятости в крупных фирмах отрицательное. Примером могут служить страны Европейского союза, где в последнее время имела место значительная редукция занятости в крупных фирмах. Так, работу потеряли 10 000 высококвалифицированных специалистов в *IBM Deutschland*, 7 000 – в *Digital Equipment* и 3 000 – в *Siemens – Nixdorf*. В целом, в группе крупных концернов в ЕС за последние 7 лет без работы остались 32% от общего числа работающих. Другие примеры, такие как редукция 40% занятости (с 10 000 до 6 000 сотрудников) после строительства новых фабрик фирмы *Opel* в Рассельшейм или ликвидация корабельно-строительной промышленности (фирма *Vulkan*) и рационализация концерна *Salzgitter AG*, показывают, что эта тенденция сохранится в ближайшем десятилетии.

Подобные ситуации характерны для иных крупных предприятий, в том числе телеинформационных. Например, в марте 2001 г. фирма *Intel* (крупнейший в мире производитель микропроцессоров) уволила 5000 сотрудников (6% работающих), в то же самое время о планируемых сокращениях информировал лидер в производстве оборудования для электронных сетей *Cisco Systems* (около 5000 человек) и *Compaq Computer* (один из крупнейших в мире производителей компьютеров и электронного оборудования). О планируемом сокращении 11 000 человек объявила в марте 2001 г. *Motorola* (номер два на рынке сотовых телефонов). Как сообщил в 2001 г. еженедельник *Business Week*, фирма *General Electric* (один из крупнейших в мире промышленных концернов) в течение двух лет уволила 75 000 сотрудников.

В то же время для малых и средних предприятий характерен стабильный рост занятости в длительном периоде времени [3]. В связи с этим значительная роль принадлежит именно им. Как свидетельствует опыт запад-

ных стран, они вносят непропорционально большой вклад в создание новых рабочих мест [16]. Кроме того, они позволяют создавать новые рабочие места не только в количественном (хотя уже это очень важно), но и в качественном смысле. Каждое новое рабочее место приводит к росту доходов домашних хозяйств, а тем самым и всего общества. Но, несмотря на это, существует разница между простым созданием рабочих мест, когда обеспечивается только работа, и предоставлением возможности занятости высокого качества, при которой гарантируются соответствующий уровень жизни, хорошие условия труда и может развиваться личность [12].

Также следует оценить значение малого бизнеса в системе конкуренции в экономике как противовеса концентрации капитала. Монополизация вызывает негативные последствия для функционирования рынка. Монополистическая или квазимонополистическая экономика характеризуется более высоким уровнем цен, что приводит к снижению общего благосостояния общества [14]. В Польше это было бы связано с ухудшением и так низкого уровня жизни бедных социальных групп, которые составляют значительный процент населения страны [5].

Необходимо также принять во внимание, что польское общество еще не полностью понимает механизм функционирования новой системы. Возможности осуществления быстрых преобразований в общественном сознании очень ограничены, но поскольку человеческий капитал является наиболее творческим фактором развития, их проведение чрезвычайно важно. Существенное ускорение экономического образования людей и обучение предприимчивости значительно облегчат развитие малого бизнеса. Создание мощной базы малых и средних предприятий приведет к повышению самостоятельности общества, что, в свою очередь, будет способствовать росту конкурентоспособности польской экономики и позволит улучшить материальные условия большинства домашних хозяйств. Это также очень важный аргумент в пользу малых и средних предприятий как основной группы хозяйствующих субъектов в экономике Польши.

Малое предпринимательство характеризуется большей эластичностью и способностью к быстрому реагированию на изменяю-

щиеся потребности клиентов, что приводит к уменьшению амплитуды колебаний цикла региона и усилению противодействия национального хозяйства экономической декомпозиции [4; 11].

Крупные конкурентоспособные предприятия, которые, как уже говорилось, в основном входят в состав международных корпораций, не создают условий для стабильного роста и, следовательно, для поддержания равновесия на рынке труда. Выделим несколько главных, вытекающих из сказанного, угроз:

- это приводит к вымыванию финансовых средств из менее развитых стран. Указанные предприятия осуществляют трансфер прибыли в свои центры, в результате чего объем иностранных инвестиций нетто может принять отрицательное значение⁶. Поскольку фирмы этого типа очень часто осуществляют трансфер скрытого капитала, например, посредством применения так называемых трансферных цен, то выгоды, которые получает более слаборазвитая страна от такого типа инвестиций, малы [6];

- очень часто инвестиции международных концернов в более бедные страны сводятся к созданию сборочных цехов или носят дистрибутивный характер⁷. Это означает, что используется только лишь дешевая рабочая сила данной страны и поддерживается импорт товаров, произведенных за границей⁸. Следовательно, они не увеличивают конкурентоспособность экономики, а даже ослабляют ее, ухудшая условия деятельности на рынке;

- предприятие, решившее реализовывать инвестиции в других странах, руководствуется их экономической эффективностью. Снижение этого показателя в польской экономике

приведет к оттоку иностранных капиталов в иные регионы мира и дестабилизации национального рынка труда. Особенно потому, что в мировом масштабе наблюдается и, вероятно, будет все время иметь место превышение спроса над предложением капитала. Более слаборазвитые страны вынуждены будут бороться за капиталы богатых государств, а Польша, как менее привлекательная страна, может эту борьбу проиграть;

- иностранный капитал может привести к внутреннему и внешнему неравновесию, например, в результате роста курса национальной валюты, ослабления экспорта и расширения национальной монетарной базы.

* * *

Таким образом, можно предполагать с большой вероятностью, что в Польше в ближайшее время проблематичным будет обеспечение достаточного количества рабочих мест. Без соответствующей экономической политики в этом направлении сам рынок не в состоянии решить данную проблему. Активное участие государства в преодолении безработицы будет иметь основное влияние на ее размер. Необходимо определить конкретные действия, которые могут увеличить спрос на рабочую силу. При этом следует обратить особое внимание на то, чтобы создаваемые рабочие места имели долгосрочный характер и люди, получившие работу, не потеряли ее в течение короткого периода времени. Польша, как относительно бедная страна, не может выделить значительные средства на реализацию этой цели. Однако представляется, что более важным, чем размер фондов⁹, здесь является вопрос инструментов, которые, с одной стороны, позволят более эффективно использовать выделенные финансы и обеспечат наилучшую реализацию цели, а с другой – получат социальное одобрение [8]. В данном контексте основным средством является малое предпринимательство. Государство должно стараться поддерживать развитие малых и средних предприятий, поскольку именно они помогут надолго уменьшить количество людей, не имеющих работы. Это особенно важно еще и пото-

⁶ Следует отметить, что недавно государственные органы налогообложения в Польше предприняли попытку ограничения процедур нелегального трансфера средств иностранными фирмами. Это, скорее всего, не уменьшит их количества, а только лишь вынудит концерны применять более изысканные способы.

⁷ Следует это из того факта, что промышленная и технологическая структуры, формируемые корпорациями, подчинены интересам данных фирм, а не потребностям страны, в которых реализуются инвестиции. См. также: [6].

⁸ Иностранные инвесторы и не скрывают того, что самым важным мотивом инвестирования в Польше является доступность квалифицированной рабочей силы при относительно низких издержках труда. См. также: Witkowska J. Motywacje inwestorów zagranicznych – aspekty porównawcze // Bezpośrednie inwestycje zagraniczne w Polsce. Warszawa: PWE, 1998.

⁹ Примером могут быть страны Европейского союза, которые, несмотря на высокие расходы на борьбу с безработицей, не могут решить данной проблемы.

му, что данный сектор оказывает принципиальное влияние также и на остальные факторы экономического роста, такие как инвестиции и научно-технический прогресс.

Сказанное, конечно же, не означает, что крупные предприятия не нужны экономике страны. В Польше можно наблюдать множество позитивных результатов их функционирования, например распространение современных методов управления и рост производительности [10]. Однако, принимая во внимание пространственно равномерный, стабильный и долговременный рост занятости, доминировать в структуре экономики должны малые и средние предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Broszkiewicz R.* Cykle rozwoju regionalnego // *Przekroje regionalne w polityce ekonomicznej* / Pod red. St. Korenika. Wrocław: AE im. Oskara Langego we Wrocławiu, 1999.
2. *Chrościcki T.* Dziesięć lat polskiej transformacji // *Podlasie – dekada transformacji* / Pod red. A. Bociana. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, 2000.
3. *Druker P.* Innowacja i przedsiębiorczość. Praktyka i zasady. Warszawa: PWE, 1992.
4. *Dryll I.* Bieda biednych // *Nowe życie gospodarcze*. 2002. 25 sierpnia.
5. *Gruchman B., Łuczak J., Tarajkowski J., Ziomek A.* Koszty ponoszone przez społeczeństwo polskie w okresie transformacji systemowej // *Problemy polityki ekonomicznej. Studia i szkice na jubileusz Profesora Zdzisława Dąbrowskiego* / Pod red. J. Tarajkowskiego. Poznań: Wydawnictwo AE w Poznaniu, 1998.
6. *Gulcz M.* Korporacje międzynarodowe a kraje słabiej rozwinięte // *Problemy polityki ekonomicznej. Studia i szkice na jubileusz Profesora Zdzisława Dąbrowskiego* / Pod red. J. Tarajkowskiego. Poznań: Wydawnictwo AE w Poznaniu, 1998.
7. *Hannah L. Marshall's «Trees» and the «Global Forest»*: Were «giant Redwoods» Different? // *The Economist*, London. 1996. № 11.
8. *Jankiewicz S.* Potrzeby i preferencje małych i średnich przedsiębiorstw w zakresie funkcjonowania instytucji finansowych. Wyniki badań ankietowych w mieście Poznaniu // *Uwarunkowania konkurencyjności restrukturyzowanych przedsiębiorstw w Europie Środkowo-Wschodniej* / Pod red. Cz. Glinkowski. Poznań: AE w Poznaniu, 1999.
9. *Jewtuchowicz A.* Rozwój lokalny i regionalny w okresie transformacji gospodarki polskiej. Łódź: Uniwersytet Łódzki, 1993.
10. *Karpiński A.* Unia Europejska – Polska. Dylematy przyszłości. Warszawa: Komitet Prognoz, Polska w XXI wieku przy Prezydium PAN, 1998.
11. *Klamut M., Passella E.* Konkurencyjność regionów w Polsce a rozwój przedsiębiorczości // *Przekroje regionalne w polityce ekonomicznej* / Pod red. St. Korenika. Wrocław: AE im. Oskara Langego we Wrocławiu, 1999.
12. *Kozek W.* Praca w perspektywie XXI wieku // *Spoleczno-polityczne uwarunkowania systemu gospodarczego, IRiSS, Raport nr 49*, Warszawa, 1997.
13. *Kwiatkowski E.* Rynek pracy w procesie transformacji systemowej // *Belka M., Trzeciakowski W.* Dynamika transformacji polskiej gospodarki. Warszawa: Poltext, 1997.
14. *Levinson M.* Nie tylko wolny rynek. Odrodzenie aktywnej polityki gospodarczej. Warszawa: PWE, 1992.
15. *Okólski M.* Czynniki zmian mobilności siły roboczej // *Studia nad reformowaną gospodarką. Aspekty instytucjonalne* / Pod red. M. Okólskiego, U. Sztanderskiej. Warszawa: PWN, 1996.
16. *Piasiecki B., Rogut A., Stawasz E., Smallbone D., Johnson S.* Warunki prowadzenia działalności gospodarczej przez MSP w Polsce i krajach Unii Europejskiej. Warszawa, 1998.
17. *Szymańczak J.* Ubóstwo wśród ludności wiejskiej. Biuro Studiów i ekspertyz. Informacja nr 592. Warszawa, 1998.

