

НАПРАВЛЕНИЯ И ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

А.А. Голобородько,

зав. отделом НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

В Республике Беларусь непродовольственные потребительские товары выпускают предприятия большинства министерств, концернов и других органов государственного управления, а также организации, не имеющие ведомственной подчиненности, частные предприятия и индивидуальные предприниматели. Наибольший удельный вес в общем объеме выпуска непродовольственных товаров в республике занимает концерн «Беллегпром» – 30,1%. Значительна доля в выпуске таких товаров Минпрома – 22,9%, концерна «Беллесбумпром» – 9,5%. На субъекты хозяйствования, не имеющие ведомственной подчиненности, приходится 15,4% от общего объема производства непродовольственных товаров.

В настоящее время в основном за счет собственного производства (с учетом межассортиментного обмена) удовлетворяется спрос населения на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения, изделия легкой промышленности, хотя уровень потребления по большинству из них ниже рациональных норм.

Удельный вес непродовольственных потребительских товаров в общем объеме выпуска потребительских товаров составляет в республике 49%. Объем производства непродовольственных товаров в 2001 г. более чем в 1,3 раза превысил уровень 1990 г.

Вопросы, связанные с улучшением финансового положения в сфере производства непродовольственных товаров, мы будем рассматривать на материалах легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, а также местной промышленности, специализирующихся на выпуске потребительских товаров.

Улучшение макроэкономических условий работы предприятий реального сектора экономики, увеличение объемов производства позволило добиться определенных позитивных изменений в финансовом положении предпри-

ятий. Уровень рентабельности в концернах «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белместпром» в 1996–1999 гг. в основном возрастал и достиг 16–23%. Улучшились за эти годы обеспеченность собственными средствами и состояние расчетов.

Однако в 2000–2002 гг. в сфере производства потребительских товаров произошло ухудшение финансового положения. Рентабельность в концернах снизилась до 3–7%, а удельный вес убыточных предприятий составил 30–40%, что привело к заметному росту удельного веса просроченной дебиторской и кредиторской задолженности. Между тем для самофинансирования воспроизводства необходима рентабельность не менее 20%.

Осложнение финансового состояния предприятий, выпускающих товары, в эти годы обусловлено в значительной мере причинами общеэкономического характера, о чем свидетельствует ухудшение в данный период финансовых результатов в реальном секторе экономики в целом.

Низкая рентабельность продукции и нехватка оборотных средств, в свою очередь, приводят к тому, что предприятия вследствие тяжелого финансового положения нередко продают продукцию по сравнительно низким ценам посредническим структурам, чтобы получить доход, не дожидаясь конечной реализации в розничной торговле. Таким образом иной раз обеспечиваются своевременная выплата заработной платы, приобретение сырья и материалов. Не имея возможности закупать в полном объеме импортное сырье, предприятия вынуждены впоследствии приобретать его по повышенным ценам через посреднические структуры, которые авансируют производителей сырья и скупают его с целью перепродажи.

В рыночной экономике главными факторами, предопределяющими финансовое

положение предприятий, являются: на микроуровне – конкурентоспособность продукции, на макроуровне – условия, от которых зависит конкурентоспособность отечественных производителей (финансово-экономические условия; возможности для модернизации производства; уровень развития конкурентной среды; действенность стоимостных рычагов и стимулов и др.).

Между тем для многих отечественных предприятий, в том числе выпускающих потребительские товары, основной проблемой является недостаточная конкурентоспособность продукции, связанная с технической отсталостью производства, а для повышения конкурентоспособности продукции не созданы соответствующие предпосылки. Так, несмотря на то, что износ основных фондов достиг критической черты, инвестиционная и инновационная активность находится на низком уровне, у многих предприятий отсутствуют средства для технического перевооружения и модернизации производства, а для привлечения иностранного капитала не обеспечены необходимые условия. О недостаточной конкурентоспособности отечественных потребительских товаров свидетельствует значительное отставание темпов роста объемов производства потребительских товаров от темпов роста розничного товарооборота и реальных денежных доходов населения. Так, за январь–июль 2002 г. по сравнению с аналогичным периодом 2001 г. при росте реальных денежных доходов населения на 14% и розничного товарооборота на 14,5% объем производства потребительских товаров увеличился лишь на 3,8%. Показателем неконкурентоспособности отечественных товаров являются также большие запасы готовой продукции на складах промышленных предприятий, которые по многим товарам превышают месячный объем производства (ряд изделий легкой промышленности и технически сложных товаров).

В перспективе конкурентные условия для белорусских предприятий еще больше осложнятся вследствие наращивания российскими предприятиями выпуска и поставок на внутренний и белорусский рынки товаров с использованием сравнительно дешевых собственных сырьевых и энергоресурсов. Вступление России в ближайшие годы в ВТО приведет к обострению конкурентной борьбы на российском рынке с товаропроизводителями из про-

мышленно развитых стран. Из этого следует, что если не будут приняты действенные меры по организации производства конкурентоспособной продукции, то уже в ближайшие годы ситуация на конкурентных рынках может ухудшиться, что отрицательно отразится и на общеэкономической ситуации.

Для выяснения причин неконкурентоспособности и сложного финансового положения предприятий по производству потребительских товаров нами был проведен сравнительный анализ за 2000–2001 гг. ряда важнейших финансово-экономических показателей работы предприятий разных форм собственности, входящих в концерны и не имеющих ведомственной подчиненности, с различной численностью промышленно-производственного персонала, разной долей продукции из давальческого сырья в общем объеме производства.

В условиях проведения радикальной экономической реформы особенно актуален анализ сравнительной эффективности работы предприятий разных форм собственности. По негосударственным предприятиям концернов «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белместпром» рентабельность в 2000–2001 гг. была выше, чем в целом по концернам. В акционерных обществах без государственной доли собственности уровень рентабельности превысил уровень, достигнутый в акционерных обществах с государственной долей собственности (табл. 1).

Отметим, что из трех указанных концернов, специализирующихся на производстве непродовольственных потребительских товаров, в 2000 и 2001 гг. наиболее высокая рентабельность была в «Беллегпроме», в котором наименьший удельный вес государственных предприятий в общем количестве предприятий и акционерных обществ с государственной долей собственности в общем количестве акционерных обществ.

Эффективность рыночной экономики обусловлена в значительной мере материальной заинтересованностью всех участников процесса воспроизводства в результатах своего труда. Действенность материальных стимулов в рыночной экономике основана на трансформации отношений собственности – создании широкого слоя эффективных собственников. Между тем в сфере производства потребительских товаров в республике институциональ-

ная трансформация осуществляется медленно. Об этом свидетельствует, в частности, большой удельный вес государственных предприятий (3,9–58,6%), а также то, что на многих предприятиях разгосударствление и приватизация носят формальный характер – вместо государственных предприятий создаются акционерные общества, в которых подавляющая часть акций принадлежит государству. Этим обусловлена невысокая действенность экономических рычагов и стимулов, являющаяся важной причиной низкой эффективности производства.

За рубежом потребительские товары производятся в основном на частных предприятиях, что способствует рациональному использованию производственных ресурсов. Данные сравнительного анализа по концерну «Беллегпром» свидетельствуют о том, что на негосударственных предприятиях выпускается значительно больше продукции, чем в целом по концерну, на единицу стоимости основных производственных фондов и одного работника. Поэтому доля негосударственных предприятий по производству продукции концерна значительно больше, чем по стоимости основных производственных фондов и численности работающих. Наиболее эффективно использовались производственные ресурсы в 2000 и

2001 гг. в обществах с ограниченной ответственностью (два предприятия) и на совместных предприятиях (14 предприятий).

Сложное финансовое положение на ряде предприятий связано также с тем, что часть дохода предприятия превращается в теневой доход отдельных работников. Основные каналы образования таких доходов:

- продажа и закупка продукции через посредников по заведомо завышенным или заниженным ценам (и в том, и в другом случае образуется неучтенный доход как разница между реальной стоимостью товара и его ценой);
- продажа продукции и приобретение сырья и материалов по стандартным ценам, но невысокого качества;
- получение кредитов под необоснованно высокие процентные ставки у «своих» банков.

Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует, что для ликвидации источников образования теневых доходов и соответствующего увеличения доходов предприятий решающее значение имеет глубокая реформа предприятий с созданием условий для перехода прав собственности к эффективным собственникам. Из этого следует, что одним из важных резервов улучшения финансового положения предприятий и отраслей по производству непроизводственных потребительских

товаров являются дальнейшее разгосударствление и приватизация предприятий, формирование слоя собственников, обеспечение перехода прав собственности к эффективным собственникам, в том числе путем выдачи кредитов под залог предприятий, осуществления процедуры банкротства и создания СП. Банки, выдавая кредиты под залог предприятий, будут иметь возможность стать совладельцами неплатежеспособных

Рентабельность продукции предприятий разных форм собственности в 2000–2001 гг.^{*}, %

Таблица 1

Продукция	Удельный вес в общем количестве предприятий		Рентабельность	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
Промышленных предприятий концернов, всего	100	100	8,7–14,3	2,8–6,8
Государственных предприятий	4,1–65,6	3,9–58,6	-9,7–7,1	-3,8–18,0
Негосударственных предприятий	34,4–95,9	41,4–96,1	9,4–16,6	3,2–8,7
В том числе акционерных обществ с государственной долей собственности	28,1–68,5	37,9–88,2	9,4–15,9	1,9–8,0
без государственной доли собственности	23,3	22,4	12,5	10,4
Совместных предприятий	2,7–15,2	2,6–15,6	-28,1–22,6	-0,1–15,9

^{*} Концерны «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белмстипром».

собных предприятий и осуществлять контроль за обоснованностью цен, по которым закупается сырье и материалы, эффективностью других затрат. Разгосударствление и приватизация создают условия для применения рыночных механизмов смены руководителей на неплатежеспособных предприятиях.

В странах с рыночной экономикой в потребительском комплексе преобладают мелкие и средние предприятия, так как таким предприятиям легче организовать выпуск продукции для конкретных групп потребителей, перестраивать производство и регулировать численность работающих с учетом изменения потребительского спроса и рыночной конъюнктуры, что способствует эффективному использованию производственных ресурсов.

Вместе с тем для таких стран характерен высокий уровень специализации и концентрации производства, который достигается путем объединения мелких, средних и крупных предприятий в «цепные» системы, корпорации и т.п. Создание таких организационных структур позволяет использовать в хозяйственной практике преимущества как малого и среднего, так и крупного бизнеса, обеспечивать гибкость производства и высокий уровень технического развития и организации производства, производительности труда и низкие затраты.

Что касается сферы производства потребительских товаров в республике, то здесь наибольший удельный вес занимают средние и крупные предприятия. Так, в рассматриваемых концернах только 6% предприятий имеют численность промышленно-производственного персонала (ППП) до 100 чел. и они выпускают до 3,4% товаров от общего объема производства (табл. 2).

Для обоснования направлений реструктуризации актуальным является анализ сравнительной экономической эффективности работы предприятий разного размера. Исследование производительности труда в концернах «Беллегпром» и «Беллесбумпром» (табл. 3) и уровня рентабельности в концерне «Беллегпром» (см. гра-

фик) показало, что наиболее высокие показатели были по средним и крупным предприятиям с численностью ППП от 500 до 3000 чел., а наиболее низкие – по предприятиям с численностью ППП до 500 чел. и свыше 3000 чел. Что касается местной промышленности, то она традиционно характеризуется сравнительно небольшими размерами предприятий. Поэтому в концерне «Белместпром», напротив, наиболее высокая рентабельность по группам предприятий с численностью промышленно-производственного персонала до 300 чел.

Таким образом, в сфере производства непродовольственных потребительских товаров в республике на мелких предприятиях уровень рентабельности и производительности труда нередко ниже, чем на крупных. Между тем в странах с рыночной экономикой преобладание в потребительском комплексе мелких и средних предприятий в общем количестве предприятий обусловлено их более высокой экономической эффективностью. Отмеченное различие в сравнительной экономической эффективности мелких, средних и крупных предприятий потребительского комплекса Беларуси и стран с рыночной экономикой обусловлено в первую очередь тем, что на предприятиях республики невысокий уровень специализации и концентрации производства, так как не получили распространения горизонтально- и вертикально интегрированные организационные структуры. Негативно отражается на развитии малого и сред-

Таблица 2

Группировка предприятий по численности ППП в 2001 г. и их характеристика*

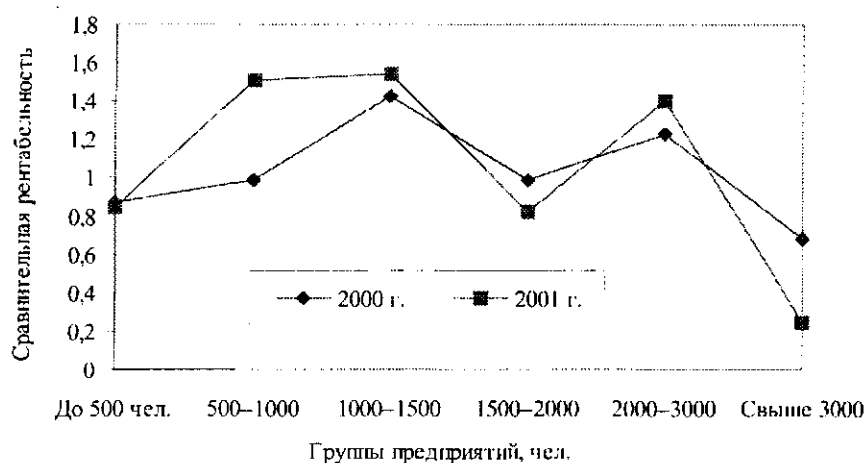
Группы предприятий по численности ППП, чел.	Удельный вес в общем количестве предприятий, %	Удельный вес в общем объеме производства, %
до 100	5,9	0–3,4
100–300	18,6	2,3–13,7
300–500	19,2	4,5–42,8
500–700	12,6	6,5–23,7
700–1000	13,2	8,8–16,4
1000–1500	10,8	0–16,5
1500–2000	6,6	0–12,7
2000–3000	7,2	0–21,8
свыше 3000	5,9	0–34,2

*Концерны «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белместпром».

него бизнеса отсутствие современной рыночной инфраструктуры.

Из этого следует, что необходима реорганизация производства с созданием небольших и средних предприятий, выпускающих товары для конкретных групп потребителей и малыми партиями. Для обеспечения высокого уровня специализации и концентрации производства процесс реструктуризации крупных предприятий должен осуществляться одновременно с созданием различных типов объединений мелких, средних и крупных предприятий. В Республике Беларусь даже сопряженные производства (производители сырья и готовой продукции), а также предприятия промышленности и торговли, финансовые и научные организации относятся, как правило, к различным организационным структурам, что существенно снижает экономическую эффективность их взаимодействия. Целесообразно создание горизонтальных структур родственных предприятий по типу «цепных» систем с централизацией основных функций (закупка сырья и продажа продукции, маркетинг и т.д.), а также вертикально интегрированных структур, включающих производителей конечной продукции и сырья. В такие объединения могут также входить предприятия торговли,

Сравнительная рентабельность по группам предприятий с различной численностью ППП и концерну «Беллегпром» в целом в 2000–2001 гг.



банки, научные организации и страховые компании.

Для обеспечения эффективности горизонтальной и вертикальной интеграции важную роль играет приватизация, которая создает условия для радикального изменения экономической ситуации на том или ином производстве за счет:

- перехода прав собственности к эффективным собственникам и обновления руководства нецелесообразных предприятий;
- выбытия из бизнеса или перепрофилирования бесперспективных предприятий;
- реструктуризации задолженности поставщикам сырья и материалов;
- слияния предприятий с использованием рыночных механизмов – путем покупки акций, продажи бизнеса;

Таблица 3

Сравнительная производительность труда по группам предприятий с различной численностью ППП и концерну в целом в 2000–2001 гг.*

Группы предприятий по численности ППП, чел.	Удельный вес в общем количестве предприятий, %		Сравнительная производительность труда	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
до 500	32,6	36,1	0,71–0,80	0,77–0,84
500–1000	29,1	27,7	0,98–1,02	1,02–1,06
1000–1500	14,2	13,5	0,88–1,31	0,90–1,31
1500–2000	8,5	7,8	0,81–1,59	0,86–1,52
2000–3000	9,2	8,5	1,06–1,12	1,08–1,09
свыше 3000	6,4	6,4	0,80–1,29	0,81–1,16

*Концерны «Беллегпром» и «Беллесбумпром».

• привлечения отечественных и зарубежных инвестиций, в том числе путем выдачи кредитов под залог предприятий.

Министерства и концерны должны инициировать процесс создания прогрессивных организационных структур, предусматривая проведение соответствующей работы с подведомственными предприятиями в планах и мероприятиях, программах развития отраслей.

О больших потенциальных возможностях малых и средних предприятий свидетельствуют также сравнительные показатели работы предприятий концернов и субъектов хозяйствования, не имеющих ведомственной подчиненности. Объемы выручки от реализации продукции на одно предприятие у таких субъектов хозяйствования значительно ниже (в 2–10 и более раз), чем у концернов. Исключением является только кожевенная, меховая и обувная промышленность, где выручка в среднем на один субъект хозяйствования без ведомственной подчиненности больше.

Были проанализированы финансовые показатели за 2001 г. по предприятиям концернов и субъектам хозяйствования, не имеющим ведомственной подчиненности, в легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. В этих отраслях у названных субъектов хозяйствования рентабельность выше, чем по предприятиям концерна, относительно меньше – удельный вес убыточных предприятий и доля выручки по бартерным операциям, хотя по отдельным подотраслям (текстильная и швейная, целлюлозно-бумажная промышленность) некоторые из анализируемых показателей по концернам выше, чем у субъектов хозяйствования, не имеющих ведомственной подчиненности (табл. 4).

Так как субъекты хозяйствования, не имеющие ведомственной подчиненности, являются частными предприятиями, сравнительная оценка финансовых результатов их работы и предприятий концернов в целом

также может свидетельствовать о целесообразности дальнейшего углубления процесса приватизации, создания негосударственных организационных структур.

Большинство предприятий легкой промышленности (70% от общего их количества) работают с использованием давальческого сырья, получаемого от зарубежных фирм. В этой связи актуальным является анализ экономической эффективности работы таких предприятий. Для оценки влияния на финансовое положение выпуска продукции из давальческого сырья был проанализирован за 2000–2001 гг. уровень рентабельности по предприятиям концерна «Беллепром», в общем объеме производства которых большой удельный вес (50 и более процентов) занимает продукция из давальческого сырья. В результате установлено, что выпуск продукции из давальческого сырья отрицательно сказывается на финансовом положении предприятий. Для сокращения объемов производства из давальческого сырья необходима реализация комплекса мер по развитию текстильной промышленности республики. Анализ сравнительной эффективности работы в 2000–2001 гг. разных подотраслей концерна «Беллепром» свидетельствует, что предприятия текстильной промышленности находятся в наиболее сложном финансово-экономическом положении по сравнению с предприятиями других подотраслей. В текстильной промышленности концерна «Беллепром» в 2000 г. рентабельность была 7,7%, в 2001 г. – 1,4%, в то время как в швейной – 29,2 и 16,5%, в трикотажной промышленности – 18,3 и 6,2% соответственно. Коэффициент

Таблица 4

Результаты работы предприятий концернов «Беллепром» и «Беллесбумпром» и субъектов хозяйствования, не имеющих ведомственной подчиненности, в 2001 г.

Показатель	Концерны	Субъекты, не имеющие ведомственной подчиненности
Количество предприятий, ед.	76–84	36–55
Рентабельность, %	5,6–7,0	13–21,9
Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве предприятий, %	29,8–39,5	23,6–25,0
Удельный вес выручки по бартерным операциям в общей выручке от реализации продукции, %	26,5–43,7	13,3–20,8

обеспеченности собственными средствами в текстильной промышленности в 2000 г. составлял 0,02, в 2001 г. – -0,2, а в швейной промышленности – 0,28 и 0,29, в трикотажной – 0,38 и 0,24. Между тем текстильная промышленность является базовой отраслью, от которой в значительной мере зависит эффективность работы всей легкой промышленности.

Предприятия текстильной промышленности работают в более сложных условиях, чем другие предприятия легкой промышленности, так как используют импортное сезонное сырье, а собственную продукцию поставляют в основном отечественным потребителям. Поэтому необходимо предоставление текстильным предприятиям финансовой поддержки за счет средств государственного бюджета и концерна «Беллепром».

Однако на практике государственная поддержка предприятиям текстильной промышленности оказывается главным образом в таких формах, которые не только связаны с большими ежегодными затратами бюджета, но и консервируют устаревшие, неэффективные организационные структуры: в виде льготных кредитов на закупку сезонного сырья, освобождения от НДС и таможенных пошлин импорта сырья. Между тем основная причина финансовых трудностей предприятий текстильной промышленности – резкое падение спроса на их продукцию как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

Из этого вытекает, что достижение прежних объемов производства в текстильной промышленности невозможно и нецелесообразно. Для улучшения финансового положения в этой подотрасли требуется реструктуризация с перепрофилированием части производств на выпуск швейных и трикотажных изделий, а также разукрупнение предприятий, создание юридически самостоятельных малых и средних предприятий. Путем реформирования текстильных предприятий следует повысить коэффициент использования их производственных мощностей как минимум до 60%, при котором обеспечивается рентабельная работа.

С учетом этого необходимо сместить акцент в предоставлении организациям текстильной промышленности финансовой помощи. Государственная поддержка должна осуществляться в первую очередь в форме льготных

кредитов на структурную перестройку и перепрофилирование таких предприятий.

На основе анализа экономической ситуации в легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, а также в местной промышленности можно сделать вывод, что одна из главных причин тяжелого финансового положения и неконкурентоспособности предприятий и отраслей по производству непродовольственных потребительских товаров – медленное их реформирование. Об этом свидетельствует преобладание в общем количестве предприятий крупных и средних, не учитывающих требования конкретных групп потребителей, а также медленное осуществление институциональной трансформации, процесса перехода прав собственности к эффективным собственникам.

В сложившихся условиях для обеспечения финансовой стабильности, устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятий и отраслей по производству потребительских товаров ключевое значение приобретают ускорение и повышение эффективности радикальной экономической реформы, включая базовые институциональные преобразования, широкое внедрение в хозяйственную практику рыночных механизмов, усиление действенности стоимостных рычагов и стимулов.

В проблеме обеспечения финансовой стабилизации можно выделить два взаимосвязанных блока вопросов:

- направления и факторы улучшения финансового положения отраслей;
- совершенствование механизма распределения, перераспределения и использования доходов.

В зависимости от уровня экономической структуры эти направления и факторы подразделяются на микро- и макроэкономические. На микроуровне основное направление финансовой стабилизации – повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности путем обеспечения конкурентоспособности предприятий и их финансового оздоровления, на макроуровне – улучшение конкурентных условий для отечественных производителей.

Для существенного улучшения финансового положения и повышения конкурентоспо-

способности предприятий необходимы новые современные технологии и оборудование, внедрение которых требует значительных средств. Поэтому особенно актуальна проблема привлечения внешних инвестиций. В настоящее время объем таких инвестиций невелик, так как инвесторы требуют гарантий возврата капитала, которые ведомства предоставить не в состоянии. Субъекты хозяйствования с частной формой собственности могут привлекать заемные средства под залог предприятий. Поэтому приватизация и рост количества акционерных обществ без государственной доли собственности играют важную роль в обеспечении притока инвестиций. Увеличению притока инвестиций будет способствовать продажа принадлежащих государству акций на инвестиционных конкурсах. Вместе с тем необходимо создание правовой базы, которая бы гарантировала инвесторам возврат капитала или передачу части собственности как частного, так и государственного предприятия, не выполнившего договорных условий и тем самым способствовавшего возникновению у кредитора экономических потерь.

В современных условиях вопросы привлечения внешних инвестиций должны быть приоритетными в деятельности министерств, концернов и предприятий, в программах развития отраслей. По предприятиям министерств и концернов следует определить производства и цеха, в которые предполагается привлечение иностранного капитала, и рыночную стоимость основных производственных фондов в таких производствах, а также подготовить предложения по реструктуризации предприятий с целью привлечения иностранного капитала.

Для повышения действенности стоимостных рычагов и стимулов требуется совершенствование экономического стимулирования путем широкого внедрения с учетом зарубежного опыта систем участия работников в результатах работы предприятий (экономия издержек, ускорение оборачиваемости оборотных средств, поступление выручки от реализации продукции, соотношение нормативных и фактических остатков готовой продукции на складах и т.д.) и в прибылях.

