

РЕГИОН – ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЗВЕНО
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СТРАНЫ

Э.Г. Соколов,

зам. председателя Брестского облисполкома

Прошедший 2001 г. для экономики Брестской области, несмотря на внутренние трудности и противоречия, сложился как никогда удачно. Большинству трудовых коллективов удалось обеспечить выполнение всех важнейших экономических и социальных показателей. Так, темпы роста промышленной продукции к уровню 2000 г. составили 107,9%, производства потребительских товаров – 108,8%. Валовая продукция сельского хозяйства возросла на 2,8%. Объем розничного товарооборота через все каналы реализации достиг 112,2%. Населению области оказано платных и бытовых услуг соответственно на 6,4 и 8,1% больше, чем годом раньше. Показатель по энергосбережению составил минус 7,6%. Введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 473,3 тыс. кв. м общей площади жилья.

Позитивное влияние на динамику протекания социально-экономических процессов в регионе оказала, наряду с другими мерами, активная работа облисполкома, горрайисполкомов, руководителей предприятий и организаций на внешних рынках товаров и услуг. Внешнеэкономические связи, как известно, являются если не главным, то во многом определяющим фактором, реально обеспечивающим устойчивое функционирование любого воспроизводственного процесса. Это тем более важно для региональных экономик малых и средних стран, в число которых входит и Беларусь, где трудовые, производственные, природно-сырьевые, а также финансовые ресурсы в значительной мере ограничены. Вот почему для Брестской области, как и республики в целом, внешняя торговля товарами и услугами, привлечение зарубежных инвестиций были и остаются ключевыми вопросами социально-экономического развития, важной сферой региональных и национальных интересов.

Как показывает анализ, за 2001 г. внешнеторговый оборот (включая услуги) Брестской области впервые за всю историю превысил 1 млрд долл. США, что на 28,0% больше, чем в 2000 г. Экспорт составил 571,4 млн долл.

(темпы роста 134,3%), импорт – 457,7 млн долл. (120,8%), в том числе экспорт товаров – 525,5 млн долл. (136,9%), импорт – 447,0 млн долл. (123,3%). Сальдо внешней торговли положительное (113,7 млн долл.) и увеличилось по сравнению с 2000 г. в 2,4 раза (структура внешней торговли Брестской области в разрезе ее внутренних регионов представлена в табл. 1). Как видим, наибольший удельный вес в экспорте товаров Брестской области приходится на Брест (39,7%), Барановичи (13,3%), Пинск (12,4%), а также Ивановский (3,6%), Березовский и Лунинецкий (по 2,9%) районы, что адекватно региональной структуре территориально-промышленного комплекса региона.

Расчеты показывают, что коэффициент вывоза продукции (или коэффициент товарности регионального производства по А.Г. Гранбергу [1]) в Брестской области в 2001 г. составил 28,4% и возрос по сравнению с 1997 г. – самым благоприятным годом во внешней торговле – на 8,7 процентных пункта. Наибольший коэффициент вывоза продукции в деревообрабатывающей промышленности – 54,7%, в машиностроении и металлообработке – 44,6 и в легкой промышленности – 35,6%, что свидетельствует о большой открытости экономики региона по данным отраслям. В результате экспортный потенциал региона формируется на 35,9% продукцией машиностроения и металлообработки, на 20,2 – легкой промышленности, на 19,7 – пищевой и на 18,7% – деревообрабатывающей промышленности. Эти отрасли и определяют товарную специализацию Брестской области в современной системе внешнеэкономических связей.

Товарная структура и конкурентные позиции Брестского региона. Сравнительный анализ внешней торговли области с отдельными странами и межгосударственными образованиями показывает, что уровень их развития неодинаков. По характеру и объемам внешнеэкономических сделок доминирующим является рынок стран СНГ. На него в 2001 г. пришлось 78,2% экспорта продукции.

В товарной структуре экспорта в страны СНГ наибольший удельный вес занимают изделия из неблагородных металлов – 22,7%, машины, оборудование и их части – 15,9, текстиль и текстильные изделия – 14,5, разные промышленные товары (преимущественно мебель) – 12,6, продукция животноводства – 10,1%. Главным торговым партнером как среди стран СНГ, так и вне СНГ по-прежнему является Россия, ее удельный вес в экспорте товаров в 2001 г. составил соответственно 93,1 и 72,8%, что свидетельствует об определяющем влиянии состояния российской экономики на экономику Брестской области (динамика основных статей экспорта продукции в Россию в натуральном выражении представлена в табл. 2).

В целом в структуру экспорта в Россию входит свыше 500 различных видов товаров, стоимостный объем его достиг 382,6 млн долл.

США (140,8% к уровню 2000 г.). Регионами-лидерами, в которые осуществлялись наиболее крупные поставки брестской продукции, являются: Москва (38,6% от всего экспорта в РФ), Санкт-Петербург (6,3%), Московская (6,1%), Липецкая (4,9%), Свердловская (3,9%), Смоленская и Ростовская (по 3,1%) области, Краснодарский край (2,9%).

Анализ показывает, что если в 1996 г. продукция Брестской области экспортировалась в 37 субъектов РФ, то в 2001 г. – в 78 российских регионов. Это является практическим результатом подписания Договора о Союзе между Россией и Беларусью, восстановления общего экономического пространства, формирования интегрированного рынка товаров, услуг, труда и капитала, оптимизации в общих интересах транспортной и общеторговой инфраструктуры [4].

Таблица 1

Региональная структура внешней торговли Брестской области со странами мира в 2000–2001 гг., млн долл. США

Город или район	Экспорт		Импорт		Доля в экспорте, %	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
Всего по области	383,9	525,5	362,6	447,0	100	100
В том числе:						
Барановичи	52,6	69,9	52,7	58,5	13,7	13,2
Брест	149,9	208,6	133,0	161,6	39,0	39,4
Кобрин	9,8	14,3	7,2	7,8	2,6	2,7
Пинск	51,1	64,9	41,3	48,0	13,3	12,3
Барановичский	7,0	7,6	9,7	12,0	1,8	1,4
Березовский	13,1	15,4	8,5	9,3	3,4	2,9
Брестский	4,6	6,5	7,6	11,2	1,2	1,2
Ганцевичский	3,1	2,0	0,7	1,3	0,8	0,4
Дрогичинский	1,0	1,8	2,2	1,7	0,3	0,3
Жабинковский	10,7	7,0	13,6	13,0	2,8	1,3
Ивановский	7,6	18,8	9,2	4,8	2,0	3,6
Ивацевичский	5,9	7,9	4,1	4,5	1,5	1,5
Каменецкий	3,0	4,7	4,1	4,3	0,8	0,9
Кобринский	2,4	1,8	4,1	3,0	0,6	0,3
Лунинецкий	10,3	15,1	7,2	10,2	2,7	2,8
Ляховичский	1,7	3,3	1,4	2,4	0,4	0,6
Малоритский	0,2	0,1	0,2	0,3	0,0	0,0
Пинский	3,0	3,6	5,1	6,0	0,8	0,7
Пружанский	3,1	2,6	2,3	1,3	0,8	0,5
Столинский	1,7	2,3	1,4	2,4	0,4	0,4
СЭЗ «Брест»	35,9	66,2	37,6	77,2	9,4	12,6
Прочие	6,2	1,1	9,4	6,2	1,7	1,0

Источник. Составлена автором по данным Брестского областного статистического управления.

Регион – центральное звено внешнеэкономических связей страны

Вторым после России партнером среди стран СНГ, судя по объему экспорта, является Украина (5,4%). На ее рынки в 2001 г. вывезено товаров на 22,1 млн долл. США, что в два раза больше, чем год назад. Наибольший удельный вес в поставках на Украину занимают продукция пищевой промышленности – 21,5%, изделия из неблагородных металлов – 17,0, текстильные изделия – 10,5, машины, оборудование, их части и принадлежности – 9,4%.

На третьем месте по объему экспортных поставок идет Казахстан (0,6%, или 2,6 млн долл. США). Основными статьями экспорта являются разные промышленные товары (главным образом мебель) – 33,1%, изделия из неблагородных металлов – 33,0, машины и оборудование – 12,6, продукты растительного происхождения – 8,7%.

В условиях низкой обеспеченности Брестской области природно-сырьевыми ресурсами ключевую роль в функционировании экономики региона играют импортные поставки продукции из стран СНГ. За 2001 г. в область поступило товаров из стран Содружества на 170,5 млн долл. США. Наибольший удельный вес в импорте, как и в экспорте, занимает Российская Федерация (81,2%). Она полностью обеспечивает Брестчину газом, углем, дает 98,1% закупаемой шерсти, 95,7 – шерстяной пряжи, 86,3 – проката черных металлов, 73,8 – хлопчатобумажной пряжи, 71,9 – ячменя, 65,1 – тканей из синтетических волокон, 59,4% – пшеницы.

Наибольший удельный вес в поставках товаров в область занимает Москва. Ее субъекты хозяйствования вывезли продукции на брестский рынок на 64,8 млн долл. США. Из Московской области поступило товаров на 8,0 млн долл., Санкт-Петербурга – 7,4 млн долл., Вологодской области – 4,8 млн долл., Смоленской – 4,0 млн долл., Курской – на 3,9 млн долл. Всего в Брестскую область в 2001 г. экспортировали свою продукцию 75 регионов России против 70 – в 1997 г.

С Украины, которая занимает второе место по импорту в Брестскую область (11,1%, или 18,9 млн долл.), в 2001 г. завезено 29,6% от всего импорта из этой республики продуктов растительного происхождения, 28,8 – готовых пищевых продуктов, 10,7 – продукции химической промышленности, 7,8 – минеральных продуктов, 7,3% – машин и оборудования.

Третьим по объему импортных поставок на Брестчину идет Узбекистан (4,0%, или 6,8 млн долл. США). Из этой страны завезено в область на 6,5 млн долл. хлопкового волокна, что составляет 76,0% от закупаемых в странах СНГ, и почти на 0,3 млн долл. – продуктов переработки овощей и плодов.

Далее расположились Молдова (1,7%, или 2,9 млн долл.) и Казахстан (1,2%, или 2,1 млн долл.). Остальные страны СНГ не играли существенной роли в импортных поставках в Брестскую область, их доля в 2001 г. составила только 0,7%, хотя отдельные виды продукции поступали и оттуда (динамика внешнеэкономических связей).

Таблица 2

Динамика основных статей брестского экспорта в Российскую Федерацию

Наименование товаров	Экспорт					
	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Плиты газовые, тыс. шт.	210,4	207,4	212,4	324,0	359,6	598,9
Электродвигатели, тыс. шт.	70,2	45,0	59,4	79,3	89,7	125,7
Лампы накаливания, млн шт.	40,5	41,5	28,2	32,1	35,6	61,7
Ковры и ковровые изделия, млн м ²	2,4	2,0	1,5	1,6	1,8	2,0
Чулочно-носочные изделия, млн пар	9,8	10,8	11,0	17,0	19,7	19,2
ДСП, тыс. м ³	29,5	22,0	16,4	29,9	31,9	35,6
Солод, тыс. т	7,8	22,9	29,6	25,0	21,5	60,5
Мясо и мясные субпродукты, тыс. т	1,5	3,4	5,2	4,6	6,3	11,0
Сыры и творог, тыс. т	4,0	2,8	2,6	1,6	4,3	5,8
Сливочное масло, тыс. т	4,8	2,9	1,0	0,9	2,0	3,3

Источник. Составлена автором по данным Брестского областного статистического управления.

го оборота Брестской области со странами СНГ в 1993–2001 гг. представлена на рис. 1).

Во внешнеэкономических отношениях Брестской области со странами СНГ четко обозначились следующие характерные позитивные тенденции:

- общий динамизм во внешней торговле, о чем свидетельствует увеличение стоимостных объемов экспортно-импортных операций с 1993 по 2001 г. почти в 5 раз;

- устойчивый рост удельного веса экспортных поставок товаров во внешнеэкономическом обороте с этими странами с 42,4% в 1993 г. до 70,7% в 2001 г.;

- стабильное положительное сальдо. Его доля в экспорте колеблется в течение 9 последних лет в интервале 0,2–0,6, что свидетельствует о сравнительной сбалансированности внешней торговли.

Несмотря на доминирующие по характеру и емкости торговых сделок внешнеэкономические связи, сложившиеся с Россией и другими странами СНГ, не менее важным для Брестской области, как и любого другого региона, является расширение сотрудничества со странами Европы и других регионов мира, и в первую очередь с промышленно развитыми странами. В них, как известно, концентрируется основная часть научного и экономическо-

го потенциала, они располагают обширным опытом хозяйствования и управления рыночной экономикой. Нет оснований недооценивать и тот факт, что именно эти страны во многом диктуют правила «игры» на внешних рынках товаров, услуг и капитала, осуществляют стабильные международные расчеты, имеют потенциальные источники инвестиционных ресурсов.

Данные, представленные на рис. 2, свидетельствуют, что в 2001 г. товарооборот области с государствами дальнего зарубежья, как и со странами СНГ, возрос по сравнению с 2000 г. на 35,8% и составил 391,1 млн долл. США, в том числе экспорт – 114,5 млн долл., импорт – 276,6 млн долл., рост – соответственно на 21,2 и 42,9%.

Сравнительный анализ показывает, что товарная структура внешней торговли с государствами Запада отличается от структуры торговли со странами СНГ. Основой брестского экспорта за пределы стран Содружества является продукция текстильной и швейной промышленности – 30,7% от всего экспорта в эти страны. Второе место занимает продукция пищевой промышленности – 24,0%, третья – древесина и изделия из нее – 9,3%. Далее идут разные промышленные товары (мебель) – 8,3%, машины, оборудование и их части – 6,8%.

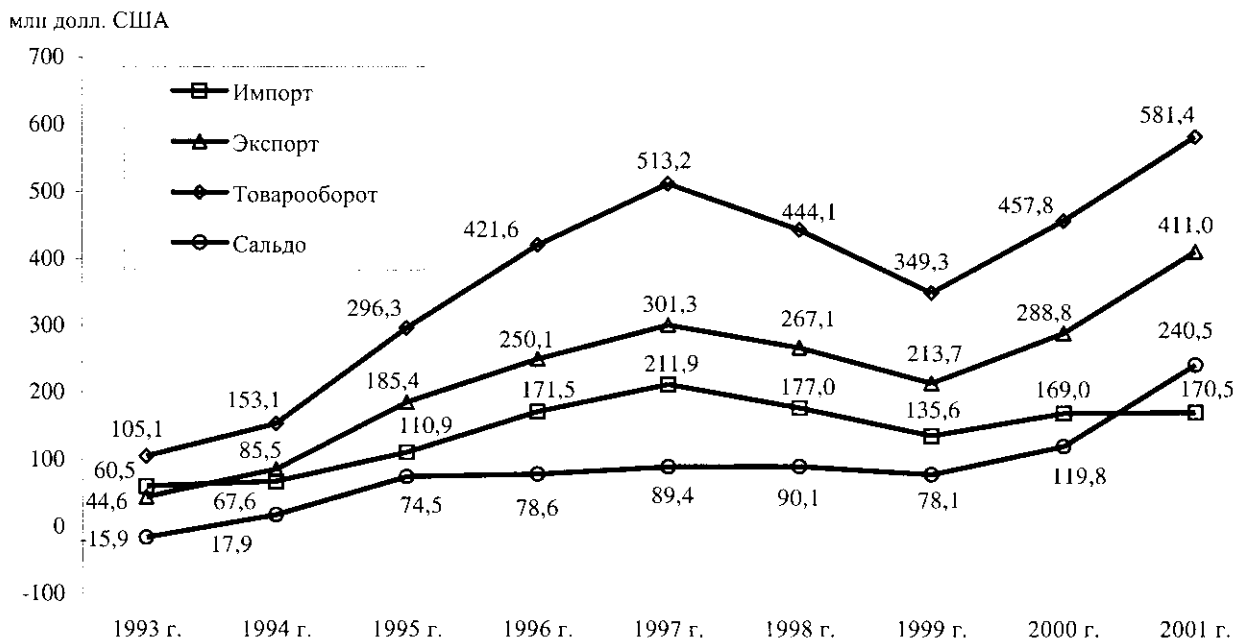


Рис. 1. Динамика внешней торговли Брестской области со странами СНГ.

Регион – центральное звено внешнеэкономических связей страны

Расширилась география внешнеэкономических связей (ВЭС) области с западными партнерами. Продукция предприятий Брестчины вышла на рынки 44 стран вне СНГ (в 1998 г. – 39). На Европу приходится 28 государств, Азию – 10, Америку – 4 и Африку – 2. Традиционно главным торговым партнером области является Германия, ее доля в экспорте товаров составила 18,6%. Другой важный и стабильный партнер – Италия (10,1%). На долю Литвы пришлось 7,7%, Польши – 6,9, Дании – 4,5, Китая – 4,0, Франции – 3,7, Нидерландов – 3,6, Латвии – 3,2%.

Что касается импорта, то, как показывает анализ, приоритет в его структуре в 2001 г. заняли машины и оборудование – 19,4%, транспортные средства – 15,8, продукция пищевой промышленности – 15,5, текстиль и изделия из него (как правило, давальческое сырье) – 9,6, живые животные и продукты животноводства – 6,5%. Основными импортерами являются: Германия (23,2%), Польша (20,3%), Италия (8,0%), Нидерланды (5,3%), Швеция (4,8%), Бельгия (3,9%) и Чехия (3,9%).

Характерным для внешнеэкономических связей со странами вне СНГ является то обстоятельство, что в географической структуре

внешней торговли с этими странами 46,4% экспорта и 56,1% импорта приходится на страны ЕС и 26,7% экспорта и 28,7% импорта – на страны бывшего социалистического содружества, главным образом – на страны Центральной и Восточной Европы.

Международное сотрудничество в сфере услуг. Наряду с развитием внешней торговли товарами Брестская область занимает одно из ведущих мест в республике на международном рынке услуг. Для этого регион располагает рядом конкретных преимуществ, которые и определяют развитие в области, и прежде всего в Бресте, Барановичах и Пинске, соответствующей инфраструктуры, создание специализирующихся в данной сфере предприятий и организаций.

Как показывает анализ, в 2001 г. международный оборот услугами Брестской области сложился в размере 56,5 млн долл. США. Экспорт составил 45,9 млн долл. (рост на 10,5%; в Беларуси – 5,8%), импорт – 10,6 млн долл. (снижение на 34,5%; в Беларуси – рост на 20,4%). Активное сальдо баланса услуг составило 35,3 млн долл. и возросло на 39,0%, в то время как по республике произошло снижение на 3,5% (динамика внешней торговли ус-

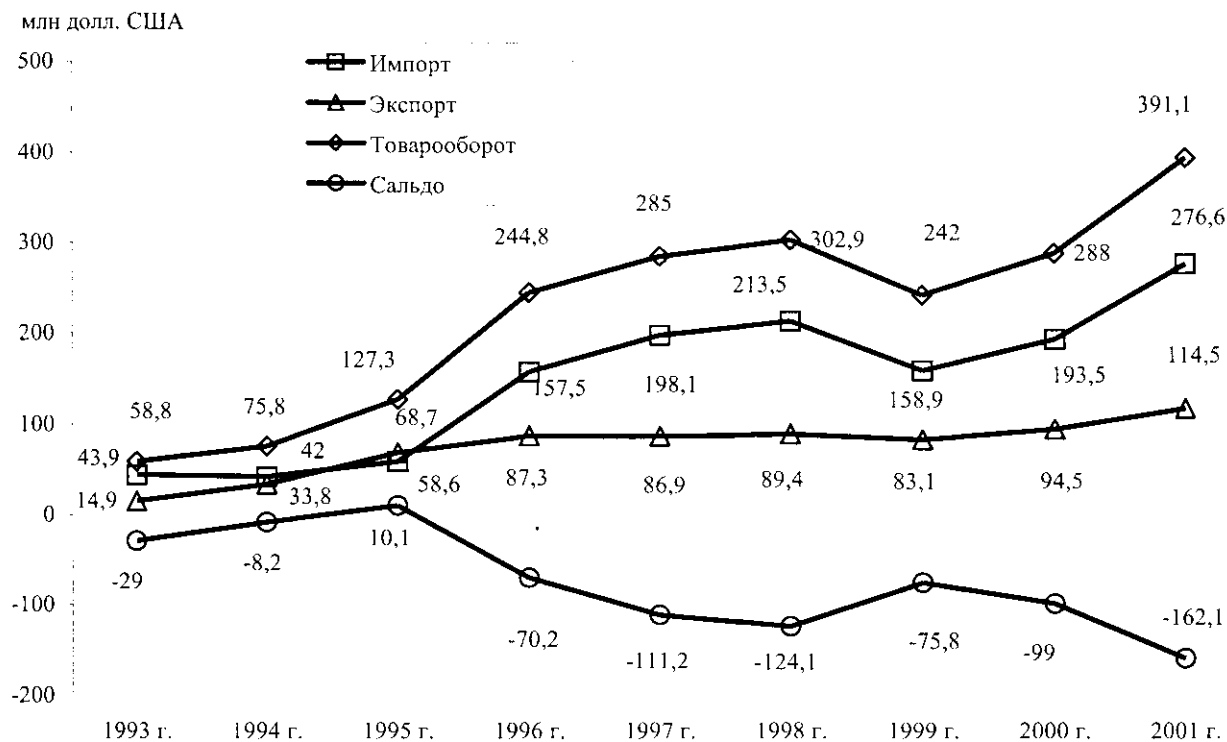


Рис. 2. Динамика внешней торговли Брестской области со странами вне СНГ.

лугами Брестской области за последние восемь лет представлена на рис. 3).

Если рассматривать структуру экспорта услуг в регионально-страновом аспекте, то по объему услуг на первом месте стоит рынок стран дальнего зарубежья – 72,8% от всего экспорта услуг, из них на страны ЕС приходится 45,3%. Далее в порядке убывания позиции занимают: Россия – 26,1%, остальные страны СНГ – 0,8%, страны Таможенного союза (кроме России) – 0,3%.

Предприятиями и организациями области в страны вне СНГ было предоставлено услуг на 33,4 млн долл. США, что составило 106,0% к уровню 2000 г. В структуре экспорта продукции (работ, услуг) в страны вне СНГ услуги составили 22,1%, в то время как в страны Содружества – 2,9%. Услуги предоставлялись 56 странам вне СНГ (в 1997 г. – 48). Наибольшее количество услуг получила Германия – на 9,3 млн долл., Польша – 6,5 млн долл., Нидерланды – 3,3 млн долл., США – на 1,6 млн долл., Австрия, Италия, Великобритания и Швейцария – по 1,5 млн долл. Среди стран СНГ: Россия – на 12,0 млн долл., Украина – 0,3 млн долл.

Как показывает исследование, среди более 70 видов услуг материального и нематериального характера, по которым Министерство

статистики и анализа Республики Беларусь осуществляет учет, наибольший удельный вес в экспорте Брестской области занимают транспортные услуги, что говорит о значительной завязанности области на транспортное обслуживание товаро- и пассажиропотоков в направлениях «Восток–Запад». В 2001 г. они составили 80% от всего экспорта услуг региона, или 36,7 млн долл. (в 2000 г. – 77,9%), из них 88,6% приходится на грузовой транспорт, в том числе 87,2% – на автомобильный. В то же время по республике в целом доля транспортных услуг в 2001 г. составляла 63,2%. Далее по удельному весу в структуре экспорта услуг по области идут прочие деловые услуги – 11,0% и строительные услуги – 7,6%.

В импорте услуг, полученных предприятиями и организациями области в 2001 г., на первом месте стоит аренда машин, оборудования и транспортных средств – 15,6%, далее идут транспортные услуги – 6,9%, технические и профессиональные услуги – 2,9%.

Развитие в Брестской области совместного предпринимательства. Второй после внешней торговли важной формой внешнеэкономических связей является совместное предпринимательство, которое получило развитие в виде создания предприятий с иностранными инвестициями (ПИИ). На начало 2002 г. в

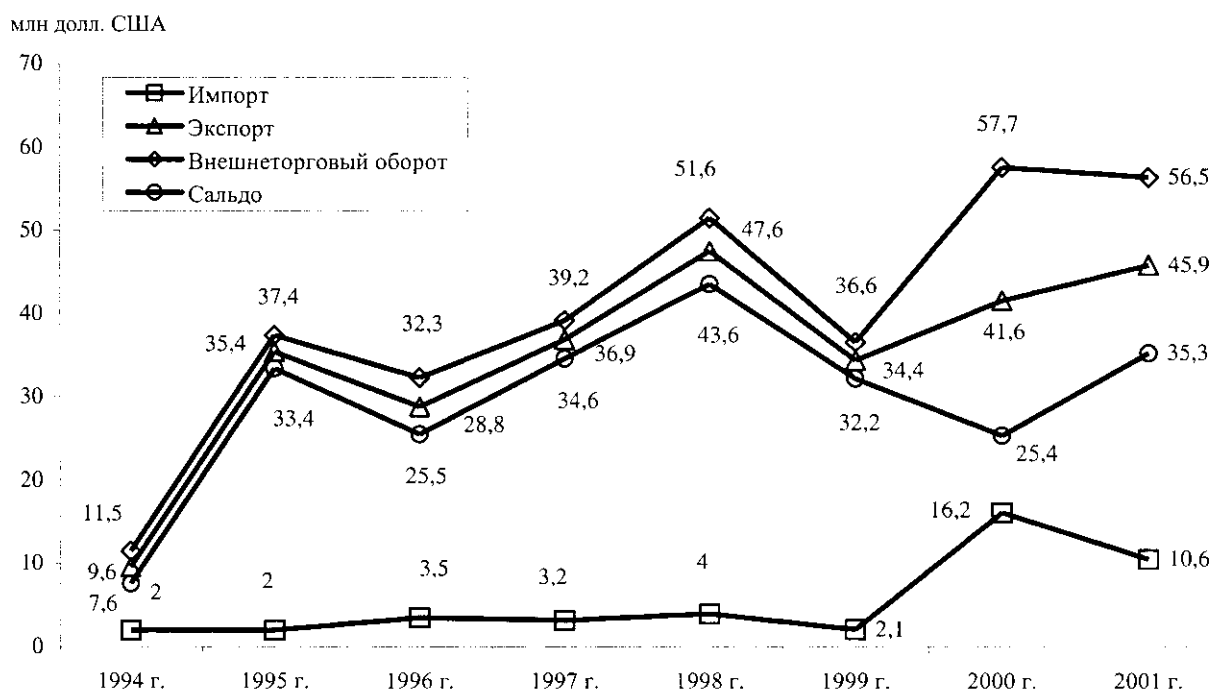


Рис. 3. Динамика внешней торговли услугами Брестской области.

области было зарегистрировано 319 таких предприятий, что только на 13 меньше, чем в столичной области, на 177 больше, чем в Гродненской, и на одно больше, чем в Витебской, Гомельской и Могилевской областях вместе взятых. Сумма объявленных инвестиций в виде уставного фонда составила 44,3 млн долл. США, в том числе вклад иностранных инвесторов – 30,4 млн долл., из них фактически внесено с момента регистрации предприятий 82,8%, в том числе 21,2% – в 2001 г.

В качестве учредителей ПИИ участвовали юридические и физические лица из 36 стран. Больше всего предприятий создано Польшей – 109, Германией – 62, Российской Федерацией – 33, Чешской Республикой – 18, США – 15, Италией – 11. Прямые инвестиции России составили 19,3%, Германии – 12,9, Кипра – 12,4, Польши – 12,0, Австрии – 10,3, Италии – 8,8 и Чехии – 4,1%.

В отраслевом разрезе основная масса инвестиций приходится на легкую промышленность – 33,7%, машиностроение и металлообработку – 15,9, деревообрабатывающую промышленность – 12,7, пищевую – 12,3 и транспорт – 12,1%. Незначительную долю в инвестициях занимают радиопромышленность и лесное хозяйство – по 0,2%, химическая промышленность – 2,2, сельское хозяйство – 2,3, строительство – 3,5 и машиностроение – 4,5%, что свидетельствует о неиспользованном потенциале этих отраслей по освоению зарубежных инвестиций.

Из числа зарегистрированных ПИИ хозяйственную деятельность осуществляло 79,6% предприятий. За 2001 г. ими произведено продукции (работ, услуг) на 125,7 млрд руб., что составило 9,3% от всего промышленного производства области. На экспорт было поставлено продукции на 213,7 млн долл. США, по импорту закуплено – на 176,4 млн долл. В товарной структуре экспорта основными статьями являются изделия из неблагородных металлов (главным образом газовые плиты), они составили 39,9% от всего экспорта ПИИ, разные промышленные товары (преимущественно мебель) – 20,9, продукция пищевой промышленности (рыба и ракообразные) – 20,0, машины и оборудование – 7,4%. Эти разделы товарной номенклатуры ВЭД СНГ и составляют почти 90% экспорта. Что касается импорта, то здесь приоритет принадлежит

транспортным средствам (15,6%), продукции пищевой промышленности (14,7%), машинам и оборудованию (14,1%), изделиям из неблагородных металлов (12,3%) и продукции животноводства (10,9%).

Определенный вклад в укрепление экспортного потенциала региона, пополнение иностранных инвестиций вносит СЭЗ «Брест», как один из перспективных инструментов трансформации экономики региона и республики. На 1 января 2002 г. в ней было зарегистрировано 83 резидента против 32-х – на начало 1998 г., в том числе 62 – с иностранным капиталом. В них работало 4,5 тыс. чел.

Учредителями ПИИ являются партнеры из 16 стран. Ими внесено инвестиций в виде уставного фонда и кредитов в размере 14,0 млн долл. Доля США составила 26,6%, Кипра – 19,9, Великобритании – 19,3, Германии – 10,4, Польши – 6,7, Чехии – 5,6, России – 3,4%.

В 2001 г. 81 предприятие осуществляло хозяйственную деятельность. Объем продукции (работ, услуг) составил 79,9 млрд руб. Как видно из табл. 1, на экспорт поставлено продукции на 66,2 млн долл., что в 1,8 раза больше, чем в 2000 г. Ее доля в общем объеме производства промышленной продукции области составила 5,9%, что сравнимо с Березовским районом, экспорта – 12,6%, что сопоставимо с Пинском.

Минусы в развитии внешнеэкономических связей Брестской области. Как показывает углубленный критический анализ, достигнутые позитивные результаты во внешнеэкономической деятельности, ее влияние на поддержание жизнеспособности региональной экономики вовсе не означают, что у нас нет нерешенных проблем, слабых мест, что мы в полной мере используем преимущества международного разделения труда, выгодность своего географического положения.

Территориальный анализ внешнеэкономических связей Брестской области показывает, что большинству ее регионов свойственны так называемый периферийный характер и моноотраслевая специализация. Во внешнеэкономической деятельности главным образом «соперничают» 3 центра: Брест, Барановичи и Пинск, один настоящий и два бывших областных центра, в которых имеются инновационное, интеллектуальное, инфраструктурное и информационное преимущества. На них в 2001 г. пришлось

68,1% от всего экспорта товаров и 91,7% от всего экспорта услуг. Что касается сельских районов, то в этих регионах потенциал внешней торговли определяется в основном одним – четырьмя субъектами хозяйствования. Так, например, в Ивановском районе основным поставщиком продукции на экспорт является ОАО «Белсолд», в Жабинковском – ОАО «Жабинковский сахарный завод», в Каменецком – совхозкомбинат «Беловежский» и ОАО «Высоковский сыродельный комбинат», в Березовском – ОАО «Березовский мяскокомбинат» и РУПП «Березастройматериалы», в Лунинцеком – РУПП Микашевичский «Гранит», ОАО «Лунинецлес» и Лунинецкий завод «Полесьеэлектромаш». Аналогичная картина и в других регионах. Это говорит о том, что сельские районы области еще слабо вовлечены во внешнеэкономические связи, хотя имеют определенный природный и трудовой ресурс.

Как видно из табл.1, снизили экспорт продукции следующие районы: Малоритский – на 46,6%, Ганцевичский – 35,5, Жабинковский – 34,6, Кобринский – 25,0, Пружанский – на 16,1%. И в то же время увеличили импорт продукции 15 регионов области, в результате в семи из них сложилось отрицательное сальдо в размере 19,0 млн долл. США.

Анализ показывает, что, несмотря на устойчивый общий рост товарооборота со странами СНГ, за исключением 1998–1999 гг. (в связи с развитием в России кризиса в августе 1998 г.), постепенно сворачиваются торговые отношения с Азербайджаном, Арменией, Грузией, Таджикистаном и Туркменистаном. Если в 1993 г. на рынки этих стран было экспортировано товаров на 0,7 млн долл. США, то в 2001 г. – только на 0,4 млн долл. Утрачивают свои ниши предприятия области также в Казахстане, Молдове и Узбекистане. В 2001 г., например, экспорт в эти страны уменьшился по сравнению с 1996 г. в 2,8 раза.

Недостаточно освоенными предприятиями Брестской области остаются рынки таких регионов России, как Республика Бурятия, Кабардино-Балкария, Коми, Тува, Хакасия, а также Амурская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области. На них в 2001 г. пришлось только 0,1% от брестского экспорта товаров в Российскую Федерацию.

В натуральном выражении снизился экспорт в Россию по сравнению с 2000 г. таких

товаров, как сахар – на 19,3 тыс. т (54,8%), картофель – 1,7 тыс. т (49,1%), казеин – 0,7 тыс. т (43,7%), яйца – 29,7 млн шт. (23,1%), часы – 21,9 тыс. шт. (4,9%), чулочно-посочные изделия – на 458 тыс. пар (2,3%) и др.

Не отрегулированы должным образом условия торговли и между странами Таможенного союза, где тарифные и нетарифные ограничения согласованы только по 60% позиций, что отрицательно сказывается на торговых отношениях между ними на уровне регионов и предприятий и не способствует полномасштабной реализации заложенного в этом образовании потенциала, что вообще ставит под сомнение его создание.

Все это свидетельствует о том, что в рамках регионального объединения СНГ и его субрегионального уровня – Таможенного союза – еще имеются серьезные причины, сдерживающие развитие внешнеэкономических связей. Их решение требует совместных усилий на межгосударственном, национальном и региональном уровнях.

Как видно из рис. 2, одной из существенных проблем для Брестской области является значительный дефицит внешнеторгового баланса со странами вне СНГ, который увеличился по сравнению с 2000 г. на 63,7% и достиг за последние 10 лет максимальной величины – 162,1 млн долл. США.

Основными товарными разделами, по которым сформировалось отрицательное сальдо внешней торговли со странами вне СНГ, являются: машины и оборудование (-45,8 млн долл.), средства транспорта (-43,2 млн долл.), продукция пищевой промышленности (-15,3 млн долл.), пластмассы, каучук, резина и изделия из них (-15,0 млн долл.), живые животные и продукция животноводства (-13,7 млн долл.), продукция химической промышленности (-12,8 млн долл.), неблагородные металлы и изделия из них (-12,5 млн долл.).

Если рассматривать в страновом разрезе, то наибольший дефицит торговли сложился с Польшей – 48,3 млн долл. США, Германией – 42,8, Швецией – 12,1, Италией – 10,6, Нидерландами – 10,5, Бельгией – 9,9, Чехией – 9,4, Бразилией – 8,6, США – 5,8, Великобританией – 3,7 млн долл. Только эти страны дали почти 99,7% дефицита торговли.

Анализируя данные товарной структуры Брестского экспорта в страны вне СНГ, можно

сделать вывод, что в Брестской области все еще остаются низкими показатели экспорта по таким товарным группам, как изделия из камня, цемента и других подобных материалов. Их доля в 2001 г. составила только 0,3%, транспортные средства, их части и принадлежности – 0,3, обувь, головные уборы и галантерея – 0,5, неблагородные металлы и изделия из них – 1,5, изделия приборостроения – 1,7, продукты растительного происхождения – 2,0%, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности продукции предприятий этих отраслей промышленности на рынках стран вне СНГ.

Наблюдается ежегодное снижение доли экспорта изделий текстильной и швейной промышленности (с 42,2% в 1997 г. до 30,7% в 2001 г.), продуктов растительного происхождения (с 8,1 до 2,0%), древесины и изделий из нее (с 16,1 до 9,3%) и в то же время рост доли импорта такой продукции, как транспортные средства (с 5,7 до 15,8%), мясо и мясопродукты (с 2,6 до 6,5%), готовые пищевые продукты (с 9,7 до 15,5%) и др.

На основе анализа графика, представленного на рис. 2, а также данных экспорта в страновом разрезе можно сделать вывод, что во внешней торговле со странами вне СНГ сложился ряд негативных тенденций:

- снижение, наряду с ежегодным увеличением стоимостных объемов экспорта товаров, его удельного веса во внешнеторговом обороте с 54,0% в 1995 г. до 29,3% в 2001 г.;
- наличие, начиная с 1996 г., стабильного отрицательного сальдо, которое достигло в 2001 г. 162,1 млн долл. и превысило экспорт в 1,4 раза ввиду опережающих темпов роста импорта над экспортом, что говорит о значительной несбалансированности внешней торговли со странами вне СНГ;
- устойчивое снижение удельного веса экспорта в страны ЕС с 54,3% в 1997 г. до 46,4% в 2001 г., а также в бывшие страны социалистического содружества соответственно с 32,9 до 26,7% и в то же время рост доли третьих стран с 12,8 до 26,9%.

Как показывает анализ, слабо еще представлены на внешнем рынке услуг в Брестской области туризм, в экспорте он составил только 1,1%, компьютерные и информационные услуги (0,2%), услуги связи (0,07%), услуги в сфере культуры и отдыха (0,05%), услуги в области рекламы и маркетинга (0,02%).

Наметилась негативная тенденция сокращения услуг по перевозке пассажиров за рубеж автотранспортом. В 2001 г. их доля составила 0,5%, тогда как в 2000 г. – 1%, а в 1999 г. – 1,3%. Не получили развития в регионе страховые и финансовые услуги, роялти и лицензионные платежи, услуги в сфере здравоохранения, образования, физкультуры и спорта, полиграфические услуги.

В этой ситуации создаваемые предприятия с иностранным капиталом могли бы обеспечить прирост более качественной и конкурентоспособной продукции (включая услуги) по сравнению с отечественными производителями, тем самым улучшить структуру внешнеторгового оборота. Первоначально и прогнозировалось, что с созданием ПИИ в экономику области вольются значительные объемы иностранных инвестиций, современное оборудование, ценные идеи. Тем не менее анализ практики показывает, что серьезного прорыва в технологии с помощью данной формы организации совместного предпринимательства пока достичь не удалось.

Сальдо внешней торговли товарами со странами вне СНГ предприятий с иностранными инвестициями также является отрицательным ввиду явного, почти в 9 раз, превалирования импорта над экспортом. В 2001 г. оно составило 103,8 млн долл. США Это 64,0% от всего дефицита торговли области со странами вне СНГ, хотя в целом надо отметить, что сальдо ПИИ со всеми странами мира положительное – 37,3 млн долл., так как перекрывается торговлей со странами Содружества: на них приходится 76,6% экспорта и 12,8% импорта. Такая структура товарооборота предприятий с иностранными инвестициями наряду с положительной имеет и отрицательную сторону. Она свидетельствует о том, что выпускаемые товары, как на этих, так и других предприятиях области, конкурентоспособны в основном на рынках стран СНГ.

В этом плане есть смысл более подробно остановиться на функционировании СЭЗ «Брест». Наряду с позитивным, отмеченным выше, в ее деятельности есть и негативы. Во-первых, узок ассортимент продукции, поставляемой на экспорт. В страны СНГ, например, в 2001 г. он насчитывал только 6 видов товаров: колбасы и аналогичные изделия из мяса, рыба и ракообразные, шоколад и прочие пи-

щевые продукты, содержащие какао, мороженое, краски, лаки и мебель. Экспорт составил 64,3 млн долл., или 97,1% от всего экспорта СЭЗ. В страны вне СНГ в 2001 г. было поставлено рыбы мороженой 525 т, лесоматериалов – 673,4 м куб., ДСП – 1303,6 м куб., фанеры клееной – 321,6 м куб., насосов воздушных или вакуумных – 5 шт., машин посудомоечных – 1 шт., приборов и аппаратуры для физического и химического анализа – 638 шт. на сумму всего лишь 1,9 млн долл. США.

Во-вторых, имеются перекосы в структуре импортных потоков, которые в товарообороте СЭЗ составили 53,8%. В 2001 г., к примеру, 28,0% импорта из стран вне СНГ – это материалы и комплектующие для производства мебели, 18,8% – пищевые продукты, 13,4% – мебель и автомобили. Импорт инновационной продукции, если таковой ее можно назвать, составил лишь 8,4%, что почти в два раза ниже, чем в 1999 г. При этом необходимо отметить, что 13,7% экспорта и 32,6% импорта в разрезе товарной номенклатуры вообще не расшифровано, что сказывается на качестве анализа, его выводах и принимаемых на этой основе управленческих решений.

И как результат, дефицит торговли СЭЗ «Брест» в 2001 г. достиг 11,0 млн долл. США, что больше, чем в 2000 г., в 6,5 раза. Причем, если со странами СНГ сальдо положительное – 61,5 млн долл., то со странами вне СНГ отрицательное – 72,4 млн долл.

Анализ также показывает, что в создании предприятий с иностранными инвестициями на территории Брестской области в большинстве случаев принимают участие мелкие зарубежные фирмы и предприниматели и поэтому они не способны в должной мере оживить региональную экономику и повысить ее экспортный потенциал. Нет объективных оснований утверждать, что эта тенденция скоро изменится. Следовательно, крупных инвестиций со стороны иностранных инвесторов в экономику области, особенно в развитие больших предприятий, в ближайшее время не ожидается. Не используются также в практике организации совместного предпринимательства в Брестской области и такие более развитые формы, как международные ассоциации, концерны, консорциумы, когда их участники связаны предпринимательской деятельностью по всему циклу: наука – инвестиции – производство – сбыт.

Динамика прямых иностранных инвестиций в областном региональном разрезе за 1994 – 2001 гг. свидетельствует об устойчивой тенденции к сохранению прежней асимметричной структуры: основной объем инвестиций концентрируется в ограниченном количестве городов и районов области. Так, из 254 действующих ПИИ в Бресте и Брестском районе функционировало 67,3%, Барановичах и Кобрине – по 7,1%, Пинске – 3,9%. Четыре района области (из 16) не имеют ни одного предприятия с иностранными инвестициями, хотя в их создании они испытывают определенную потребность, связанную с высоким уровнем безработицы, низким коэффициентом использования производственных мощностей, а также наличием определенных видов местных сырьевых ресурсов.

В Брестской области сформировалась также нерациональная, с точки зрения национальных и региональных интересов, отраслевая структура ПИИ. Из числа предприятий с иностранными инвестициями, занимавшихся в 2001 г. различными видами деятельности, лишь 5 относятся к электротехнической промышленности, по 1 – к машиностроению для легкой и пищевой промышленности и радиопромышленности. В то же время 55 занималось оптовой и розничной торговлей, 50 – транспортно-экспедиционными услугами, 42 – деревообработкой.

Сложившаяся ситуация с отраслевым и географическим размещением ПИИ в Брестской области, как и в целом по республике, где 67,7% сконцентрировано в Минске и Минской обл., против 2,4% – в Могилевской и 5,1% – Витебской областях, свидетельствует в первую очередь о недостаточном внимании республиканских органов государственного управления к региональному аспекту инвестиционной политики, об отсутствии на всех уровнях управления регионально дифференцированных мер стимулирования размещения иностранных инвестиций в конкретных районах и городах с целью выравнивания их производственных потенциалов, решения проблем занятости населения, вовлечения в экономику местных сырьевых ресурсов.

Появление значительных региональных диспропорций в размещении иностранного капитала также является одним из следствий недостаточно последовательной реализации в

Брестской области Национальной программы привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь.

Достойное место в расширении и углублении внешнеэкономических связей Брестской области и республики в целом должен был занять еврорегион «Буг» (ЕРБ), созданный еще в 1995 г. В его состав входят Брестская область, Волынская область (Украина), Любуское воеводство (Польша), Сокальский и Жолкевский районы Львовской области (Украина).

Территория еврорегиона составляет около 78,0 тыс. кв. км, в том числе: 42% – это белорусская часть, 32,2 – польская, 25,8% – украинская, на которых проживает свыше 5 млн чел., причем на белорусскую сторону приходится 31,1% населения ЕРБ, на польскую – 46,8 и украинскую – 21,1%.

Главные принципы создания таких территориальных образований – добровольность и ответственность по обязательствам перед партнерами. Основная цель – достижение общими усилиями взаимного социально-экономического прогресса на основе налаживания и развития более тесного сотрудничества между муниципальными институтами регионов, его составляющих.

В качестве конкретных целей приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов следует выделить: 1) формирование единого эффективного экономического пространства, способствующего углублению производственных связей; 2) обеспечение прозрачности границ в интересах свободного общения между людьми, упрощения торгового обмена; 3) на основе привлечения и аккумуляции инвестиционных ресурсов решение общих глобальных проектов, затрагивающих ключевые сферы жизнедеятельности; 4) широкое развитие форм совместного предпринимательства, приобретение новых технологий; 5) совместное регулирование возникающих экологических проблем; 6) налаживание более широких научных и культурных связей, развитие туризма и отдыха; 7) обеспечение этнических интересов национальных меньшинств, проживающих по разные стороны границ; 8) обеспечение национальной безопасности на основе создания вдоль границы страны «полосы добрососедства» [12].

Однако, как показывает шестилетний опыт функционирования еврорегиона «Буг»,

несмотря на тот созидательный потенциал, который заложен в этих региональных образованиях, трансграничное сотрудничество в рамках ЕРБ, и прежде всего в экономической сфере, еще не получило должного развития. Сдерживает интеграцию на уровне регионов отсутствие специального закона, регулирующего эту форму отношений. Дело в том, что участие в деятельности еврорегионов предполагает более широкие права областных структур власти, чем те, которые они имеют в организации ВЭД в настоящее время. Поскольку одним из принципов функционирования еврорегионов является самоуправление, то они, как самостоятельные субъекты ВЭС, обладают большей автономностью в принятии решений внешнеэкономического характера, что обязывает органы власти к более широкой децентрализации функций внешнеэкономического регулирования [13]. Но самый главный сдерживающий фактор развития ЕРБ – наличие границы, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Все эти факты говорят о необходимости внесения существенных корректив в работу республиканских и региональных органов управления по регулированию деятельности ПИИ, а также СЭЗ «Брест» и еврорегиона «Буг».

Что делать для повышения эффективности внешнеэкономических связей региона? В числе главных задач – диверсификация внешнеэкономических связей на основе структурной переориентации региональной экономики, сформировавшейся еще в рамках бывшего СССР и предназначенной для удовлетворения преимущественно общесоюзных интересов, в пользу современных наукоемких экспортоориентированных и импортозамещающих производств, рационального распределения ограниченных иностранных инвестиций, нацеленных главным образом на создание новой конкурентоспособной продукции, на насыщение ею в первую очередь внутреннего рынка, а также выход ее на внешние рынки.

В этой связи актуальными для Брестской области и республики в целом остаются вопросы:

- перевода более быстрыми темпами всей экономики на качественно новую базу, в основе которой должны лежать принципы рыночных отношений (приватизация неэффек-

тивных объектов республиканской и коммунальной собственности, формирование рынка земли и недвижимости, внедрение в сельскохозяйственной сфере, наряду с колхозами и совхозами, арендных отношений, агрокомбинатов, ФПГ, создание благоприятных условий для увеличения числа фермерских хозяйств, развития предпринимательства);

- ориентации экономики региона на максимальное использование местных ресурсов, развитие добывающей и обрабатывающей промышленности, и в первую очередь таких ее отраслей, как торфяная, лесозаготовительная, рыбоводство, охотничий промысел, добыча и переработка нерудных материалов, торфа, сапропелей, производство строительных материалов;

- расширения поставок на внешний рынок нетрадиционных товаров: продукции из грибов, дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений, изделий прикладного народного творчества из местного сырья (глины, льна, материалов для плетения – пляжной и дачной мебели, корзин и т.п.);

- переориентации экспорта с сырья на продукты его углубленной переработки; улучшения использования отходов производства на базе закупок из развитых стран новейших технологий агропромышленного и другого производства, а также приобретения патентов, лицензий, способствующих коренному научно-техническому перевооружению перерабатывающих отраслей [10];

- развития конкурентных преимуществ региона (выгодное географическое положение, развитость транспортной инфраструктуры, накопленный на предприятиях ВПК научно-технический потенциал, сложившийся в течение многих столетий коммерческий менталитет народа, его трудолюбие, благоприятные физико-географические, климатические и рекреационные условия);

- упрощения процедуры лицензирования и квотирования экспорта и импорта товаров, порядка согласования данного вопроса в министерствах и ведомствах.

Центральное звено в решении этих задач – привлечение в конкретные регионы, на конкретные предприятия иностранных инвестиций, которые, как свидетельствует практика европейских и азиатских стран, являются «локомотивом» экономического роста.

Основой развития инвестиционной деятельности в регионах должна стать разработка Областной стратегии привлечения зарубежных инвестиций, направленной в первую очередь на использование ресурсного потенциала регионов, развитие их инфраструктуры, внедрение новейших технологий [9]. Она должна предусматривать: а) характеристику потенциальных источников привлечения инвестиций, а также форм государственной поддержки инвестиционных проектов; б) правовые гарантии, которые будут предоставлены инвесторам как Правительством Республики Беларусь, так и региональными органами власти; в) льготы по налоговым платежам и другие местные стимулы; г) перечень приоритетных направлений капиталовложений в регионе; д) характеристику системы информационного обеспечения инвестиционной деятельности и направлений ее развития.

Для эффективной реализации областной стратегии привлечения инвестиций повседневная практика диктует необходимость:

- создания единой гибкой республиканской системы стимулирования иностранных инвестиций, предполагающей дифференцированное предоставление налоговых льгот инвесторам в зависимости от отраслевых, территориальных и иных приоритетов вложения капитала на выгодных для Беларуси и ее регионов условиях;

- осуществления законодательного перераспределения полномочий в области привлечения ПИИ между республиканскими и региональными органами власти;

- расширения прав областных Советов депутатов по принятию ими более широкого спектра собственных нормативных актов, касающихся как инвестиционной деятельности, так и других вопросов развития региона.

Перевод экономики на рыночные отношения, углубление интеграционных процессов, расширение трансграничного сотрудничества в рамках еврорегионов предполагает дальнейшее повышение роли и самостоятельности местных органов власти в решении задач социально-экономического развития подведомственных территорий, в том числе за счет выхода на внешние рынки, развития прямого диалога с регионами различных государств. Это диктует необходимость проведения организационных и функциональных преобразований

в сфере управления ВЭД, в правовом и информационном ее обеспечении [7]. Успешная организация управления внешнеэкономическими связями возможна лишь при условии четкого распределения прав и обязанностей между ветвями и уровнями власти, формирования гибкого механизма регулирования ВЭС. Существующее в республике централизованное управление, отсутствие региональной внешнеэкономической политики, четкого механизма взаимодействия «центра» и местных органов власти, ограниченность полномочий последних не позволяют в полной мере реализовать потенциал регионов [2].

Как свидетельствует зарубежный опыт, стабильное функционирование системы «центр–регионы» в той или иной стране определяется не ее масштабом или государственно-политическим устройством, а, как считает А.Г.Гранберг и другие ученые-экономисты, анализирующие проблемы регионализма в Европе, главным образом четким разделом предметов ведения между центральной, региональной и муниципальной властями, отлаженной системой бюджетного федерализма, применением разнообразных форм и инструментов государственного регулирования [1; 3].

В этой связи целями нормотворческой деятельности на ближайшую перспективу, на наш взгляд, должны стать:

- определение более конкретных функций областных и нижестоящих исполнительных комитетов по организации внешнеэкономических связей;
- четкое разграничение компетенции между представительными и исполнительными органами власти на всех уровнях (первичном, базовом и областном) по реализации внешнеэкономической политики в регионе;
- перераспределение полномочий в сфере регулирования ВЭД между республиканскими и областными органами управления, передача определенной их части в регионы с обеспечением экономических возможностей реализации (лицензирование туристской деятельности, экспорта и импорта; регистрация контрактов, ежегодно уточняемого Советом Министров РБ перечня товаров, ПИИ с уставными фондами до 100 тыс. долл. США, а также стимулирование, как было отмечено выше, в пределах установленной компетенции притока иностранных инвестиций, их рациона-

льного отраслевого и территориального размещения);

- определение правовых основ, регламентирующих порядок организации приграничной торговли, заключения концессионных соглашений, проведения лизинговых операций, участия регионов в трансграничном сотрудничестве (придание соответствующего статуса приграничным регионам, наделение местных органов власти необходимыми полномочиями, установление специального торгового и таможенного режимов, предоставление льгот субъектам хозяйствования в развитии приграничных связей в рамках еврорегионов), а также заключения договоров с регионами других государств, которые до сих пор остаются в правовом отношении неупорядоченными.

Думается, неправомерно рассматривать роль региона, сводящуюся только к функциям, обеспечивающим внешнеэкономическую деятельность предприятий и организаций. Их «миссия» видится значительно шире, несмотря на то, что наше государство является унитарным. Областные исполнительные комитеты должны быть эффективно работающим звеном между центральным и республиканскими органами государственного управления и субъектами хозяйствования региона, между региональными органами власти других стран и местными производителями товаров и услуг и, следовательно, иметь реальные и достаточно действенные рычаги воздействия на развитие внешнеэкономических связей [8; 11].

Основные выводы. Таким образом, подытоживая проведенный выше анализ практики организации внешнеэкономических связей в Брестской области, можно сделать следующие обобщающие выводы.

1. Основными формами вхождения экономики Брестской области в международное разделение труда, обеспечения участия в интеграционных процессах являются внешняя торговля товарами, услугами, инвестиционное сотрудничество в виде ПИИ, СЭЗ «Брест», а также такая комплексная структура региональной экономической интеграции, как еврорегион «Буг».

2. В силу сложившейся структуры экономики региона экспортный рынок товаров Брестской области формируется за счет продукции машиностроения и металлообработки, легкой, деревообрабатывающей и пищевой про-

мышленности. Ограниченность региональных ресурсов, состояние национального рынка средств производства обуславливают структуру импорта, основная часть которого приходится на сырье, материалы, энергоносители и технологическое оборудование. Место региона на международном рынке услуг определяется развитостью транспортной инфраструктуры, его инвестиционной привлекательностью – выгодным геополитическим положением, динамичностью процессов разгосударствления и приватизации в регионе, развитостью предпринимательского сектора.

3. Приоритетным направлением ВЭС Брестской области являются рынки стран регионального объединения СНГ. Главные торговые партнеры: Россия, Украина, Молдова, Казахстан и Узбекистан. Не менее важны для области отношения с таким блоком мировой экономики, как ЕС, а также со странами ЦВЕ, ранее входившими в СЭВ, и других регионов мира. Именно с этим вектором сотрудничества связаны особые интересы региона в плане обеспечения потребностей в оплате промежуточного (сырье, материалы), критического (энергоносители, зерно, медикаменты и др.) и инвестиционного (новейшие технологии, высокопроизводительные машины и оборудование) импорта.

4. На основе анализа данных торгового баланса Брестской области за период с 1993 по 2001 г. можно выделить следующие характерные тенденции и особенности, которые обозначились во внешнеэкономических связях Брестской области:

а) *позитивные:*

- наличие общего динамизма (за исключением 1998–1999 гг.) во внешнеторговом обороте со странами мира за счет значительного роста удельного веса экспорта в Россию;

- устойчивый рост (за исключением 1996, 1999 гг.) стоимостных объемов услуг в страны мира вследствие высоких темпов роста экспорта услуг в страны вне СНГ;

- рост удельного веса предприятий с иностранными инвестициями в экспорте продукции субъектов хозяйствования области с 6,2% в 1994 г. до 40,7% в 2001 г.;

б) *негативные:*

- снижение удельного веса экспорта во внешнеторговом товарообороте со странами

вне СНГ и рост более высокими темпами удельного веса импорта, что привело к значительному дефициту торговли с этими странами в 1996 г. и увеличению его в последующие годы;

- наметившаяся тенденция снижения экспорта товаров в страны ЕС и бывшие страны социалистического содружества с 54,3 и 32,9% в 1997 г. до 46,4 и 26,7% в 2001 г.;

- постепенное падение товарооборота со странами Средней Азии и Закавказья – членами СНГ с 16,2% в 1993 г. до 2,5% в 2001 г.;

- нерациональная, с точки зрения интересов региона, территориальная структура размещения ПИИ, небольшой объем привлеченных инвестиций, их недостаток в наукоемких отраслях экономики.

5. В качестве приоритетных направлений повышения экспортных возможностей экономики Брестской области выделены: постепенное формирование рациональной структуры промышленного комплекса в пользу современных экспортоориентированных и импортозамещающих производств; развитие нетрадиционных процессов переработки сырья, выпуск новых видов машин и оборудования, ТНП; расширение набора услуг с созданием эффективной системы обеспечения транспортных и других международных коммуникаций и связей; ориентация экономики региона на максимальное использование местных ресурсов; осуществление более активными темпами приватизации неэффективных объектов государственной собственности; формирование качественно новой социально-экономической структуры АПК, основанной на разнообразии форм собственности и хозяйствования.

6. В связи с развитием демократических принципов управления государствами, приобретением большей самостоятельности их административно-территориальных образований, углублением и расширением торгово-экономических, научно-производственных, культурных и иных связей между ними в последнее время возрастает значение межрегионального сотрудничества. Именно на этом уровне внешнеэкономических связей, при создании соответствующих правовых и экономических условий, можно обеспечить наиболее гармоничное сочетание национальных

и региональных интересов, а также интересов товаропроизводителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
2. Дадалко В.Л., Максимович О.Е. Особенности формирования и пути развития внешнеэкономической политики Республики Беларусь. Мн.: «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 2000.
3. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. 3-е изд. (стереотипное). М.: УРСС, 2000.
4. Национальная программа развития экспорта на 2000–2005 годы. Официальное издание. Мн., 2000.
5. О работе народного хозяйства Брестской области в январе–декабре 2001 года. Брест, 2002.
6. О работе народного хозяйства Республики Беларусь за январь–декабрь 2001 г. Мн., 2002.
7. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы. Официальное издание. Мн.: Беларусь, 2001.
8. Соколов Э.Г. Пути совершенствования организации внешнеэкономических связей в регионе и повышение их эффективности // Финансы. Учет. Аудит. 1996. № 6.
9. Соколов Э.Г. СЭЗ – путь к международным связям, развитию экономики // Финансы. Учет. Аудит. 1996. № 10.
10. Соколов Э.Г. Наиболее полное использование экспортного потенциала – главная задача местных органов власти // Финансы. Учет. Аудит. 1997. № 1.
11. Соколов Э.Г. Внешнеэкономические связи: от центра к регионам // Финансы. Учет. Аудит. 1998. № 1.
12. Соколов Э.Г. Еврорегионы – одна из форм приграничного сотрудничества // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Ринкова інфраструктура і зовнішньоекономічна діяльність регіонів: Щорічник наукових праць. V випуск / Інститут регіональних досліджень НАН України; Відповід. ред. М.І.Долішній. Львів, 1998.
13. Экономическое сотрудничество регионов России и Беларуси // Под ред. проф. В.А.Вашанова. М., 2000.

