

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

**Л.В. Козловская,**

*доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической географии  
Беларуси и государств Содружества Белорусского государственного университета*

В 1997 г. Беларусь во исполнение рекомендаций Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) первой среди стран на постсоциалистическом пространстве разработала Национальную стратегию устойчивого развития (НСУР-97), и Минск стал местом проведения первой международной конференции стран с переходной экономикой по устойчивому развитию. Обсуждение особенностей и проблем перехода к устойчивому развитию стран, осуществляющих реформирование своих экономик, на данной представительной конференции, а также в последующие годы на страницах научных и общественно-политических изданий свидетельствует о непреходящей актуальности темы. Активно дискутируются как сущность понятия «устойчивое развитие», так и возможности, пути, средства, методы, механизм его достижения.

В настоящее время, спустя 5 лет после утверждения НСУР-97, в Беларуси анализируется степень реализованности ее положений, выявляется полнота охвата всех аспектов и проблем, учет которых необходим для обеспечения сбалансированного (поддерживаемого, устойчивого) социально-экономического и экологического развития страны. Этот этап очень важен для корректировки НСУР-97 и продления ее прогнозного периода.

В свете изложенного представляется актуальным вопрос о целесообразности включения в состав НСУР, разрабатываемой на новый прогнозный срок, регионального аспекта устойчивого развития страны, не получившего достаточного отражения в НСУР-97.

Важность и значимость регионального аспекта состоят в том, что и уровень социально-экономического развития, и экологическая ситуация в стране в существенной мере зависят от степени использования социально-экономического и экологического потенциалов регионов, учета объективных преимуществ

территориального разделения труда и различий в экологической емкости территорий для создания благоприятных условий жизнедеятельности населения. Оптимальная региональная стратегия устойчивого развития способна предотвратить возникновение и смягчить последствия уже проявившихся конфликтов в экономическом и экологическом развитии территориальных подразделений, предупредить появление в стране новых проблемных регионов и целенаправленно улучшать ситуацию в регионах со сложными, специфическими социо-эколого-экономическими проблемами развития.

К сожалению, в НСУР-97 региональный аспект отражен лишь для одного иерархического уровня – населенных пунктов, а также в общепостановочном плане при рассмотрении региональных и местных инициатив устойчивого развития с акцентированием внимания на вопросах управления процессами развития территориальных подразделений [1. С. 53–56, 174–183]. Вместе с тем в НСУР-97 есть принципиально важная постановка региональных задач на перспективу: «Требуется определить специфику перехода к устойчивому развитию различных регионов и городов, выделить проблемные территории и зоны особого государственного регулирования» [1. С. 181]. Необходимо также отметить, что вопрос о проблемах и направлениях развития регионов страны и о проблемных регионах, нуждающихся в государственной поддержке, разрабатывается в составе программ социально-экономического развития республики на пятилетний период, а в соответствии с Концепцией государственной региональной экономической политики Республики Беларусь, региональное развитие базируется на долгосрочных прогнозах, первым из которых названа НСУР [2. С. 4]. Исходя из значимости регионального аспекта и необходимости соблюдения преемственности прогнозных документов, в структуре НСУР

на новый срок в качестве самостоятельного целесообразно разрабатывать раздел, посвященный устойчивому развитию регионов, с выделением подраздела о конкретных проблемных регионах, сущности, приоритетности и путях решения их проблем для достижения устойчивого развития.

Тема проблемного районирования и проблемных регионов, разрабатываемая в развитых странах зарубежья начиная с 30-х годов прошлого столетия, стала очень актуальной в странах с переходной экономикой на постсоветском пространстве в 90-х годах. Последствия разрыва сложившихся экономических связей и трансформационный кризис резко усилили дифференциацию динамики социально-экономического развития и экологической ситуации в регионах новых независимых государств. Ограниченность ресурсов потребовала тщательного анализа степени проблемности регионов и определения на этой основе приоритетности в оказании им государственной поддержки. А это означает усиленное внимание к показателям и критериям оценки, к типологиям проблемных регионов [3; 4. С. 160–189; 5; 6. С. 97–100 и др.].

В Беларуси в официальных документах термин «проблемные регионы» впервые использован в «Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы» в разделе 10 «Региональная политика»: «Объектами особого внимания со стороны государства станут проблемные регионы, которые выделяются специфическими природными, социально-экономическими и экологическими условиями. К их числу отнесены территории, подвергшиеся загрязнению радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС; Белорусское Полесье, Белорусское Поозерье, Минский столичный округ, Солигорский промышленный регион, Новополоцкий промышленный узел; районы, граничащие с Польшей, республиками Балтии, Украиной, Российской Федерацией; депрессивные регионы, к которым следует отнести прежде всего районы с низким экономическим потенциалом, а также имеющие градообразующие предприятия, находящиеся на стадии банкротства, и высокий уровень безработицы» [7. С. 14]. В «Основных положениях программы социально-экономического развития Республики Беларусь на

2001–2005 годы» также предусматривается «государственная поддержка проблемных регионов», но без конкретного их перечня, за исключением выделения в самостоятельный раздел проблемы преодоления последствий чернобыльской катастрофы» [8. С. 39–40].

Включение в новую НСУР Беларуси подраздела «Устойчивое развитие проблемных регионов» предполагает дополнительное обоснование критериев их выделения и ранжирования по степени значимости с позиций стратегии устойчивого развития страны. Безусловно, важны все аспекты проблемности развития регионов, и проблемные регионы разных таксономических рангов и типов могут быть представлены в НСУР. Но основное внимание, на наш взгляд, в стратегии устойчивого развития страны должно быть уделено экологическому аспекту проблемности регионов и соответственно – крупным проблемным регионам, экологическое благополучие которых имеет стратегически важное значение как для обеспечения устойчивого развития всей страны, так и для сохранения экологического равновесия в сопредельных государствах и в Европе в целом. К числу таких экологически проблемных крупных регионов в Беларуси можно отнести:

- 1) территории, подвергшиеся загрязнению радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (в дальнейшем – Особый проблемный регион);
- 2) Белорусское Полесье (включая проблемный Солигорский промышленный узел);
- 3) Белорусское Поозерье (включая проблемный Новополоцкий промышленный узел). Все три крупных региона являются к тому же приграничными и в определенной мере депрессивными, так как имеют показатели уровня социально-экономического развития ниже среднереспубликанских.

Остановимся коротко на характеристике данных проблемных регионов, анализе принимаемых и возможных мер по обеспечению их устойчивого развития.

**1. Территории, подвергшиеся загрязнению радионуклидами в результате катастрофы на ЧАЭС.** Этот Особый проблемный регион появился в Беларуси в 1986 г. Хотя чернобыльская катастрофа произошла не в Беларуси и не по ее вине, основная тяжесть негативных последствий приходится именно на

Беларусь. Территория проблемного региона и его зонирование по плотности загрязнения официально установлены Законом Республики Беларусь «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС» (1991 г.) и периодически уточняются в соответствии с радиационным мониторингом. По состоянию на 2000 г., площадь территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению цезием-137, составляет в республике 46,46 тыс. кв. км (22,4% территории страны), в том числе с плотностью от 1 до 15 Ки/кв. км – 40,1 тыс. кв. км, от 15 до 40 Ки/кв. км – 4,21 тыс. кв. км и свыше 40 Ки/кв. км – 2,15 тыс. кв. км. На радиационно загрязненной территории Беларуси находятся 2894 населенных пункта с численностью населения 1 571 036 чел. (15,7% населения страны), в том числе в зоне проживания с периодическим радиационным контролем (от 1 до 5 Ки/кв. км) – 1 246 362 чел. (1732 населенных пункта), в зоне с правом на отселение (от 5 до 15 Ки/кв. км) – 296 803 (1085 населенных пунктов), последующего отселения (от 15 до 40 Ки/кв. км) – 27 871 чел. (77 населенных пунктов). Загрязненные территории расположены в основном в трех областях: Гомельской (загрязнено 69,3% территории), Могилевской (35,6%) и Брестской (13%). На их долю в совокупности приходится 92% территории всего Особого проблемного региона. Отдельные пятна загрязненных территорий находятся в Гродненской области (около 7% ее территории) и Минской (около 5%).

Основными негативными последствиями радиоактивного загрязнения территорий, определяющими статус этих территорий как региона экологического бедствия, являются: невозможность или сложность создания условий, безопасных для жизни и здоровья населения, т. е. ухудшение условий жизни; потеря природно-ресурсного, производственного, социально-культурного потенциала из-за невозможности или усложнения условий его использования (получения продукции с допустимыми уровнями радиоактивного загрязнения, создания безопасных условий работы, рекреации и др.), т. е. снижение возможностей социально-экономического развития; изменение условий функционирования экологических систем, т. е. нарушение экологического равновесия; угроза распространения загрязнений на

чистые территории, включая трансграничный перенос.

Экономический ущерб, причиненный Беларуси последствиями чернобыльской катастрофы за период 1986–2015 гг., оценивается специалистами в 235 млрд долл. США [9. С. 30–32]. Самая высокая доля в этом ущербе принадлежит потерям в связи с ростом заболеваемости населения, затратами на его социальную защиту и на создание радиационно безопасных условий жизни на загрязненной территории. Потери природно-ресурсного потенциала связаны с загрязнением сельхозугодий, лесов, месторождений минерально-сырьевых ресурсов. Потери производственного потенциала вызваны усложнением работы на загрязненных территориях и ликвидацией сельскохозяйственных, промышленных, лесозаготовительных, добывающих предприятий. В зонах отчуждения и отселения потерян вся социальная инфраструктура.

Загрязненные лесные, болотные, озерно-болотные экосистемы, занимающие значительную часть региона, стали хранилищами (накопителями) радионуклидов и источниками их постоянного поступления в окружающую среду. В результате лесных и торфяных пожаров, водной и ветровой эрозии загрязнения переносятся на чистые территории.

За 15 лет, прошедших со дня чернобыльской катастрофы, в Беларуси на государственном уровне предприняты беспрецедентные по масштабам и затратам (составлявшим от 19,9% в 1992 г. до 5,3% в 2001 г. расходов республиканского бюджета) меры по преодолению ее последствий. В начальном периоде (1986–1989 гг.) осуществлялась эвакуация населения из тридцатикилометровой зоны с высоким уровнем загрязнения, устанавливались допустимые нормы содержания радионуклидов в питьевой воде и продуктах питания, предельные дозы облучения населения, проводилась массовая дезактивация населенных пунктов, формировалась нормативно-правовая база мероприятий по ликвидации последствий катастрофы, и в частности – по социальной защите пострадавших граждан.

Начиная с 1990 г. работа по преодолению последствий идет системно, по специальным государственным программам. Выполнялись задания государственных программ преодоления последствий катастрофы на ЧАЭС на 1990–

1995, 1993–1995, 1996–2000 гг., а также решались задачи, сформулированные в разных разделах НСУР-97. В частности, в НСУР-97 ставились следующие задачи: реализация комплекса мер по реабилитации радиационно загрязненных территорий; максимальному снижению вредного воздействия на природную среду и население последствий катастрофы на ЧАЭС, включая организационно-технические мероприятия и меры социальной направленности; создание специальных программ для оздоровления населения, пострадавшего в результате чернобыльской катастрофы; реабилитация загрязненных радионуклидами земель; консервация, восстановление и использование земель, загрязненных радионуклидами; осуществление комплекса агрохимических, мелиоративных и других защитных мероприятий в соответствии с нормативными документами, регламентирующими ведение сельского хозяйства в условиях радиоактивного загрязнения земель, включая и изменение частично или полностью специализации хозяйств; организация в лесах, загрязненных радионуклидами, особой системы ведения лесного хозяйства, обеспечивающей в течение длительного времени безопасные условия труда и получение нормативно-чистой лесной продукции; содействие осуществлению исследований и разработок по безопасной и экологически обоснованной обработке, переработке и удалению радиоактивных отходов; привлечение международного содействия и помощи в целях минимизации последствий чернобыльской катастрофы [см. 1, С. 10, 19, 59, 68, 71, 81, 82, 110, 120].

В соответствии с положениями НСУР-97 и Государственной программы по минимизации и преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 1996–2000 гг., во второй половине 90-х годов основное внимание уделялось защите здоровья пострадавших людей, обеспечению условий жизнедеятельности населения, проживающего на загрязненных территориях. Так, был принят закон Республики Беларусь «О радиационной безопасности населения» (1997 г.); определены годовые эффективные дозы облучения во всех пострадавших районах; в основном завершены мероприятия по отселению жителей из этих районов (всего с 1986 г. переселено в чистые районы 136,6 тыс. чел.); в 1996–2000 гг.

по чернобыльской программе построено 266,7 тыс. кв. м жилья, общеобразовательные школы, детские дошкольные учреждения, амбулаторно-поликлинические учреждения, больницы, создано 3 центра социально-психологической реабилитации населения, ежегодно бесплатными оздоровительными мероприятиями охватывалось более 50% граждан, имеющих на это право, и др.

Для улучшения условий проживания на загрязненных территориях проложено 643,2 км сетей газопроводов, 178,6 км сетей водоснабжения. В наиболее загрязненных населенных пунктах проводились дезактивационные работы, благоустройство, улучшено санитарное состояние. Для десяти районов Гомельской и Могилевской областей составлены комплексные программы социально-экономической реабилитации. Разработана стратегия радиационной реабилитации территорий на уровне хозяйств и населенных пунктов Паровлянского и Столинского районов.

Для обеспечения производства нормативно-чистой сельскохозяйственной продукции внедрялись специальные новые технологии, создавались окультуренные сенокосы и пастбища, вводились в рацион животных пезий-связывающие добавки, что позволило значительно снизить объемы производства сельхозпродукции с содержанием радионуклидов, превышающим РДУ.

Для предотвращения переноса радионуклидов на чистые и менее загрязненные территории в зонах отчуждения и отселения осуществлялись радиационно-экологический мониторинг и мероприятия по охране лесов от пожаров. Создан специальный орган управления отселенными территориями – Администрация зон отчуждения и отселения – для контроля соблюдения необходимого режима в этих зонах и проведения реабилитационных мер.

Предпринимались меры по организации международного сотрудничества в решении проблем радиационно загрязненных территорий. Выполнен ряд программ с участием международных организаций. В их числе Программа ООН содействия территориям, пострадавшим в результате чернобыльской катастрофы, Программа совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союза Беларуси и России,

6 проектов МАГАТЭ, национальные и региональные проекты программы ТАСИС, программа «ЮНЕСКО – Чернобыль» и др.

В целом, несмотря на ограниченность средств, используя государственные программы как механизм перехода к устойчивому развитию региона, удалось решить ряд крупных задач в области создания нормативно-правовой базы, повышения уровня медицинской и социальной защиты всех категорий пострадавшего населения, улучшения условий его жизнедеятельности, создания надежной системы радиационного контроля и мониторинга природной среды, обеспечения допустимого уровня загрязнения сельскохозяйственной и лесной продукции, производимой на загрязненных землях, предотвращения переноса радионуклидов на чистые территории. Тем не менее ни одна из вышеупомянутых проблем не решена полностью из-за недостатка средств, знаний, организованности, а некоторые (заболеваемость, бедность, безработица населения) обострились.

В новой НСУР решению проблем Особого региона должно быть отведено значительное место. В содержании подраздела, на наш взгляд, необходимо отразить основные положения «Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2001–2005 гг. и на период до 2010 г.» и учесть результаты и рекомендации исследований Миссии ООН по проблемам Чернобыля, изложенные в Отчете «Гуманитарные последствия аварии на Чернобыльской АЭС. Стратегия реабилитации» (Нью-Йорк–Минск–Киев–Москва, 6.02 2002 г.). В частности, целесообразно осветить следующие вопросы: общая оценка значимости решения проблем территорий, загрязненных радионуклидами, для обеспечения устойчивости развития самого региона, всей Беларуси и сопредельных стран; оценка и научный прогноз состояния здоровья, медицинского обеспечения населения, пострадавшего от катастрофы на ЧАЭС; совершенствование системы социальной защиты и социально-психологической реабилитации пострадавших граждан; совершенствование системы обеспечения жизнедеятельности населения и оптимизация природопользования на загрязненных территориях с учетом накопленных знаний о поведении радионуклидов в различных экосистемах и их

компонентах; обоснование и проведение мероприятий по восстановлению нормальной работы агропромышленного и лесохозяйственного комплексов с целью получения нормативно-чистой продукции при одновременном снижении ее себестоимости и повышении рентабельности; оптимизация процессов реабилитации и социально-экономического развития загрязненных территорий на основе совершенствования организационно-экономического механизма их возрождения, стимулирования развития хозяйственной деятельности, малого и среднего бизнеса, максимального использования местного ресурсного потенциала и привлечения инвестиционных ресурсов извне; привлечение международного сообщества к сотрудничеству в решении проблем преодоления последствий катастрофы на ЧАЭС.

**2. Белорусское Полесье.** Это обширный природный регион на юге Беларуси площадью более 6 млн га. Является частью крупнейшей в Европе (около 13 млн га) Полесской низменности, отличающейся высокой заболоченностью и лесистостью, специфическими климатическими, гидрологическими, геоморфологическими, почвенными, флористическими, фаунистическими и ландшафтными особенностями, что в совокупности предопределяет ее природную уникальность и большую роль в обеспечении экологической устойчивости не только государств, в пределах которых она расположена (Беларусь, Украина, Польша), но и всей Европы.

Белорусское Полесье занимает 32% территории Беларуси и сосредоточивает около 28% ее населения. В административном отношении включает почти всю Гомельскую и Брестскую области, три района Минской и один район Могилевской области. В пределах региона находятся практически все отечественные запасы разведанных калийных и каменной солей, нефти, строительного камня, подавляющая часть запасов горючих сланцев и бурых углей, значительные запасы торфа, легкоплавких и тугоплавких глин, строительных и кварцевых песков, минеральных вод, промышленных рассолов и некоторые другие полезные ископаемые. Большое хозяйственное значение для страны имеют земельные, лесные и водные ресурсы региона.

Вместе с тем Белорусское Полесье характеризуется масштабными, острыми экологи-

ческими проблемами антропогенного происхождения, препятствующими устойчивому развитию самого региона и страны в целом. Проблемность Белорусского Полесья обусловлена: негативными последствиями широкомасштабной, экологически и экономически необоснованной осушительной мелиорации заболоченных земель, проводившейся в регионе в 60–80-х годах прошлого столетия; нерациональным, не учитывавшим научные рекомендации и проектные требования, сельскохозяйственным использованием осушенных земель, особенно торфяников; загрязнением территории в результате чернобыльской катастрофы; разработкой без соблюдения экологических требований месторождений калийных солей, строительного камня, нефти, торфа и других полезных ископаемых.

Неэкологизированная осушительная мелиорация 1,5 млн га заболоченных и переувлажненных земель, из них почти 700 тыс. га торфяных болот, в сочетании с нерациональной эксплуатацией осушенных земель привели к коренному преобразованию водного, теплового, агрохимического режимов территории, к глубокой перестройке пространственной структуры и внешнего облика ландшафтов, трансформации флористических и фаунистических комплексов, обеднению биоразнообразия, увеличению повторяемости и интенсивности экстремальных климатических явлений (паводков, засух, поздневесенних заморозков). Почти третья часть ценных торфяных почв деградировала. На осушенных землях активно развивается водная и ветровая эрозия, учащаются торфяные и лесные пожары. Экологическая ситуация усугубляется радиационным загрязнением земель.

Значительно нарушают экологическое равновесие в Полесье добыча и переработка калийных руд Солигорским ПО «Беларуськалий». Накоплено свыше 570 млн т галитовых отходов в солеотвалах (высотой 120–150 м) четырех рудоуправлений и более 65 млн т глинисто-солевых шламов в шламохранилищах. Это реальный фактор локального засоления поверхностных и подземных вод, загрязнения атмосферы, а также потенциальная угроза изменения солевого режима вод значительной части Припятского Полесья и трансграничного переноса соляной пыли. Отрицательное воздействие на поверхностные и подземные воды

региона оказывают добыча гранита в Микашевичском карьере (глубина 120 м), вызвавшая изменение гидрологического режима в радиусе до 10 км, добыча нефти и других полезных ископаемых. Потенциальную угрозу экосистеме региона представляет планируемое освоение месторождений бурого угля, горючих сланцев, строительного камня, рассолов.

Современное Белорусское Полесье следует рассматривать как глубоко трансформированную природно-антропогенную геосистему, требующую коренного пересмотра стратегии природопользования в регионе, разработки новых методов хозяйствования во всех сферах деятельности.

Исследования вопросов экологизации природопользования в Полесье начались в 70-х годах прошлого столетия, когда проявились крайне негативные экологические последствия осушительной мелиорации 50–60-х годов и начался переход к мелиоративному строительству с двойным (осушительно-увлажнительным) регулированием водного режима. Интерес к проблеме комплексного освоения природных ресурсов Полесья не ослабел и в 80-х годах, так как масштабы нового мелиоративного строительства, необходимость реконструкции морально устаревших и физически изношенных мелиоративных систем, увеличение добычи полезных ископаемых, радиационное загрязнение территории ставили перед наукой и практикой все новые задачи.

Кризис трансформационного периода начала 90-х годов усугубил накопившиеся экологические и социально-экономические проблемы из-за отсутствия средств на их исследование и решение. Однако, как показывает анализ, во второй половине 90-х годов интерес к исследованиям экологических проблем Белорусского Полесья и к их практическому решению заметно возрос. Это связано с подготовкой Национальной стратегии по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия в Республике Беларусь, с выполнением заданий по ГНГП «Природопользование и охрана окружающей среды - 2000», но главным образом – с обострением за последние 10 лет социально-экономической и демографической ситуации в регионе и необходимостью реформирования его АПК в условиях деградации мелиоративных систем, загрязнения угодий радионуклидами и учас-

тившихся наводнений, засух, заморозков. Поэтому регионально направленные исследования и разработки проводились как академическими институтами и вузами, занимающимися проблемами природопользования и охраны окружающей среды, так и отраслевыми НИИ [10].

По результатам исследований в этом периоде проведен ряд международных научных и научно-практических конференций («Современные проблемы изучения, использования и охраны природных комплексов Полесья», 1998 г.; «Проблемы и пути повышения эффективности сельского хозяйства Полесья», 2000 г. и др.), подготовлены концепции ряда Государственных научно-технических программ («Биосферно-совместимое природопользование и охрана окружающей среды Белорусского Полесья» и др.), а также концепции «Схемы использования и охраны земельных ресурсов Белорусского Полесья», «Основных направлений развития сельского хозяйства Белорусского Полесья» и др. Утверждены и выполняются Государственная программа «Сохранение и использование мелиорированных земель на 1999–2005 годы» (1998 г.) и Республикашская программа «Инженерные водохозяйственные мероприятия по защите населенных мест и сельскохозяйственных угодий от паводков в наиболее паводкоопасных районах Полесья» (2000 г.). Для сохранения биоразнообразия в Полесье расширены границы заказника «Споровский» (19 384 га), организован ландшафтный заказник «Средняя Припять» (90 477 га). Выполнена часть работ по экологической реабилитации озерно-болотного комплекса «Булев Мох — озеро Червоное».

Тем не менее масштабная комплексная задача обеспечения биосферно-совместимого природопользования и охраны окружающей среды в антропогенно-трансформированном Белорусском Полесье, прекращения процессов деградации этого уникального природного комплекса еще далека от решения. Поэтому по Белорусскому Полесью в новой НСУР должны быть отражены следующие вопросы: общая оценка и прогноз степени трансформации природного комплекса региона и его компонентов с выявлением последствий для жизнедеятельности населения региона, развития страны и в международном аспекте; оценка природно-ресурсного потенциала с предложе-

ниями по приоритетным направлениям и оптимизации использования и охраны земельных, водных, биологических, минерально-сырьевых ресурсов; оценка состояния мелиоративных систем и мелиорированных земель с предложениями по их дальнейшему использованию; перспективные направления развития хозяйственного комплекса региона в целом и его территориальной организации; оценка и прогноз уровня и качества жизни населения региона с учетом предлагаемой стратегии развития; обоснование направлений международного сотрудничества в решении проблем Белорусского Полесья.

**3. Белорусское Поозерье** – природный регион, расположенный в северной части страны. Является звеном в цепи Прибалтийских Поозерий (Мекленбургское в Германии, Мазурское в Польше, Эстонское, Литовское в Прибалтике). Площадь Белорусского Поозерья – около 5 млн га (24% территории страны). В административном отношении включает Витебскую область, три района Гродненской и два – Минской области.

Белорусское Поозерье относится к уникальным природным комплексам, с разнообразием и молодостью ледникового рельефа, густой холмистостью (15–20 вершин на 1 кв. км), мозаичностью угодий, многочисленными озерами, количество которых в бассейнах Западной Двины, Немана, Верхнего Днепра достигает 3880. В некоторых районах озерность составляет 10% площади (Ушачский, Браславский).

Специфичность Белорусского Поозерья, определяющая необходимость особо выверенного экологического подхода к хозяйственному использованию его природно-ресурсного потенциала, заключается в его уникальности по ландшафтному и биологическому разнообразию. Это – менее всего антропогенно трансформированный крупный природный комплекс в пределах страны, имеющий самую высокую долю особо охраняемых территорий; единственный в республике «чистый» регион, не пострадавший от радиоактивного загрязнения в результате чернобыльской катастрофы; сосредоточение чистых озер – резерватов воды питьевого качества; самый перспективный рекреационный регион республики по насыщенности живописными, первозданными лесозерными и лесоречными ландшафтами в

сочетании с наличием лечебных минеральных источников и грязей; регион, имеющий большой, еще не задействованный потенциал для развития охотничьего и рыбного хозяйства, заготовки ценных дикорастущих лекарственных трав, ягод, грибов, березового сока, живицы, любительского рыболовства; регион, который стоит перед объективной необходимостью повышения эффективности сельскохозяйственного производства и изменения отраслевой структуры промышленности. Поэтому по отношению к Белорусскому Поозерью проблема устойчивости его развития заключается в предупреждении возможных негативных экологических последствий, в необходимости предотвращения возможных нарушений этого природного комплекса.

В начале 90-х годов, когда для компенсации потерь загрязненных радионуклидами сельхозугодий было решено увеличить их площади в Витебской области за счет мелиорации заболоченных земель, ученые республики разработали Концепцию комплексного использования природных ресурсов Белорусского Поозерья, которая была, по сути, концепцией устойчивого развития данного региона, охватившей экологические, экономические и социальные аспекты [11]. За прошедшие 10 лет из-за отсутствия средств в условиях кризиса масштабная осушительная мелиорация в регионе не проводилась. Произошел спад производства во всех отраслях, и автоматически уменьшилось количество стоков и выбросов. Кроме того, в регионе были созданы два крупных национальных парка – «Нарочанский» и «Браславские озера». Продолжались исследования экологических проблем и охраны природы в НИЛ озераведения в БГУ, создана новая НИЛ мониторинга водных ресурсов. Выполнены темы ПИР с разработкой конкретных рекомендаций по рациональному хозяйственному использованию озер, оценке агроэкологического потенциала всех видов ландшафтов и их сельскохозяйственному использованию, совершенствованию методов мелиорации в этом специфическом регионе, оценке рекреационных ресурсов региона, развитию рекреационной сети и заповедных территорий.

Но на современном этапе, когда для подъема экономики предстоит максимально задействовать местные ресурсы, экологические аспекты развития хозяйства вновь акту-

ализируются. Основными потенциальными нарушителями экологического равновесия в регионе в процессе его экономического возрождения в условиях дефицита ресурсов могут стать: неэкологизированная мелиорация и восстановление мощностей животноводческих комплексов в целях повышения эффективности сельского хозяйства; увеличение мощностей нефтеперерабатывающей и химической промышленности в Новополоцком промышленном узле; рост лесозаготовок, добычи строительных материалов, сапропелей; строительство малых ГЭС; форсированное развитие рекреационной сферы без учета норм экологических нагрузок на экосистемы; дефицит квалифицированных кадров и трудовых ресурсов в сельской местности. Поэтому в новой ИСУР стратегия устойчивого природопользования в Белорусском Поозерье должна быть сформулирована как экологический императив его развития с учетом уже упоминавшейся Концепции и новых научных разработок. Биосферно-совместимое природопользование в Белорусском Поозерье должно предусматривать: необходимость переспециализации хозяйств с учетом оценки агроэкологического потенциала различных ландшафтов и их экологически допустимого упрощения; тщательную эколого-экономическую проработку методов мелиорации земель с учетом особенностей региона; обоснованное хозяйственное использование озер с их эколого-экономической оценкой и регламентированием природоохранных мероприятий; резервирование территорий для рекреационного использования; необходимость увеличения природно-заповедного фонда и развития экологического и охотничьего туризма; необходимость более полного использования при развитии лесопромышленного комплекса ресурсов дикорастущих грибов, ягод, лекарственных растений, подсобного хозяйства; экологизацию производства в крупных промышленных центрах, особенно в Новополоцком промузле; согласование решения экологических проблем с сопредельными странами и привлечение иностранных инвестиций на осуществление экологических проектов.

Кроме изложенных выше рекомендаций по содержанию стратегий устойчивого развития для Особого проблемного региона, Белорусского Полесья и Белорусского Поозерья,



подраздел «Устойчивое развитие экологических проблемных регионов» должен иметь вводную часть с принципиальной постановкой вопроса о проблемном районировании Беларуси и с определением перечня конкретных проблемных регионов для первоочередного включения в Государственные пятилетние программы социально-экономического развития страны, а также заключительную часть с изложением целей и общих принципов разработки специальных Государственных комплексных программ устойчивого развития проблемных регионов. В заключительной части должен найти отражение вопрос о развитии Национальной экологической сети и о включении таких крупных уникальных, имеющих международное средообразующее значение природных комплексов, как Белорусское Полесье и Белорусское Поозерье, в общеевропейскую экологическую сеть и о сотрудничестве по этой проблеме с международными организациями.

Включение в новую НСУР подраздела по устойчивому развитию экологически проблемных крупных регионов Беларуси с уникальными уязвимыми экосистемами предполагает дальнейшую конкретизацию стратегий устойчивого развития каждого из них в рекомендуемых к разработке специальных Государственных комплексных программах по каждому проблемному региону.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь*. Мн.: НИЭИ Минэкономки РБ, 1997.
2. *Концепция государственной региональной экономической политики Республики Беларусь*. Мн.: НИЭИ Минэкономки РБ, 2000.
3. *Географические основы типологии регионов для формирования региональной политики России*. Сб. статей. Под ред. д.г. н. Ю.Г. Липина. М.: ИГРАН, 1995.
4. *Беларусь: среда для человека*. Национальный отчет о человеческом развитии '96. Мн.: UNDP, 1996.
5. *Козловская Л.В.* Проблемные регионы Беларуси в условиях переходной экономики // Вестник БГУ. Серия 2. 1997. № 2.
6. *Беларусь: государство, управление, человек*. Национальный отчет о человеческом развитии '98. Мн.: UNDP, 1998.
7. *Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы* // Национальная эканамічная газета. 1996. № 44.
8. *Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы*. Мн., 2001.
9. *15 лет после Чернобыльской катастрофы: последствия в Республике Беларусь и их преодоление*: Нац. докл. / Под ред. В.Е. Шевчука, В.Л. Гурачевского. Мн.: Триолета, 2001.
10. *Современные проблемы изучения, использования и охраны природных комплексов Полесья*: Тез. докл. Международной научно-практической конференции, Минск, 22–25 сентября 1998 г. / НАН Беларуси, Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Академия аграрных наук Республики Беларусь, Белорусский государственный университет. Мн.: Белсэпс, 1998.
11. *Рациональное природопользование Белорусского Поозерья*. Мн.: Институт геологии, геохимии и геофизики АН Беларуси, 1993.

