

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ  
БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ****Н.Л. Лагошная,***кандидат технических наук, главный экономист управления науки  
и инновационной политики Министерства экономики Республики Беларусь*

По данным Организации Объединенных Наций, страны с переходной экономикой относятся к числу стран, характеризующихся широким распространением «интеллектуального» пиратства. Этот показатель составляет обычно 65–75%, что в 10 раз превышает средний показатель по странам Европейского союза [1. С. 9, 10].

На основе экспертных данных американской неправительственной организации Международный союз интеллектуальной собственности (МСИС), подготавливающей ежегодный отчет с рекомендациями офису торгового представителя США о ситуации в области охраны интеллектуальной собственности в различных странах [2], представляется возможным оценить положение в Республике Беларусь и странах нашего ближайшего окружения, т.е. в Российской Федерации, Польше, Латвии, Литве и Украине.

Так, по-прежнему крайне неудовлетворительное положение в сфере охраны интеллектуальной собственности сохраняется в Украине. Общий ущерб американских компаний в связи с производством контрафактной продукции в Украине в 2001 г. оценен в 210 млн долл. США (в 2000 г. – 263,7 млн долл.). При этом в отчете приводятся данные о том, что 80% видео- и 85% аудиопродукции на украинском рынке в 2001 г. следует отнести к пиратской (в 2000 г. – 99 и 95% соответственно) [2. С. 1]. С учетом последнего МСИС, выводы и рекомендации которого, как правило, ложатся в основу подготавливаемого в соответствии с американским законодательством ежегодного отчета Конгрессу США, предлагает сохранить торговые санкции, которые были введены Администрацией США в отношении Украины в августе 2001 г. и подтверждены в январе 2002 г. Эксперты рекомендуют включить Украину в особую категорию «несоответствующих государств».

Не на много лучше ситуация в России. По степени вреда, наносимого экономическим

интересам США, МСИС отнесла Российскую Федерацию к категории государств, в отношении которых осуществляется «надзор». Ущерб, причиненный экономическим интересам США, оценен в 849,3 млн долл. Отмечается, что в 2001 г. 80% видео-, 64% аудиопродукции, 83% программного офисного обеспечения и 90% компьютерных игр, распространяемых на российском рынке, были пиратскими. В 2000 г. эти показатели составляли 90, 70, 88 и 94% соответственно [2. С. 1]. Таким образом, можно констатировать некоторое улучшение в сфере охраны интеллектуальной собственности в России в 2001 г.

По данным МСИС, по итогам 2001 г. Республика Беларусь, а также Литва относятся к странам, находящимся в «списке наблюдения». Этот список включает еще двадцать пять государств. В отношении нашей страны отмечается, что размер экономического ущерба, наносимого американским производителям продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности, значительно уменьшился: с 28 млн долл. США в 2000 г. до 20 млн долл. в 2001 г. По экспертным оценкам, если в 2000 г. 90% белорусского рынка аудиопродукции занимала пиратская продукция, то в 2001 г. этот показатель снизился до 75% [2. С. 1].

Вместе с тем, в соответствии с выводами МСИС, белорусское законодательство в области охраны интеллектуальной собственности и механизмы его реализации нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Утверждается, в частности, что в республике недостаточно либо вовсе не обеспечивается охрана прав на ранее созданные произведения и звукозаписи. При этом делается вывод, что в результате затянувшейся процедуры присоединения Республики Беларусь к Женевской конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм отсутствует защита зарубежных звукозаписей.

Как отмечается в отчете МСИС, уровень пиратства в нашей республике остается дос-

гачоно высоким. Не происходит заметного улучшения в деятельности правоохранительных органов в области охраны интеллектуальной собственности. Имеется ссылка на данные Международной федерации фонографической промышленности о размещении на территории Беларуси значительных мощностей для производства пиратских аудиокассет под контролем организованных преступных группировок, которые также занимаются изготовлением нелегальных оптических носителей цифровой информации (лазерные диски) в соседних странах.

Общий ущерб американских компаний в связи с производством контрафактной продукции в Литве в 2001 г. оценен в 11 млн долл. США (в 2000 г. – 12 млн долл.). Из них 1,5 млн долл. – в результате видео-, 7 млн долл. – аудиопиратства, 2,5 млн долл. – пиратства программного офисного обеспечения. При этом самый высокий уровень пиратства наблюдался в 2000 г. на рынке компьютерных игр – 98% [2. С. 2].

По оценкам МСИС, ущерб, нанесенный экономическим интересам США Польшей, в 2001 г. составил 240,1 млн долл. (в 2000 г. – 248,8 млн долл.). При этом 48% указанных потерь приходится на компьютерные игры. Одновременно приводится оценка экспертов о том, что 90% рынка компьютерных игр и 49% – программного офисного обеспечения составляет пиратская продукция, в то время как на рынках видео- и аудиопродукции уровень пиратства в 2001 г. достигал соответственно 27 и 30% [2. С. 2].

Основываясь на приведенных данных, можно констатировать достаточно высокий уровень «интеллектуального» пиратства как в Республике Беларусь, так и в странах ближайшего окружения. Акцент на ближайшем окружении актуален с позиции обеспечения более эффективного пресечения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. *Очевидно, что успешная борьба с контрафакцией и пиратством требует сотрудничества стран, где производится и откуда экспортируется контрафактная продукция, стран, которые выступают в качестве удобных перевалочных пунктов, и стран, где происходит распространение этой продукции.* Применительно к Республике Беларусь, речь идет прежде всего о взаимодействии с правоохранительными орга-

нами Российской Федерации, Польши, Латвии, Литвы и Украины. Это тем более оправданно в условиях, когда большая часть нелегальных оптических носителей цифровой информации производится за пределами Беларуси и наша страна может стать удобной транзитной территорией для перемещения контрафактной продукции в Западную Европу и ряд стран СНГ.

Таким образом, успешная борьба с контрафакцией и пиратством является весьма актуальной для республики и обусловлена, не в последнюю очередь, их пагубными последствиями для национальной экономики. Известно, что незаконные копии лекарственных препаратов, продуктов питания, алкогольных напитков, запасных частей легковых и грузовых автомобилей, а также летательных аппаратов могут создать угрозу здоровью и жизни граждан. В результате снижения объемов продаж продукции, в том числе содержащей объекты авторского и смежных прав, из-за наличия на рынке более дешевой контрафактной или пиратской продукции происходит потеря рабочих мест в реальном секторе экономики.

Неадекватная реализация прав интеллектуальной собственности препятствует притоку инвестиций и обуславливает потери налоговых поступлений по причине снижения или неуплаты НДС, импортных пошлин (на контрабандные товары) и неуплаты корпоративных налогов производителями, у которых были перехвачены инициативы коммерческих сделок, а также неуплаты налогов многочисленными продавцами таких товаров, оперирующих на «черном» рынке.

Авторы и исполнители теряют доходы от невыплаты им роялти. Даже в случае, если их собственные произведения не становятся объектом пиратства, пиратские копии зарубежных авторов и исполнителей оказываются дешевле, чем законные копии отечественных авторов и исполнителей, что приводит к падению объемов продаж законно созданных продуктов.

Недостаточное обеспечение реализации прав интеллектуальной собственности наносит ущерб способности страны выполнять свои международные обязательства по соглашениям ВТО и по различным международным конвенциям, что чревато введением соответствующих санкций в отношении Беларуси в от-

вет на неэффективность борьбы с производством и реализацией контрафактной продукции и пиратством.

Контрафакция и пиратство часто связаны с организованной преступностью и отмытием денег, заработанных на наркобизнесе и других незаконных операциях.

Следует подчеркнуть, что, по данным Европейской экономической комиссии ООН, названные последствия характерны для всех стран, в том числе отличающихся очень высоким уровнем экономического развития [1. С. 10]. Кроме того, опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что нечестная конкуренция в большинстве случаев связана не с нарушением авторского права, а с нарушениями прав владельцев товарных знаков. В соответствии с законодательством Республики Беларусь, это означает несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже и иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров [3].

Анализ международного опыта позволяет сформулировать следующие меры государственной политики для усиления реализации прав интеллектуальной собственности (ПИС) и поддержки инвестиций:

- приведение законодательства по правам интеллектуальной собственности в большее соответствие международным стандартам;
- создание (и обеспечение) адекватных механизмов и технических средств для реализации законодательства;
- координация деятельности правоприменительных органов различных государственных учреждений, занимающихся реализацией прав интеллектуальной собственности;
- обучение и профессиональная подготовка специалистов по вопросам реализации прав интеллектуальной собственности, опираясь на отечественную и зарубежную правоприменительную практику;
- поддержка средств массовой информации, пропагандирующих усиление защиты ПИС;
- протекционизм в отношении организаций, проводящих НИОКР и осуществляющих инновационные проекты, как наиболее

подверженных «интеллектуальному» пиратству;

- реализация программ поддержки отечественной культуры.

Следует отметить, что на протяжении последних нескольких лет Республика Беларусь реализует ряд законов, направленных на регулирование в сфере интеллектуальной собственности, в целом соответствующих международным стандартам. Кроме того, республика присоединилась к ряду международных конвенций в этой области.

В рамках Содружества Независимых Государств Беларусь является участницей «Соглашения о пресечении правонарушений в сфере интеллектуальной собственности», призванного обеспечивать выработку согласованных форм и реализацию методов взаимодействия стран СНГ в области охраны и защиты интеллектуальной собственности, в том числе сотрудничества в вопросах предупреждения, выявления и пресечения правонарушений.

В целом, законы Республики Беларусь обеспечивают адекватную защиту интеллектуальной собственности. Любые физические и юридические лица, в том числе и иностранные граждане, имеют право и могут рассчитывать на защиту принадлежащих им прав и связанных с ними законных интересов.

Законодательство в данной сфере, с учетом накопленного правоприменительного опыта, постоянно совершенствуется. Так, в конце 2001 г. в стране принят Закон «О внесении дополнений в Таможенный кодекс Республики Беларусь» (вступил в силу в июне 2002 г.). Дополнения направлены на урегулирование отношений по защите прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении через границу товаров, содержащих такие объекты. В соответствии с дополнениями, правообладатель или иное лицо, представляющее его интересы, имеющее основания полагать, что при перемещении товаров через таможенную границу республики нарушены или могут быть нарушены права правообладателя на объекты интеллектуальной собственности (ОИС), вправе подать в Государственный таможенный комитет Республики Беларусь заявление об осуществлении таможенными органами мер по защите его прав на ОИС. На основании заявления правообладателя и представленных им материалов Государственным таможенным

комитетом принимается решение об осуществлении таможенными органами республики мер по защите прав на указанные ОИС.

К сожалению, в республике остаются нерешенными следующие вопросы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности.

Ввиду того, что зарубежные производители недостаточно представлены в Беларуси, правоохранительные органы сталкиваются с проблемой установления конкретных правообладателей, чьи права нарушаются.

Корректное проведение экспертизы контрафактной продукции возможно лишь при наличии образцов лицензионной продукции, которые практически отсутствуют.

Значительно затруднено установление субъектов хозяйствования, занимающихся изготовлением и распространением оптических носителей цифровой информации (лазерные диски), аудио- и видеопродукции, так как данный вид деятельности государством жестко не регулируется.

Кроме того, уголовное и административное преследование за нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав может быть инициировано только заявлением потерпевшего (правообладателя), в то время как в других странах имеет место иная практика.

Очевидно, что эти проблемы создают определенные сложности при защите прав интеллектуальной собственности в республике и ждут своего скорейшего решения.

Так, весьма актуально введение оптимальной процедуры государственного контроля (регулирования) в отношении производства оптических носителей цифровой информации, аудио-, видеопродукции, компьютерных программ, баз данных и некоторой другой продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности.

При этом, на наш взгляд, следует руководствоваться концептуальными подходами, применяемыми в отношении государственного регулирования в экономически развитых странах. Так, лицензирование видов экономической деятельности, как правило, осуществляется в отношении тех из них, результатом которых может явиться угроза здоровью и жизни граждан. Во всех других случаях применяются иные виды государственного регулирования, в том числе сертификация (обяза-

тельная, добровольная) продукции, работ и услуг.

Представляется, что обязательная и добровольная сертификация продукции различного назначения в Национальной системе сертификации Республики Беларусь и системах сертификации других государств, подтверждающая ее качество, безопасность и происхождение, является наиболее действенным рычагом по обеспечению защиты потребительского рынка от наполнения его контрафактной (ширатской) продукцией. В этой связи в республике назрела необходимость в разработке соответствующих процедур по введению и осуществлению обязательной сертификации продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности.

С целью предотвращения роста правонарушений в области авторского и смежных прав и упорядочения рынка продукции, содержащей объекты авторского и смежных прав, было бы целесообразно вернуться к вопросу о введении идентификационных знаков для экземпляров фонограмм, аудиовизуальных произведений, компьютерных программ и баз данных. Кроме того, к первоочередным задачам следует отнести присоединение Республики Беларусь к Женевской конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм и Римской конвенции об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций. Положения последних соответствуют действующему законодательству и являются собственно международными обязательствами республики по Договору Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по исполнениям и фонограммам.

Особо следует подчеркнуть актуальность усиления координации деятельности правоприменительных органов различных государственных учреждений республики, занимающихся реализацией прав интеллектуальной собственности. В настоящее время по инициативе Министерства иностранных дел, поддержанной рядом заинтересованных органов государственного управления, готовится проект решения Правительства о создании при МВД республики Межведомственной рабочей группы по вопросам борьбы с правонарушениями в области интеллектуальной собственности. При этом

предполагается наделить рабочую группу необходимыми полномочиями для разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на усиление защиты интеллектуальной собственности в республике.

В заключение хотелось бы отметить важность расширения международного сотрудничества в сфере борьбы с «интеллектуальным» пиратством. С учетом этого разумно проработать вопрос о возможности и целесообразности обращения Правительства республики в Европейскую экономическую комиссию ООН по вопросу оказания технической помощи со стороны Консультативной группы по защите и осуществлению прав интеллектуальной собственности в интересах поощрения инвестиций. Такая помощь была бы полезной в части рекомендаций по усилению законодательной базы; формирования более эффективной системы применения правоприменительными

органами действующего законодательства и предотвращения нарушений в области интеллектуальной собственности; методики оценки экономического ущерба, наносимого национальной экономике в результате «интеллектуального» пиратства; профессиональной подготовки специалистов по вопросам реализации прав интеллектуальной собственности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Report of the Consultative Visit to Latvia*. 13–14 November, 2000, Riga, Latvia. – Trade/WP. 5/AG. 3 /2001/4, 3 August, 2001.
2. *International Intellectual Property Alliance*, 2002. Special 301: C.I.S.
3. Закон Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках (знаках обслуживания)» в редакции Закона Республики Беларусь от 27 октября 2000 года.

