

# НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В БЕЛАРУСИ

Е.Ю. Ракова,

*аспирантка НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*

Одним из ключевых факторов успешной трансформации командно-административной экономики в рыночную является распределение ресурсов на основе свободных рыночных цен. Таким образом, либерализация цен – необходимое условие трансформации. Тут возникает вопрос о последовательности проведения реформ. В России, например, осуществлена быстрая либерализация цен и внешней торговли, однако она не была подкреплена соответствующей политикой жестких бюджетных ограничений, в результате чего относительная макроэкономическая стабилизация достигнута лишь в 1995–1996 гг. Таким образом, либерализация цен явилась шоковой мерой в системе постепенных реформ, что наложило отпечаток на ход научной дискуссии и направления государственной политики по регулированию темпов роста потребительских цен.

Одни авторы (Е. Гайдар, В. Мау, А. Илларионов и др.) утверждают, что освобождение цен – необходимое условие трансформации собственности и структурной перестройки экономики, что либерализация цен должна предшествовать приватизации [3; 5; 6; 8]. Это чисто монетарный и либеральный подход, согласно которому любое государственное вмешательство вредит эффективному размещению ресурсов и что любое изменение общего уровня цен – всегда следствие сдвигов только на стороне денежного предложения. Е. Гайдар утверждает, что «продолжительный период высокой инфляции, мягкой денежной и бюджетной политики позволяет бывшим государственным предприятиям сохранять мягкие бюджетные ограничения, наращивать задолженность перед бюджетом и поставщиками без реальной угрозы утраты контроля над предприятиями и соответствующими финансовыми потоками. В результате возникает устойчивое сочетание низкой административной и финансовой ответственности, не действует ни социалистическая дисциплина целостной

иерархии, ни рыночная дисциплина жестких бюджетных ограничений. В экономике формируется своеобразный номенклатурно-капиталистический сектор, стандарты и нормы поведения в котором существенно отличаются от тех, которые характерны и для социалистических, и для частных капиталистических предприятий» [3. С. 80].

Другой, альтернативный либеральному рыночному, подход заключается в том, что без создания конкуренции производителей либерализация цен приводит лишь к поведению производителя монопольного характера. В частности, академик В. Новиков утверждает, «что, вводя свободное ценообразование, необходимо уже иметь структуры механизма конкуренции или условия, позволяющие их быстро создать» [7. С. 64]. До либерализации цен следует принять меры по формированию конкурентной среды. «Они заключаются в том, что с высвобождением цен одновременно должен быть насыщен товарный рынок при сложившемся платежеспособном спросе, чтобы не допустить роста цен после их либерализации» [Там же]. В. Новиков также считает, что перед либерализацией цен государство должно было создать соответствующие товарные запасы, провести структурную перестройку экономики. А при отсутствии данной возможности это можно было сделать за счет получения необходимых иностранных кредитов и безвозмездной помощи.

По мнению А. Городецкого, Ю. Навленко и А. Френкель, «либерализация цен и внешней торговли сняла административные ограничения с монополий, но не смогла обеспечить адекватную развитую систему антимонопольной защиты рынка, так как не были предусмотрены соответствующие меры по проведению конкурентной политики» [4. С. 11]. Авторы делают вывод о том, что для «возникновения конкуренции недостаточно введения свободных цен и формального разгосударствления производства и управления». Отсутствие активной

конкурентной политики, по их мнению, является ведущим фактором торможения реформ и системного кризиса.

Вопросы государственного регулирования потребительских цен, границ использования тех или иных методов недостаточно проработаны в белорусской науке. На практике же в большинстве случаев выбор делается в пользу административных методов.

### Эволюция государственной ценовой политики

Поскольку либерализация цен означает кардинальную смену условий хозяйствования, задачей органов госрегулирования становится проведение политики адаптации к изменяющимся ценам и тарифам, политики всеобъемлющих реформ, препятствующей взвличиванию цен отдельными производителями, стимулирующей конкуренцию и рост эффективности. Однако, несмотря на то, что в Законе Республики Беларусь «О ценообразовании» все цены подразделяются на свободные и регулируемые, на практике инструменты косвенного регулирования (через воздействие на ценообразующие факторы путем проведения мероприятий в области денежно-кредитной, налоговой, тарифной политики) используются мало [1]. Десять лет, прошедших с момента первоначальной либерализации цен, можно охарактеризовать как реализацию преимущественно административных подходов к регулированию их уровня и динамики, что создало определенные сложности в работе реального сектора экономики. Рассмотрим эволюцию основных подходов к регулированию потребительских цен исходя из содержания принимаемых в республике нормативных актов по их регулированию.

**Первый этап – либерализация цен в 1992–1994 гг.** Цель этапа – первичная либерализация системы ценообразования и отход от прямого и повсеместного их регулирования. В 1991 г. перечень товаров и услуг, по которым цены могли формироваться свободно, составлял 50% продукции производственно-технического назначения и 25% потребительских товаров.

В конце декабря 1991 г. Совет Министров Республики Беларусь принял два постановления, касающиеся государственной ценовой политики. Постановление № 495 «О дальней-

шей либерализации розничных цен» предусматривало с 1992 г. расширение круга товаров народного потребления, цены на которые могут формироваться свободно. Вместе с тем сохранялось государственное регулирование розничных цен и тарифов на хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, молоко и молочную продукцию, сахар, детское питание, тепло- и электроэнергию, коммунальные услуги, медикаменты, перевозки пассажиров городским транспортом. Госэкономплану было предоставлено право с учетом рыночной конъюнктуры и других факторов при необходимости осуществлять регулирование цен, вносить изменения в перечень товаров и услуг, реализуемых и оказываемых населению по фиксированным ценам и тарифам. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 497 от 28.12 1991 г. «О переходе к применению в республике свободных оптовых и закупочных цен» с 03.01 1992 г. в Беларуси вводились свободные оптовые цены и тарифы на продукцию (работы, услуги) производственно-технического назначения.

Таким образом, отменив контроль над оптовыми и розничными ценами на большинство товаров и услуг, Правительством был инициирован процесс широкомасштабной либерализации цен, в результате чего началось резкое и хаотичное их увеличение, которое можно охарактеризовать как гиперинфляцию. Принятые постановления «О мерах противодействия завышению цен монополиями производителями» от 20.01 1992 г. № 27 и «О дополнительных мерах по государственному регулированию цен» от 19.10 1992 г. № 634 не смогли остановить резкий рост цен. Инфляция за 1992 г. составила 1660%.

В 1993 г. на протяжении первых восьми месяцев среднемесячный прирост цен составлял 22%, увеличившись затем до 45% в последнем квартале. В марте 1994 г. инфляция снизилась до 10%, однако затем опять выросла до 29%. Резкий рост инфляции в конце 1993 г. явился результатом роста цен на топливно-энергетические ресурсы, а также снижения обменного курса. Этому способствовали увеличение денежной массы и рост задолженности в расчетах между предприятиями.

Цены на ряд потребительских товаров и услуг – продовольственные товары, коммунальные услуги, транспорт – продолжали устанавли-

ливаться в административном порядке. При этом в 1993 г. корректировка цен опережала средние показатели инфляции (рис. 1). Летом 1993 г. были сняты ограничения с цен на мясо и отменены прямые бюджетные субсидии сельскому хозяйству. В апреле 1994 г. ликвидированы ограничения с цен на пшеничный хлеб. Планировалось с начала 1994 г. прекратить субсидирование молочных продуктов и с июня – хлеба. Однако это не было реализовано в связи с резким ростом инфляции и падением жизненного уровня населения. Перед президентскими выборами 1994 г. корректировка административно регулируемых цен прекратилась [9. С. 21].

Поскольку рост потребительских цен контролировался и сдерживался государством, значительно выросли цены производителей. Несогласованная с мерами по финансовой стабилизации и началом структурных реформ ценовая либерализация создала условия углубления кризиса в 1993–1994 гг. В этот период были зафиксированы самые высокие темпы роста цен. Среднемесячный уровень инфляции (по ИПЦ) составил в 1993 г. 29%, а в 1994 г. 28,6%. Однако, несмотря на очевидную монетарную природу инфляции, в сентябре 1994 г. издается Указ Президента Республики Беларусь, содержащий указания местным органам власти на необходимость административ-

ного сдерживания цен и ограничения посреднической деятельности (№ 114 от 20.09 1994 г. «О мерах по насыщению рынка республики товарами и пресечению необоснованного роста цен на них»).

**Второй этап – относительная стабилизация в 1995–1996 гг.** Цель этапа – стабилизация темпов роста потребительских цен за счет максимального использования рыночных регуляторов. В 1995 – начале 1996 гг. претерпела изменения макроэкономическая политика, что позволило существенно замедлить инфляционные процессы в стране. В 1995 г. уровень инфляции снизился до 34,4 %, а в 1996 г. был зафиксирован самый низкий за последние годы индекс потребительских цен – 139%. В среднем за два года ИПЦ вырос в 1,85 раза, ИЦПП – в 1,4, а темп роста денежной массы составил 2,54 раза. В основном, этого удалось добиться за счет ужесточения денежно-кредитной политики и стабилизации обменного курса.

В 1995 г. была предпринята попытка либерализации рынка жилищно-коммунальных услуг посредством значительного повышения тарифов для населения, введения индексации тарифов для юридических лиц в соответствии с курсом доллара и энергетической составляющей в тарифе, внедрения приборов учета в жилых домах и на предприятиях. В целом цены и тарифы на платные услуги населению за 1995 г. выросли в 5,8 раза, в том числе на жилищно-коммунальные услуги – в 11,7 раза, услуги пассажирского транспорта – 4,9, связи – 3,3 раза (рис. 2). Однако уже в 1996 г. попытки приведения тарифов на услуги населению к затратам на их оказание прекратились. Так, среднемесячный темп роста тарифов в 1996 г. составил 0,91% против 22,7% в 1995 г.

Тем не менее, несмотря на достигнутые меры в области финансовой стабилизации и очевидную корреляцию между темпами роста потребительских цен и денежной эмиссией, с середины 1996 г. усиливается практика административного регулирования цен. Ряд постановлений Совета Министров об усилении контроля за соблюдением дисциплины цен, Указ Президента Республики Беларусь № 345 от 30.08 1996 г. «О некоторых

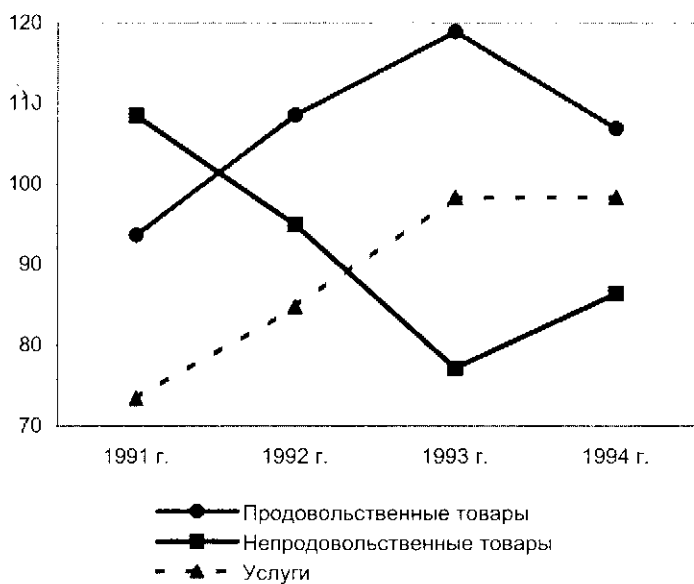


Рис. 1. Динамика темпов роста цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги относительно ИПЦ в 1991–1994 гг. (ИПЦ = 100).

мерах по упорядочению ценообразования на территории Республики Беларусь» продолжили эту тенденцию и были направлены на сужение круга товаров и услуг, цены на которые устанавливает сам производитель.

В соответствии с Указом № 345, были введены должности инспекторов по контролю за ценами на местах. Министерство экономики получило право устанавливать порядок формирования и применения цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), обязательный к исполнению всеми субъектами хозяйствования независимо от формы собственности, а также проводить экспертизу цен на важнейшую социально значимую продукцию (товары, услуги) с целью обеспечения их соответствия реальной стоимости этой продукции и платежеспособности населения. Декларировалось, что в стране не допускался рост цен на товары (работы, услуги) без соответствующего роста заработной платы; устанавливалось, что население за пользование жилыми помещениями и за жилищно-коммунальные услуги должно платить не более 50% затрат; до конца года вводился мораторий на рост цен на хлеб массовых сортов, молоко и молочные продукты, детское питание и товары для детей. Был значительно расширен перечень товаров (работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются центральными органами управления и местными исполнительными и распорядительными органами. Таким образом, начали создаваться правовая

база и инструменты административного регулирования ценообразования.

**Третий этап – усиление административного регулирования цен в 1997–2000 гг.** Этот этап характеризуется еще большим усилением роли и влияния государства на процессы ценообразования, которое имело ряд негативных последствий как для субъектов хозяйствования, так и для населения. Цена из инструмента сбалансирования спроса и предложения, информационного индикатора о наиболее эффективных направлениях использования ресурсов, превратилась в фактор, сдерживающий эффективное изменение структуры экономики и реструктуризацию конкретных предприятий.

Указ Президента Республики Беларусь № 584 от 12.10 1997 г. «Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 1998 г.» и Постановление Национального банка Республики Беларусь от 23.12 1997 г. «Об основных направлениях денежно-кредитной политики на 1998 г.» ввели административный индекс предельного роста цен – 2% в месяц (27% в год).

Таким образом, в рамках политики стимулирования совокупного спроса (исходя из выбранных приоритетов – жилищное строительство и АПК) Правительство стало проводить политику административного ограничения темпов роста цен. 16 марта 1998 г. Совет

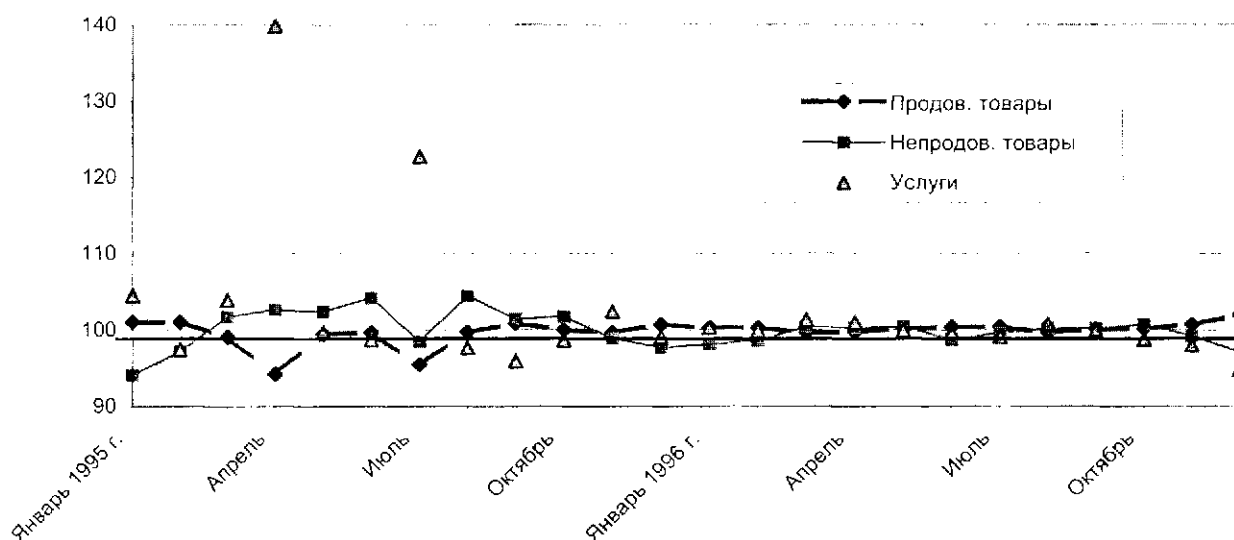


Рис. 2. Динамика темпов роста цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги относительно ИПЦ в 1995–1996 гг. (ИПЦ = 100).

Министров отправил всем хозяйствующим субъектам телеграмму № 05-1-9/226, в которой предписал вернуть цены на уровень 1 марга и не допускать их роста выше установленного уровня инфляции, т.е. 2% в месяц. Однако денежная масса, эмитируемая Нацбанком для поддержания АПК и осуществления программы жилищного строительства, не создавала предпосылок для уменьшения платежеспособного спроса.

Особенно значительные последствия данной меры проявились во второй половине года, когда резко увеличился разрыв между реальным и официальным курсом доллара США. Ежемесячная инфляция в четвертом квартале 1998 г. превышала 20%. Поэтому 2%-е ограничение на рост цен в месяц стало объективно невыполнимым (см. рис. 2). В условиях резкого падения рыночного курса белорусского рубля и жесткого регулирования цен на продукцию, реализуемую внутри республики, у предприятий появились экономические стимулы вывозить белорусскую продукцию в страны ближнего зарубежья. В стране появились дефицит, нормирование и КПП на пограничных переходах.

Декрет Президента Республики Беларусь № 15 от 04.09 1998 г. «О неотложных мерах по защите потребительского рынка» предписывал облисполкомам и Минскому горисполкому обеспечить регулирование отношений, связанных с реализацией товаров, в том числе при необходимости устанавливая предельные нормы реализации товаров, ограничивать (приостанавливать) деятельность отдельных субъектов хозяйствования, нарушающих требования законодательства при реализации товаров.

В 1999 г. вышло множество новых нормативных документов, регламентирующих ценообразование в стране (Положение о порядке формирования цен и тарифов, Закон Республики Беларусь «О ценообразовании», Указ Президента Республики Беларусь № 285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь», ряд Постановлений Совета Министров (№ 209, 405, 933, 943, 944 и др.). Все эти документы объединяет одно – стремление бороться с высокими ценами и инфляцией чисто административными методами.

Принятие Указа № 285 послужило основанием для дальнейшего углубления исполь-

зования административных методов регулирования потребительских цен. При этом в преамбуле Указа сказано, что регулирование цен вводится не только для недопущения необоснованного роста цен, но и «в целях улучшения социально-экономического положения населения». Так, Указом предусмотрено, в частности, что на территории Беларуси не допускается рост цен без принятия соответствующих мер по социальной защите населения. Введена практика установления Советом Министров предельных индексов повышения цен в месяц (квартал). В случае невозможности соблюдения таких индексов субъекты хозяйствования должны произвести регистрацию формируемых ими отпускных цен в порядке, установленном Правительством. Превышение установленных предельных индексов изменения отпускных цен без их регистрации влекло за собой штрафы и меры административной ответственности должностных лиц. Указом также установлено, что, в целом, в Беларуси цены, надбавки (скидки) на товары регулируются республиканскими и местными органами (перечень включает 24 органа и крайне широкий перечень товаров), исходя из государственных интересов и складывающейся социально-экономической ситуации в республике.

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 211 от 10.02 1999 г. «О некоторых мерах по усилению контроля за соблюдением дисциплины цен», субъекты хозяйствования, определяя уровень отпускных цен, обязаны обосновывать его соответствующими экономическими расчетами (калькуляцией с расшифровкой статей затрат). Отсутствие данного обоснования карается штрафными санкциями в размере до 10% от стоимости реализованной продукции. При этом ни в одном документе не поясняется, что такое экономически обоснованная цена, т.е. какой уровень рентабельности приемлем и разрешен для предприятия (он установлен или ограничен только для предприятий-монополистов Постановлением № 605 от 1992 г.). Такие размытые формулировки в нормативных документах создают предпосылки для субъективизма и множественности трактовок со стороны органов контроля.

Постановление Совета Министров № 405 от 24.03 1999 г. «О вопросах ценообразования при проведении товарообменных операций»

регламентировало финансовую эквивалентность бартерных операций, порядок ценообразования и требования к экономическому обоснованию сделки. Это вместе с введением рентабельного сбора резко уменьшило привлекательность бартера как способа ухода предприятий от внешнеэкономических ограничений и обязательной продажи валютной выручки по заниженному курсу.

Тем не менее, несмотря на множество запретительных и ограничительных мер, среднемесячный уровень инфляции в 1997–2000 гг. был гораздо выше прогнозного (см. рис. 3). В среднем за 1997–2000 гг. ИПЦ вырос в 1,85 раза, а объем РДМ – в 2,54 раза. Мягкая денежно-кредитная политика обуславливала давление на валютный рынок. Рост издержек на производство и реализацию продукции вследствие девальвации национальной валюты являлся дополнительным фактором высоких темпов роста цен.

При этом потребительские цены росли следующим образом: в 1997–1999 гг. рост цен на продовольственные товары превосходил рост потребительских цен, а рост тарифов на услуги – уступал. В 2000 г. эта тенденция меняется на противоположную (рис. 4).

Несмотря на множество отрицательных последствий и критику со стороны субъектов хозяйствования и международных организаций, в 2000 г. по-прежнему устанавливались предельные индексы роста цен в квартал (месяц), действовали другие нормативные документы по административному регулированию

ценообразования, которые не способствовали экономической и инвестиционной активности и финансовому оздоровлению экономики предприятий. В то же время в 2000 г. значительно ужесточилась денежно-кредитная политика, произошла либерализация валютного рынка (переход на единый курс, отмена практически всех внешнеэкономических ограничений), что незамедлительно сказалось на замедлении темпов роста цен.

Влияние сдерживания цен на социально значимые товары и коммунальные услуги хорошо видно на рис. 4. В 1997–1998 гг. изменение цен на услуги было значительно меньшим, чем ИПЦ. В основном, росли цены на продовольственные товары. Российский августовский кризис и последовавшая за ним значительная девальвация белорусского рубля (на черном рынке) вызвали рост цен на непродовольственные товары, а затем, с некоторым лагом, и цен на продовольственные товары. В этот период происходило, практически, замораживание цен на платные услуги для населения. Рост цен на непродовольственные товары сдерживался бюджетными ограничениями населения и растущей конкуренцией со стороны российских и иностранных производителей. Еще один значительный всплеск цен на непродовольственные товары произошел в середине 2000 г. в связи с переходом на единый обменный курс на всех сегментах валютного рынка и значительной девальвацией официального курса белорусского рубля.

2000 г. характеризуется началом значительного роста цен на жилищно-коммунальные и другие платные услуги для населения. В это время индекс их роста значительно превосходит рост потребительских цен.

**Четвертый этап – либерализация государственной ценовой политики в 2001–2002 гг.** В марте 2001 г. Нацбанком, Правительством и МВФ подписывается меморандум, имеющий большое значение в смене приоритетов макроэкономической политики [2]. В качестве первого шага

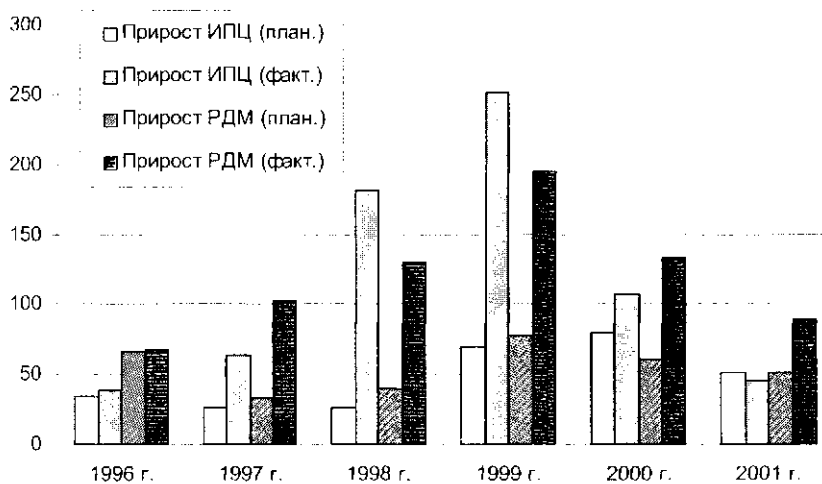


Рис. 3. Динамика прогнозных и фактических темпов роста рублевой денежной массы и ИПЦ.

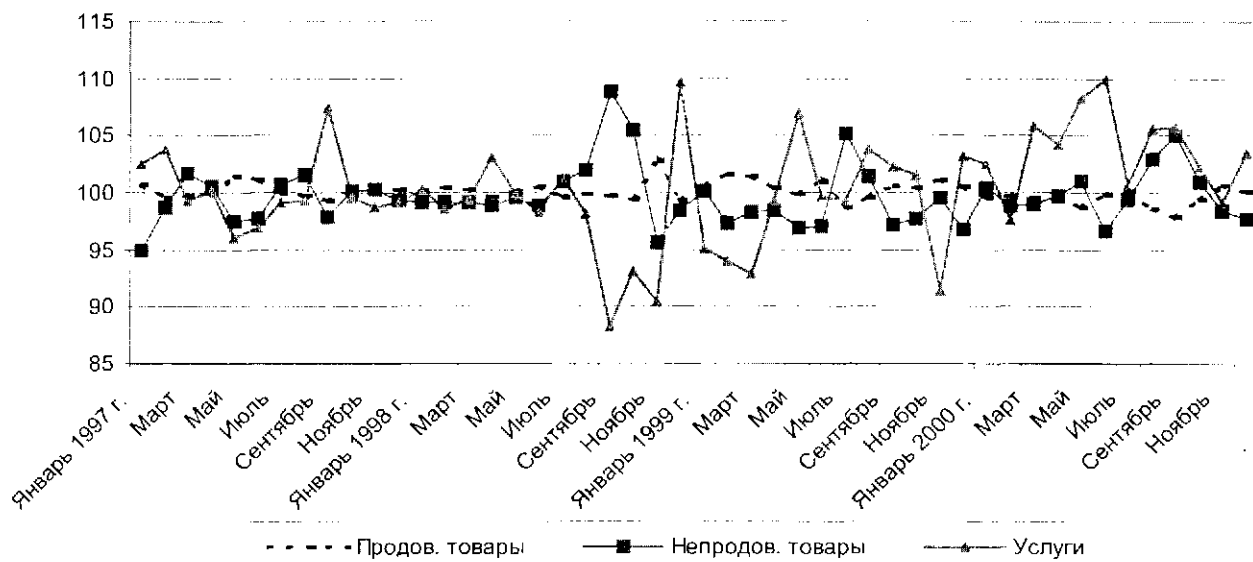


Рис. 4. Динамика темпов роста цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги относительно ИПЦ в 1997–2000 гг. (ИПЦ=100).

в направлении либерализации цен в октябре 2000 г. Правительство сократило число социально значимых товаров с 48 до 28. С 1 января 2001 г. были отменены 25% предельных индексов ежемесячного повышения цен, применяемых в экономике. 26 марта Совет Министров принял постановление № 398 об отмене предельных индексов повышения цен в месяц (квартал) на большинство товаров и услуг (список сокращен на 80%). Поскольку же по итогам работы за первый квартал 2001 г. не был выполнен установленный на 2001 г. прогнозный показатель среднемесячного уровня инфляции в размере 2,5% (фактически он составил 4,2%), Постановлением Совета Министров РБ от 18.04 2001 г. № 555 внесены изменения в размер предельных индексов, в результате чего последние скорректированы. В среднем индексы задним числом уменьшены в 5–9 раз.

Ужесточение и неукоснительное выполнение основных направлений денежно-кредитной политики, выполнение денежных и ценовых параметров подписанного меморандума создали основу для значительного уменьшения инфляции (рис. 5). В четвертом квартале 2001 г. были отменены предельные индексы повышения цен в месяц, сокращен список социально значимых товаров и услуг (из него выведены соль, спички и масло, ряд бытовых услуг).

В целом, за 2001 г. инфляция составила 146%. При этом начало года характеризовалось ростом государственно регулируемых цен (тарифы на ЖКУ, связь, транспорт, социально значимые продовольственные товары). Летом инфляция приняла минимальные значения, что обусловлено комплексом социально-экономических и политических факторов. С сентября 2001 г. продолжилось выравнивание цен на услуги транспорта, ЖКХ и связи. Таким образом, рост тарифов на услуги составил по итогам года 178,1%.

#### Основные направления совершенствования государственной ценовой политики

Анализ применяемых в Беларуси методов государственного регулирования потребительских цен свидетельствует о необходимости изменения нормативной базы в области ценообразования. Действующие документы часто противоречат либо друг другу, либо гражданскому кодексу. До сих пор четко не определены органы, имеющие возможности административно регулировать цены и основание для этого. В связи со сказанным, на наш взгляд, целесообразны следующие изменения.

#### Совершенствование законодательства

1. Законодательно закрепить все случаи госрегулирования цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.). Такая норма позволит предотвра-

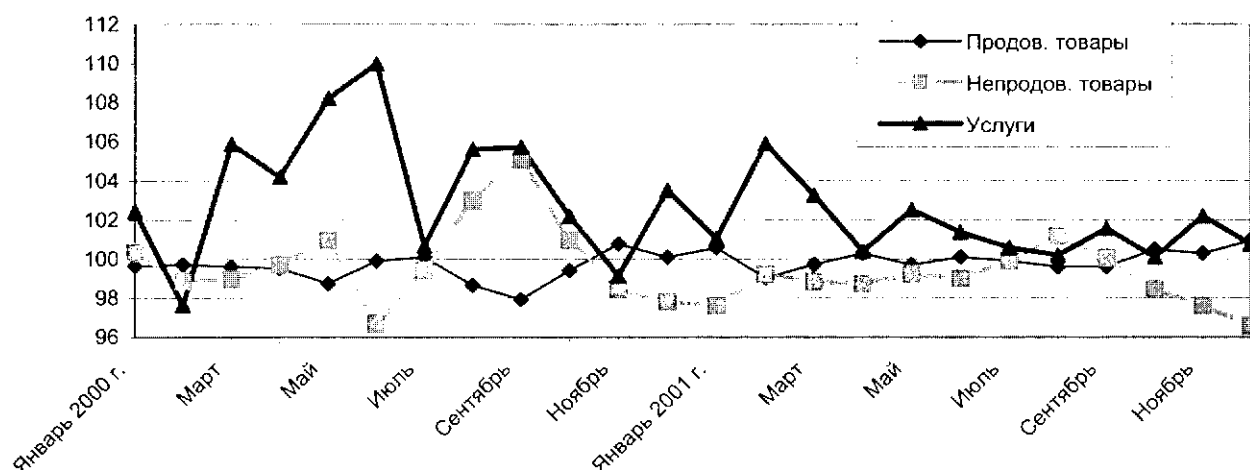


Рис. 5. Динамика темпов роста цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги относительно ИПЦ в 2000–2001 гг. (ИПЦ = 100).

тить необоснованное вмешательство государственных органов в ценообразование за счет принятия подзаконных актов, повысит гарантии деятельности субъектов хозяйствования.

2. Внести изменения в часть вторую ст. 8 Закона «О ценообразовании», определив, что выбор конкретных форм ценообразования осуществляется соответствующими государственными органами с учетом не только государственных интересов и складывающейся социально-экономической ситуации, но и с учетом интересов субъектов хозяйствования. Это будет стимулировать государственные органы более тщательно подходить к выбору способов регулирования, повысит гарантии защиты субъектов хозяйствования.

3. Внести изменения в ст. 10 Закона «О ценообразовании», определив в ней перечень государственных органов, осуществляющих регулирование и контроль за ценообразованием. При этом представляется целесообразным установить норму, согласно которой органы отраслевого управления не будут иметь права регулировать цены, оказывая тем самым воздействие на конкурентов.

4. Уточнить редакцию ст. 14 Закона «О ценообразовании», исключив ответственность субъектов хозяйствования в виде взыскания в бюджет суммы средств, недополученных в результате применения цен, которые ниже установленных государственными органами.

5. Отменить Постановление Совета Министров от 23 июля 2001 г. № 1081, предоставившее право экономическим министерствам

менять состав затрат, включаемых в себестоимость, в течение месяца после принятия бюджета. Утверждение и изменение состава указанных затрат должно осуществляться в том же порядке, что и законодательство о налогах. Это повысит предсказуемость условий хозяйствования, в том числе для иностранных инвесторов.

6. Отменить ограничения на включение в состав затрат консультационных, аудиторских и информационных маркетинговых услуг, а также затрат на рекламу и маркетинговые услуги. Отмена этих ограничений не скажется на налогообложении, так как включенные в затраты расходы одного субъекта хозяйствования станут доходами у другого.

7. Отменить положения Указа Президента Республики Беларусь от 19 мая 1999 г. № 285 об установлении Правительством предельных индексов цен, поскольку это утратило смысл в условиях трудностей сбыта. Следует также учесть, что ежеквартальное, тем более с опозданием, утверждение таких перечней отрицательно сказывается на стабильности хозяйственной деятельности.

### **Использование косвенных методов регулирования**

Сегодня в Беларуси невозможно полностью отказаться от государственного регулирования потребительских цен. Его необходимо оставить только для узкого круга социально значимых товаров и услуг, исходя из целей и задач переходного периода. Либерализация цен



и условий хозяйствования является приоритетной задачей Правительства и одним из главных условий преодоления кризисных явлений в экономике.

На наш взгляд, с регулированием цен на непродовольственные товары отлично справляется рынок. Низкий платежеспособный спрос населения, бюджетные ограничения предприятий и населения, растущее конкурентное предложение товаров из-за рубежа будут заставлять предприятия сокращать издержки и повышать собственную эффективность не за счет роста цен. Особую роль здесь могут сыграть процессы приватизации, реструктуризации и комплекс мероприятий, реализуемых Правительством по изменению инвестиционного климата страны. Административное регулирование внутренних цен и рост тарифных и нетарифных барьеров растущему предложению зарубежной (в том числе и российской) промышленной и продовольственной продукции будут противоречить подписанным рамочным договоренностям с рядом международных организаций (ЕБРР, МВФ, МБ), созданию Союзного государства с Россией (унификации ценовой политики), стремлению Беларуси вступить в ВТО.

Административно регулировать цены необходимо только в отношении очень узкого перечня продовольственных товаров, заменив его адресной социальной помощью действительно нуждающимся. Следует оставить в сфере жесткого ценового регулирования один-два вида хлеба, молоко, один-два вида вареной колбасы. Это позволит осуществить модернизацию пищевого производства, даст стимул к открытию небольших частных производств хлебобулочной, мясной и молочной продукции, которая сейчас нерентабельна вследствие ценового регулирования и больших барьеров входа на рынок (регистрация, лицензирование, сертификация, ограничение рентабельности, контрольные проверки и пр.).

#### ***Совершенствование антимонопольного законодательства***

Отдельным направлением совершенствования административных методов регулирования является антимонопольное регулирование. Программа социально-экономического развития страны на 5 ближайших лет предусматривает, что государственное ценовое регулирование

«сохранится, прежде всего, в отношении товаров (работ, услуг) субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на товарных рынках республики и включенных в Государственный реестр предприятий-монополистов». На наш взгляд, это положение нуждается в существенной корректировке.

В Беларуси не действует основной принцип антимонопольного законодательства, в соответствии с которым признаком монополии являются не крупные размеры компании сами по себе и даже не большая доля контролируемого ею рынка, а наличие у фирмы монополистических намерений и достаточных возможностей для их осуществления.

На монопольных рынках во многих случаях присутствует потенциальная конкуренция как со стороны технологически близких производителей, так и со стороны территориально близких поставщиков. Монопольно высокая цена привлекает новых участников (включая импортеров) к товарному рынку, а в результате потребитель получает товар по сниженным ценам и более высокого качества. Таким образом, приступая к регулированию цен, нельзя забывать, что тем самым подавляются механизмы саморегулирования товарных рынков, которые заменяются более дорогостоящими и потенциально коррупционными механизмами.

Как показывает структура Реестра белорусских монополистов, особенно на местных товарных рынках, большинство предприятий, по сути, являются монополиями на местных локальных рынках и отнюдь не отличаются гигантскими размерами. То, что их позиции на этих рынках доминируют, объясняется неразвитостью инфраструктуры рынка, создающей препятствия для конкуренции производителей на интегрированном национальном рынке, и несовершенством методик определения доминирующего положения. Преодоление такой ситуации возможно не столько методами жесткого ценового регулирования и ограничения рентабельности, сколько мерами поощрения конкуренции, создания рыночной инфраструктуры, снятием административных ограничений на свободное перемещение товаров, капиталов, рабочей силы, преодолением узкой предметной специализации, приватизацией и реструктуризацией этих предприятий.

Ценовое регулирование «искусственных» монополий исходя из доли объемов продаж на национальном рынке не является фактором снижения затрат и роста объемов производства. Скорее, наоборот, это стимулирует бесхозяйственность, коррупцию, снижение общеэкономической эффективности деятельности предприятия, сдерживая необходимую финансовую реструктуризацию. Вместо антимонопольного ценового регулирования приоритетной должна стать политика содействия конкуренции.

Следует принять Закон «О естественных монополиях» (по аналогии с российским) и внести изменения в список предприятий-монополистов, отнеся к ним те, которые являются таковыми на всем таможенном пространстве Российской Федерации – Беларуси (естественных монополистов).

#### **Тарифы на платные услуги для населения**

На наш взгляд, цены на услуги городского и пригородного транспорта, связи необходимо ступенчато повышать для их приведения к экономическим затратам. Одновременно важно кардинально пересмотреть политику льгот и количество льготных категорий. Однако меры по повышению тарифов следует совмещать с политикой создания конкурентной среды и контроля со стороны проверяющих органов за обоснованностью издержек.

Что касается тарифов на жилищно-коммунальные услуги, то поскольку ЖКХ страны находится в глубоком кризисе, главной проблемой сегодня является не устранение контроля над ценами, а приведение тарифов к уровню, позволяющему в полной мере возмещать не только текущие, но и капитальные затраты на оказание услуг. Текущий уровень возмещения затрат недостаточен для покрытия даже эксплуатационных затрат, в результате чего происходит разрушение ТЭК и жилищного фонда. У предприятий вследствие низких тарифов нет средств для капитальной замены устаревших объектов, осуществления инвестиционной и инновационной политики.

Таким образом, совершенствование прямых методов регулирования должно заключаться:

- в резком сужении количества социально значимых товаров и услуг;
- в постепенной ликвидации «перекрестного субсидирования» и упорядочении тарифной политики в энергетике;

- в отмене регулирования рентабельности на большинство товаров и услуг (за исключением естественных монополистов);

- в совершенствовании методологии формирования себестоимости (пересмотр нормируемых затрат) и расчета необходимой для расширенного воспроизводства прибыли естественной монополии;

- в усилении контрольных функций госорганов, связанных с проверкой экономического обоснования затрат предприятий, где административное регулирование цен будет сохранено.

Более важной представляется акцентация внимания государства на возможностях экономических или косвенных методов ценового регулирования. Совершенствование экономических методов регулирования потребительских цен должно быть направлено, с одной стороны, на либерализацию рынков в условиях жесткой финансовой дисциплины и спросовых ограничений, роста конкуренции и сближения монополизации отечественных производителей, а с другой – на внедрение механизмов, при которых приватизация и отход от опеки государства становятся экономически выгодными.

\* \* \*

Нормативные акты, регламентирующие ценообразование в Беларуси, многочисленны и противоречивы, что создает законодательные возможности для превалирования ведомственных интересов, множественности подходов к методике формирования свободных рыночных цен и возможности наложения штрафных санкций. Для устранения их противоречивости и создания рыночной среды необходима ревизия всех существующих нормативных документов.

В стране недостаточно представлены экономические методы регулирования уровня и динамики потребительских цен, что в условиях эмиссионного кредитования экономики неэффективно и даже разрушительно по своим последствиям. Для устранения основной причины инфляции – роста денежного предложения – необходимо ужесточить подходы к проведению монетарной политики, отказаться от практики льготного кредитования субъектов хозяйствования и убыточных отраслей (в первую очередь АПК).

Признаком монополии в республике признается определенная доля контролируемого предприятием рынка, что не способствует формированию механизма эффективной конкуренции. До сих пор не решен вопрос регулирования деятельности естественных монополий, а сложившаяся практика установления тарифов на услуги естественных монополий не имеет надежной объективной базы, четкого обоснования методик калькулирования издержек при определении тарифов. Существующая схема регулирования тарифов находится под сильным влиянием социально-политической конъюнктуры и заинтересованных сторон.

Затратный способ ценообразования (как единственно разрешенный на большинстве государственных предприятий) при отсутствии действенного контроля за формированием издержек в условиях низких бюджетных ограничений позволяет предприятиям поднимать цены, во многих случаях выше мирового уровня. Это стимулирует бесхозяйственность, неэффективность, расточительство, в то же время повышая социальные издержки затянувшейся трансформации.

Проводимая государственная политика в области установления энергетических тарифов обуславливает снижение финансовой платежеспособности и инвестиционных возможностей Белорусской энергетической системы, а наличие механизма перекрестного субсидирования

является дополнительной нагрузкой на реальный сектор экономики, препятствуя экономному использованию ТЭР населением.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О ценообразовании». Национальный реестр правовых актов РБ. 1999. № 37, 2/30.
2. Меморандум об экономической и финансовой политике на период с 1 апреля по 30 сентября 2001 г. в соответствии с Программой мониторинга МВФ // [www.nbrb.by](http://www.nbrb.by)
3. Гайдар Е. После социализма. Макро- и микроэкономические последствия «мягкого» бюджета // Квартальный бюллетень клуба экономистов. 2000. № 1.
4. Городецкий А., Павленко Ю., Френкель А. Демонополизация и развитие конкуренции в российской экономике // Вопросы экономики. 1995. № 11.
5. Маевский В. Экономический рост, инфляция и мировая экономика // Вопросы экономики. 1996. № 10.
6. Мау В., Сительников-Мурылев С., Трофимов Г. Альтернативы экономической политики и проблемы инфляции // Вопросы экономики. 1995. № 12.
7. Повиков В. Ценообразование в переходный период // Экономист. 1999. № 3.
8. Экономика переходного периода / Под ред. Е. Гайдара. М.: ИЭПП, 1998.
9. Экономические обзоры МВФ: Беларусь / МВФ. Вашингтон, 1994.

