

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СТРАТЕГИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

М.А. Слонимская,

*кандидат экономических наук, доцент кафедры промышленного маркетинга и цен
Белорусского государственного экономического университета*

С конца 80-х годов XX в. в развитых европейских странах и США усилился интерес к стратегическому региональному планированию. Почти все регионы и отдельные города стали разрабатывать стратегии развития или экономические стратегии, отражающие видение перспективы развития и основные направления работы местных властей по оказанию содействия этому процессу.

Среди мотивов формулирования стратегии доминирует потребность в лучшей координации и нацеленности действий различных субъектов, работающих в сфере экономической политики. С одной стороны, стратегия должна помочь местному бизнесу получить представление о деятельности властей в сфере экономики, приоритетных направлениях, которые будут поддерживаться и стимулироваться. С другой стороны, стратегия должна определить цель работы все более многочисленных агентств, занятых реализацией экономической политики. То есть стратегия рассматривается как средство координации усилий и достижения взаимопонимания.

Для регионов Республики Беларусь в современных условиях не менее актуальна разработка стратегий, предусматривающих комбинацию всех методов воздействия на их экономический рост. Как показывает мировой опыт, один из наиболее эффективных способов достижения экономического роста – это использование собственных ресурсов, или эндогенных факторов, в частности малых предпринимательских структур, основанных на местных ресурсах и традиционных промыслах, небольших предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, туристско-рекреационной деятельности, сферы услуг и др.

Практическое использование преимуществ малого предпринимательства в решении региональных проблем требует выработки дей-

ственных и эффективных инструментов региональной политики. Для этого необходимо более глубокое понимание механизма его воздействия на региональное развитие.

Малое предпринимательство в теориях регионального развития

Существует много теорий регионального развития, которые объясняют причины неравномерности и различий в рамках пространства, времени и между отдельными объектами. Каждая из них предлагает свой ключ, который может обеспечить экономический рост в регионе. Рассмотрим роль малого предпринимательства в некоторых экономических концепциях и теориях регионального развития.

А. Маршалл в работе «Принципы экономической науки» обратил внимание на выгоды, извлекаемые людьми, принадлежащими к одной профессии, из близкого соседства друг с другом. Он отмечает, что в таком промышленном районе возникают вспомогательные производства, способствующие экономии сырья, потребляемого основным производством, достигается высокая степень экономичности использования машин и создается постоянный рынок для квалифицированного труда. Основу этих районов составляют *малые семейные предприятия* [1. С. 352].

Концепция промышленного района, в которой А. Маршалл в качестве источника регионального развития отмечает «промышленную атмосферу», возникающую в местах локализации производств, нашла свое применение на практике в Италии в регионах, получивших название «Третья Италия». Данные районы явились настоящим мотором развития экономики государства. Они обеспечили занятость 40% промышленной рабочей силы и поддерживают платежный баланс государства. Когда экспорт всей Италии составлял 9% экспорта стран «большой

семерки», то районы «Третьей Италии» экспортировали 66% обуви, 54% бижутерии и строительных материалов, 37% продукции мебельной промышленности, 37% оборудования для пищевой промышленности, 38% мужской одежды [2. С. 43].

В 1970–1980 гг. в высокоразвитых странах отмечаются изменения во взглядах на процесс промышленного производства. Если прежде изучалось главным образом производство массовой и стандартизированной продукции, то с этого времени стало более актуально исследование возможности производства товаров в небольших количествах при существенно большем разнообразии в ассортименте и быстрых темпах его обновления. Новая модель производства была названа постфордистской, или постиндустриальной [3. С. 28].

В этих условиях теория промышленных районов А. Маршалла получила дальнейшее развитие в *концепции территориально-производственных систем (ТПС)*. А. Евтухович отмечает следующие характерные признаки ТПС: 1) концентрация малых и средних предприятий на определенной территории; 2) группа предприятий либо относительно однородна, так как они принадлежат к одним и тем же секторам экономики, либо каждое специализируется на осуществлении каких-либо посреднических операций; 3) наличие сильных и относительно длительных связей между фирмами, которые могут приобретать различные формы: кооперация больших предприятий с малыми и средними либо на основе партнерства, либо в рамках подряда; кооперация фирм в рамках комплиментарной деятельности в целях производства продуктов или завоевания рынков; многостороннее сотрудничество различных фирм и исследовательских организаций в области использования технологий; 4) общая культура, в том числе производственная [2. С. 47].

Крупные предприятия, возможно и географически отдаленные, заинтересованные в партнерстве, привлекают эти малые предприятия к сотрудничеству, что способствует обмену информацией, опытом и знаниями, развитию инновационных технологий, эластичности в организации производства с высокой добавочной стоимостью, что в конечном итоге положительно воздействует на социально-экономическое развитие региона.

Основные положения теории ТПС использованы в середине 80-х годов международным коллективом GREMI (Groupe de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs) в исследованиях инновационной среды. В соответствии с *теорией инновационной среды*, возможность регионального развития зависит от способности территории генерировать и использовать новые технологии, организационные идеи и новые знания.

Многие другие современные теории регионального развития также указывают на знания и технологическое развитие как ключевые факторы экономического роста. На этой основе Р. Флорида предложил термин «учащийся регион» (the learning region), для которого главным мотором развития является постоянное внедрение инноваций и способность адаптации к изменяющимся рыночным условиям [7. С. 31].

По имеющимся оценкам, простое удвоение вложений в средства производства увеличивает реальный доход только на 0,5% в год, в то время как инвестирование в новые технологические направления создает новые рынки, новые рабочие места, новые возможности развития [4. С. 74].

Особую роль в увеличении скорости распространения инноваций играют малые предприятия, которые имеют высокую степень мобильности, значительно более высокое число изобретений, приходящихся на 10 тыс. ученых и инженеров, занятых в сфере НИОКР. Исследования американских ученых показали, что малые предприятия тратят намного меньше времени на весь процесс от разработки нового продукта до выхода с ним на рынок. Если малым фирмам для этого требуется в среднем 2,3 года, то большим – 3,1 года. Примерно равноценные изобретения обходятся им намного дешевле. Например, если на разработку одного изобретения малые фирмы в среднем расходуют 87 тыс. долл. США, то крупные – 2 млн долл. [5. С. 55]. Инновационной активности малых предприятий способствует их гибкая организационная форма, которая создает условия для творческой работы. В крупных организациях оказывается большее сопротивление переменам из-за большой привязанности к традициям и оправдавшим себя методам успешной работы.

Определяющим понятием теории Й. Шумпетера является *комбинация факто-*

ров производства. Р. Доманский рассматривает данную теорию применительно к региональному развитию. По его мнению, комбинация изменяется под влиянием инноваций. Эти изменения он называет рекомбинацией. Новые комбинации факторов производства создают более высокий риск, но дают возможность увеличить ресурсы, которые стимулируют дальнейшее развитие. Их неравномерное нарастание в начальной стадии развития вызывает кумулятивный эффект (концентрация средств и действий в нескольких отдельных прибыльных сферах), что нарушает установленное ранее равновесие. Распространение инноваций вызывает ускоренное развитие новых или обновленных отраслей экономики и сокращение или упадок в традиционных отраслях. Таким образом, меняется структура экономики. Импульсом к очередным изменениям в структуре экономики являются кризисы и депрессии. Инновационный характер развития экономики увеличивает общественное богатство [6. С. 7–8].

Далее Р. Доманский отмечает, что в настоящее время наблюдается тенденция к усложнению как городских, так и региональных систем. Увеличивается число их элементов, растет сеть связей между ними. Один из признаков увеличения сложности региональных систем – это диверсификация их экономики. Распространен взгляд, что диверсификация является полезным для регионов процессом, так как возрастающее число различных элементов создает условия для большего числа рекомбинаций. В результате их концентрации увеличивается шанс появления синергетических эффектов. Диверсифицированная экономика создает условия для ее большей устойчивости. Основным фактором диверсификации экономики является развитие сектора малого предпринимательства. Дальнейшее улучшение структуры экономики может осуществляться посредством налаживания внешних связей [6. С. 14].

В соответствии с **теорией центр-периферийного регионального развития** Т. Фридмана, существует зависимость между центральными и периферийными территориями. Развитие периферии осуществляется через развитие центра и от него зависит. Следует иметь в виду также исходную неравномерность в развитии, при этом происходит извлечение

ресурсов с периферии, хотя отдача от них там могла быть выше. Периферия, таким образом, становится недоразвитой, зависимой от конъюнктуры в центре. Обычно кризис усиливает эту зависимость. Малые предприятия активнее создаются и работают в более развитых центрах. Ликвидировать неравномерность в региональном развитии возможно посредством поддержки предпринимательства на периферийных территориях [7. С. 29].

По **теории экономической базы**, в экономике региона выделяют два сектора: базовый (первичный), выполняющий надрегиональные функции, и небазовый (вторичный) – производство внутрирегиональных продуктов и услуг. Динамическое развитие базового сектора, обеспечивая рост доходов региона от экспорта, может содействовать также увеличению спроса на продукты небазового сектора [3. С. 25]. Малые предприятия способны использовать внутрирегиональные ресурсы, нерентабельные для крупных предприятий, для производства продукции на экспорт.

По мнению М. Портера, одним из существенных факторов регионального развития являются **промышленные кластеры** с хорошо развитой сетью вертикальных и горизонтальных связей, позволяющих снизить издержки промышленной инфраструктуры, облегчить передачу информации. Кластеры, по М. Портеру, это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и сотрудничающих [8. С. 52]. Необходимым элементом кластеров являются малые предприятия.

Концепция устойчивого регионального развития возникла относительно недавно. Ее появление связано с наметившимися тенденциями, угрожающими самому существованию человечества: быстрый рост населения планеты, явные изменения биосферы и климата, истощение природных ресурсов, растущее число природных и техногенных катастроф и др. В соответствии с этой концепцией, экономическое развитие должно быть подчинено экологическому. Все отрасли должны разви-

ваться такими методами и в таких масштабах, чтобы благоприятствовать сохранению и оздоровлению экологической обстановки, рациональному, экономному использованию природных ресурсов [9. С. 61].

Фактором устойчивого развития могут стать определенные технические и технологические решения, которые улучшают состояние окружающей среды и позволяют находить альтернативные источники энергии. Как было указано выше, малые предприятия обладают высоким инновационным потенциалом. Применение стимулирующих государственных мер могло бы способствовать использованию данного потенциала в направлении решения экологических проблем региона.

Необходимые направления государственной политики поддержки малого предпринимательства в Беларуси

Развитие сектора малого предпринимательства может помочь решению многих региональных проблем также в Республике Беларусь. Местная среда может способствовать появлению новых малых предприятий и функционированию действующих или затруднять эти процессы. К факторам местной среды относятся: позиция местных властей и других государственных структур по отношению к малому бизнесу (нейтральная, противодействующая, активного содействия); существование и эффективность ассоциаций (союзов) предпринимателей; социально-психологический климат.

Таким образом, для того чтобы сектор малого предпринимательства смог реализовать свой потенциал в региональном развитии, необходима действенная система его поддержки на национальном, региональном и локальном уровнях. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства, которые следуют из рассмотренных теорий регионального развития, отмечены в табл. 1.

Приоритетные направления развития предпринимательства на примере Витебской области

В сентябре-октябре 2003 г. осуществлялась реализация проекта «Разработка стратегии развития и государственной поддержки малого предпринимательства Витебской области на 2004–2008 гг.»¹, в ходе которого были

определены направления деятельности местных органов управления, позволяющие более полно реализовать роль малого бизнеса в развитии региона.

Основные барьеры для развития предпринимательства области определялись на основе специально проведенного анкетного опроса. Получены ответы от 206 респондентов (1% генеральной совокупности): 101 индивидуальный предприниматель (физические лица) и 105 руководителей малых предприятий (юридические лица). Данные, полученные в ходе исследования, могут быть экстраполированы на Витебскую область с достоверностью 95% и погрешностью $\pm 7\%$.

Результаты анализа ответов на вопрос о том, с какими внешними проблемами сталкиваются предприниматели, сведены в табл. 2. Первые четыре наиболее часто встречающиеся проблемы одинаково значимы как для юридических, так и для физических лиц. Основная из них – низкая платежеспособность населения и предприятий. С ней сталкиваются более 70% предпринимателей. Вторая проблема – нестабильность законодательства – существенна более чем для половины респондентов. Каждый третий из ответивших отметил отсутствие надежных правовых гарантий и проблему с налогообложением.

Необходимость лицензирования и сертификации является проблемой в большей степени для индивидуальных предпринимателей, чем для юридических лиц. При этом вторые чаще страдают от избыточности контрольно-проверочных процедур.

Указанные проблемы вынуждают предпринимателей концентрировать свои усилия на выживании, не вовлекать себя в долгосрочные проекты. Чтобы заинтересовать предпринимателей вкладывать средства в увеличивающие занятость населения долгосрочные проекты производственного сектора, необходимо создавать стабильные макроэкономические условия для развития.

¹ Проект реализован по заказу и при поддержке Управления предпринимательства Витебского областного исполнительного комитета в соответствии с решением Витебского областного Совета депутатов № 25 от 22. 05 2003 г. «О программе поддержки малого предпринимательства Витебской области на 2003 г.». Основные разработчики: к.э.н. М.А. Слонимская (научный руководитель проекта), д.э.н. Е.В. Ванкевич, к.э.н. Г.А. Яшева.

Малое предпринимательство в экономических концепциях и теориях регионального развития

Теория	Фактор регионального развития	Роль малого предпринимательства	Выводы для государственной политики поддержки малого предпринимательства
Концепция промышленного района	Близкое соседство людей одной квалификации	Малые семейные предприятия составляют основу промышленных районов	Следует стимулировать создание группы семейных малых предприятий, специализирующихся на одном производственном процессе, например народных промыслах
Концепции территориально-производственных систем (ТПС)	Налаженные связи между предприятиями (снижение стоимости сделок)	Наличие сети малых предприятий, эластично реагирующих на изменения рыночной конъюнктуры, опирающихся на семейную рабочую силу, локальные связи (часто неформальные), традиции и умения, является характерной чертой ТПС	Необходимо способствовать созданию интеграционных связей между крупными предприятиями и сетью малых предприятий
Теория инновационной среды	Способность территории генерировать и использовать новые технологии, организационные идеи и новые знания	Существование структуры, опирающейся на малые предприятия, является необходимым условием инновационного развития	Важно создавать условия для реализации инновационного потенциала малых предприятий в регионах
Концепция комбинации факторов производства И. Шумпетера	Рекомбинации факторов производства, чему способствует диверсификация экономики	Развитие малого предпринимательства – основной фактор диверсификации экономики	Следует стимулировать создание в регионе большого числа малых предприятий различных видов деятельности.
Теория центр-периферийного регионального развития	Устранение зависимости периферии от центра	Развитие малого предпринимательства на периферийных территориях позволяет снизить зависимость периферии от центра	Необходимо поддерживать предпринимательство на периферийных территориях с целью ликвидации неравномерности в региональном развитии
Теория экономической базы	Динамическое развитие базового сектора, производящего продукцию на экспорт	Малые предприятия способны использовать внутрирегиональные ресурсы, нерентабельные для крупных предприятий, для производства продукции на экспорт	Важно стимулировать в регионе развитие малых предприятий, производящих продукцию на экспорт
Теория кластеров М. Портера	Наличие в регионе кластеров	Развитие малого предпринимательства в отрасли специализации региона может способствовать образованию кластеров	Следует стимулировать развитие малого предпринимательства в отрасли специализации региона
Концепция устойчивого регионального развития	Улучшение состояния окружающей среды, экономия или замена исчерпаемых природных ресурсов	Малые предприятия обладают высоким инновационным потенциалом, который могли бы использовать в направлении решения проблемы устойчивого развития региона. Малые предприятия оказывают меньшее отрицательное воздействие на окружающую среду, чем крупные	Необходимо стимулировать производство малыми предприятиями инновационной продукции в области охраны окружающей среды, ресурсосберегающих технологий, альтернативных источников энергии

Источник. Составлена автором на основе [3; 6; 9].

Основные внутренние проблемы, с которыми приходится сталкиваться предпринимателям Витебской области, как показали результаты опроса, это нехватка денежных оборотных средств и дефицит средств на развитие (табл. 3).

Недостаточность средств, необходимых для организации дела, капитала для расширения масштабов деятельности, это одна из трудноразрешимых проблем, характерных для малого предпринимательства. Финансовые проблемы могут влиять на различные аспекты развития фирмы: доступ к необходимым производственным площадям, оборудованию, возможность выпускать новые продукты и подбирать персонал соответствующей квалификации.

Как показывает опрос, в наиболее тяжелом положении в отношении финансовых возможностей развивать свой бизнес находятся индивидуальные предприниматели. Каждый третий из них не имеет достаточных внутренних средств на эти цели, 78,8% – возможности привлечь средства из внешних источников.

Редкое использование традиционных заемных средств в виде банковского кредита для

предпринимателей, как следует из результатов опроса, связано с высокими процентными ставками и потребностью в залоге. При этом более половины индивидуальных предпринимателей и не пытались его получить. Таким образом, необходимо предусмотреть мероприятия по созданию в области особых, доступных для малого предпринимательства, систем и источников финансирования.

Помощью местных органов управления воспользовались 23% предпринимателей. Чаще всего им предоставлялась информационная и организационная поддержка.

Всего за информационной помощью обращались 26% респондентов: 13% – в центры поддержки предпринимательства и 13% – в местные органы управления. Однако, как показал опрос, в той или иной мере не удовлетворена потребность в информационных услугах более 80% предпринимателей. Поэтому для повышения качества и доступности информационных ресурсов, необходимых для деятельности предпринимателей, следует создавать специализированные информационно-правовые, информационно-консультационные центры, совершенствовать существующие в ЦПП

Таблица 2

Основные внешние проблемы предпринимателей Витебской области, % к общему количеству ответов по каждой группе

Внешние проблемы	Все предприниматели	В том числе по организационно-правовой форме	
		Физические лица	Юридические лица
	n ⁽²⁾ =206	n=101	n=105
Низкая платежеспособность населения и предприятий	72,8	72,3	73,3
Нестабильность законодательства	58,3	59,4	57,1
Отсутствие надежных правовых гарантий	38,3	39,6	37,1
Проблемы с налогообложением	35,0	36,6	33,3
Рост цен на сырье, материалы, энергию	30,1	26,7	33,3
Проблемы с лицензированием и сертификацией	26,2	35,6	17,1
Избыточность контрольно-проверочных процедур	22,3	12,9	31,4
Высокий уровень конкуренции на местном рынке	21,8	28,7	15,2
Трудности с арендой и приобретением помещений	16,5	18,8	14,3
Вмешательство местных властей	13,6	15,8	11,4

² Здесь и далее n – количество респондентов, ответивших на вопрос.

информационные ресурсы в направлении повышения удобства и универсальности их использования.

С целью выбора приоритетных для развития малого предпринимательства отраслей экономики для отдельных районов и городов Витебской области анализировались девять факторов: 1) содействие общей занятости; 2) содействие занятости целевых групп; 3) содействие росту уровня жизни; 4) содействие росту доходов и уменьшению расходов бюджета; 5) содействие росту сопутствующих отраслей; 6) содействие общему экономическому росту; 7) содействие повышению устойчивости и структурной диверсификации местной экономики; 8) воздействие на окружающую среду; 9) содействие формированию избранного имиджа и перспективной специализации.

Весомость первого фактора определяется уровнем напряженности официального рынка труда и наиболее высока для Поставского района.

Весомость второго – определяется соотношением численности мужчин и женщин в числе безработных, удельным весом молодежной безработицы. Проблема необходимости создания женских рабочих мест в наибольшей степени характерна для Толочинского района (57% женщин в числе безработных), мужских – в Глубокском районе (66% мужчин в числе безработных). Создавать рабочие места, привлекательные для молодежи, в первую очередь следует в Лепельском, Поставском, Шумилин-

ском районах, где удельный вес молодежи в числе безработных колеблется от 22 до 23%.

Весомость третьего–шестого факторов одинаково высока для всех территорий. Оценка приоритетности отрасли производится соответственно: 1) по средней заработной плате малых предприятий отрасли (если они есть) или всех предприятий отрасли; 2) доле в общей выручке от реализации товаров, работ, услуг; 3) наличию товаров, работ услуг, приобретаемых у местных поставщиков; 4) темпам роста объемов произведенной продукции, работ, услуг, доле продукции, произведенной на экспорт, рентабельности, объему инвестиций.

Седьмой фактор наиболее важен для слабо диверсифицированных в отношении отраслевой структуры территорий, в первую очередь моногородов с напряженным рынком труда (г. Новолукомль).

Восьмой фактор учитывает направление воздействия рассматриваемой отрасли на экологическую ситуацию территории. Его вес будет высок на наиболее загрязненных (г. Новолуцк) и перспективных для развития эко- и агротуризма территориях (Браславский, Ушачский, Лепельский, Поставский районы).

Девятый фактор связан с наличием имиджевых отраслей и отраслей перспективной специализации на территории района, города. *Имиджевые* отрасли определяют лицо города. Например, для Витебска и Полоцка это – туризм, культура, наука. Такие отрасли, как и

Таблица 3

**Основные внутренние проблемы предпринимателей Витебской области,
% к общему количеству ответов по каждой группе**

Внутренние проблемы	Все предприниматели	В том числе по организационно-правовой форме	
		Физические лица	Юридические лица
	n=206	n=101	n=105
Нехватка денежных оборотных средств	58,3	47,5	68,6
Дефицит средств на развитие	47,6	45,5	49,5
Проблемы со сбытом товаров и услуг	15,5	13,9	17,1
Проблемы с подбором кадров	15,0	8,9	21,0
Высокая стоимость рекламы	13,1	16,8	9,5
Трудности с приобретением сырья, оборудования	12,1	11,9	12,4

отрасли перспективной специализации, могут быть определены только в процессе стратегического территориального планирования. Учет данного фактора наиболее важен для крупных городов области: Витебска, Орши, Новополоцка, Полоцка.

Таким образом, анализ позволил выделить следующие отрасли, приоритетные для развития малого предпринимательства отдельных районов и городов области:

г. Витебск. Легкая промышленность (обувная и швейная), машиностроение (приборостроение), сфера услуг, инновационная деятельность, информационные технологии, консалтинг;

г. Новополоцк. Химическая (производство изделий из полимерных материалов), легкая промышленность (швейная), инновационная деятельность в сфере охраны окружающей среды, строительство, информационные технологии, сфера услуг;

г. Орша. Легкая промышленность (текстильная, швейная), машиностроение (производство машин и оборудования для легкой промышленности, ремонт машин и оборудования), транспорт, сфера услуг, консалтинг;

г. Полоцк. Химическая промышленность (производство изделий из стеклопластиков, стекловолокна), машиностроение (электротехническая промышленность), целлюлозно-бумажная промышленность (производство бумажной и картонной тары), строительство, транспорт, сфера услуг, инновационная деятельность в сфере охраны окружающей среды, информационные технологии, консалтинг, надомный труд;

Бешенковичский район. Машиностроение и металлообработка (ремонт машин и оборудования, кабельная промышленность), деревообрабатывающая промышленность (производство строительных деталей из древесины и плит на древесной основе), сфера услуг;

Браславский район. Пищевая промышленность (рыболовство, переработка и консервирование рыбы и рыбных продуктов), строительство, агро- и экотуризм, сфера услуг;

Верхнедвинский район. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, строительство, агро- и экотуризм, сфера услуг, торговля, надомный труд;

Витебский район. Деревообрабатывающая (производство мебели, строительных де-

талей и плит на древесной основе), пищевая, мукомольно-крупяная промышленность, машиностроение (ремонт машин и оборудования), агро- и экотуризм, сфера услуг;

Глубокский район. Пищевая, легкая промышленность (швейная), агробизнес, агротуризм, отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, сфера услуг, строительство;

Городокский район. Пищевая промышленность, строительство, сфера услуг, торговля, агробизнес, агротуризм, стимулирование образования малых предприятий разнообразных видов деятельности;

Докшицкий район. Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная (лесопильное производство, производство изделий из бумаги и картона), пищевая промышленность, строительство, сфера услуг, торговля, агробизнес, агротуризм;

Дубровенский район. Деревообрабатывающая, пищевая промышленность, агробизнес, агротуризм, отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, сфера услуг, стимулирование образования малых предприятий разнообразных видов деятельности;

Лепельский район. Деревообрабатывающая, машиностроение, пищевая промышленность, агробизнес и агротуризм, заготовительные работы и переработка сельскохозяйственной продукции, строительство, сфера услуг;

Лиозненский район. Пищевая, деревообрабатывающая промышленность, строительство, сфера услуг, торговля, стимулирование образования малых предприятий разнообразных видов деятельности;

Миорский район. Пищевая промышленность, сфера услуг, стимулирование образования малых предприятий разнообразных видов деятельности, агробизнес и агротуризм;

Оршанский район. Пищевая, легкая, деревообрабатывающая промышленность, строительство, сфера услуг;

Полоцкий район. Пищевая, деревообрабатывающая промышленность (производство строительных деталей из древесины и плит на древесной основе), химическая промышленность (производство полимерной транспортной тары), торговля, сфера услуг;

Поставский район. Пищевая, деревообрабатывающая, машиностроение (электронная промышленность), строительство, торговля, сфера услуг, агробизнес и агротуризм;

Россонский район. Пищевая, деревообрабатывающая, строительство, сфера услуг, агротуризм;

Сенненский район. Пищевая, деревообрабатывающая, строительство, сфера услуг, агротуризм;

Толочинский район. Пищевая, машиностроение, деревообрабатывающая промышленность, торговля, сфера услуг;

Ушачский район. Пищевая, деревообрабатывающая промышленность, сфера услуг, агробизнес, агротуризм, заготовительные работы и переработка сельскохозяйственной продукции;

Чашникский район. Пищевая, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, торговля, сфера услуг;

Шарковщинский район. Пищевая, деревообрабатывающая промышленность, торговля, сфера услуг, агробизнес, агротуризм;

Шумилинский район. Пищевая, деревообрабатывающая промышленность, торговля, сфера услуг, стимулирование образования малых предприятий разнообразных видов деятельности.

* * *

Наиболее важным фактором реализации стратегических направлений развития предпринимательства в регионе является заинтересованность местных органов управления. Однако сложившаяся к настоящему времени система государственного управления и местного самоуправления республики в большей степени остается ориентированной на централизованные методы. При этом местные органы не проявляют в достаточной степени инициативы в рамках уже предоставленных им прав. Это объясняется тем, что пока не найден эффективный механизм согласования эконо-

мических интересов государства, региональных сообществ и субъектов хозяйствования. Последнему препятствуют прежде всего большая зависимость местных и региональных органов от центральных, их слабая заинтересованность в поиске дополнительных источников финансирования, принятии самостоятельных решений по выводу местной экономики из кризиса, повышении управляемости территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Маршалл А.* Принципы экономической науки: В 3 т. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. Т. 1.
2. *Jewtuchowich A.* Terytorium i lokalne systemy produkcyjne a globalizacja gospodarki // *Gospodarka i polityka regionalna okresu transformacji* / Red. nauk. W. Kosiedowski. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2001.
3. *Małe i średnie przedsiębiorstwa a rozwój regionalny* / M. Bąk, M. Grabowski, P. Kulawczuk i inn. Warszawa: Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, 2001.
4. *Нехорошева Л. Н.* Научно-технологическое развитие и рынок. Мн.: БГЭУ, 1996.
5. *Гончаров В. В.* Новые прогрессивные формы организации в промышленности. М.: МНИИПУ, 1998.
6. *Domański R.* Rekombinacja czynników gospodarczych i rozwój regionalny // *Gospodarka i polityka regionalna okresu transformacji* / Red. nauk. W. Kosiedowski. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2001.
7. *Grosse T. G.* Przegląd koncepcji teoretycznych rozwoju regionalnego // *Studia Regionalne i Lokalne*. 2002. № 1.
8. *Портнер М.* Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.
9. *Pietrzyk I.* Paradygmat rozwoju terytorialnego // *Gospodarka i polityka regionalna okresu transformacji* / Red. nauk. W. Kosiedowski. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2001.

