

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

27 ноября 2003 г. в рамках Проекта Программы Развития ООН (ПРООН) в Республике Беларусь ВУЕ/03/003 «Развитие диалога по важнейшим направлениям социально-экономической политики в рамках «Белорусского экономического журнала» состоялся «круглый стол» на тему «Инвестиционная деятельность в условиях переходной экономики», в котором приняли участие представители Института экономики НАН Беларуси, Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь, Национального банка, Министерства экономики, ученые и специалисты Белорусского государственного университета (БГУ), Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ), а также известные ученые-экономисты Российской академии наук (РАН).

«Круглый стол» открыл Национальный координатор проекта ректор БГЭУ профессор В.Н. Шимов. Инвестиционная деятельность, отметил он, достаточно широкое понятие и много факторов влияет на ее активизацию, поэтому мы можем обсуждать более широкий круг проблем, чем только инвестиционная деятельность в условиях переходной экономики. Глобализационные процессы, протекающие в мире, необходимость интеграции экономики республики в мирохозяйственные связи, специфика переходного периода и чрезвычайно открытый характер экономики нашей страны выдвигают достаточно жесткий императив: повышение конкурентоспособности продукции и качества услуг отечественных товаропроизводителей. Последнее возможно лишь на основе интенсификации инвестиционного процесса в стране, расширения ресурсной базы, в том числе значительного увеличения объема прямых иностранных инвестиций.

Была дана оценка динамики основных макроэкономических процессов, протекающих в Беларуси. В частности, проанализированы основные макроэкономические показатели, отмечены проблемные точки развития экономики. Только с 1996 г. ситуация стала меняться

к лучшему с точки зрения динамики основных макроэкономических параметров, что, безусловно, способствовало некоторой активизации инвестиционной деятельности в республике. Однако темпы роста ВВП существенно опережают темпы роста инвестиций. Кроме того, мы имеем такие проблемы, как: серьезный износ основных фондов, недостаточное внедрение передовых технологий в экономике, чрезвычайно низкая рентабельность производства, убыточность предприятий, большие запасы готовой продукции, высокая кредиторская и дебиторская задолженность, слабое развитие малого и среднего бизнеса и др. Поэтому значительная активизация инвестиционной деятельности в стране остается чрезвычайно актуальной задачей. И это особенно важно для структурной трансформации экономики республики на новой технической и технологической основе.

В мировой практике считается, что расширенное воспроизводство на новой технической и технологической основе возможно в том случае, если доля инвестиций в ВВП составляет 25–28%. У нас же на сегодняшний день – порядка 17%. Понятно, что такие объемы не позволяют решать задачи даже простого воспроизводства.

Академик Российской академии наук Д.С. Львов посвятил свое выступление принципиальным вопросам долгосрочного развития переходных экономик, и в частности российской экономики. Он подчеркнул, что без учета именно фундаментальных основ реформирования экономики страны не имеет смысла говорить не только об общем состоянии и перспектива экономического развития, но и о повышении инвестиционного потенциала государства.

Так, состояние российской экономики определяют две тенденции: с одной стороны, наблюдается экономический рост в последние 4 года, и об этом свидетельствуют официальные данные; с другой стороны, имеет место за последние 10–12 лет серьезное отставание по душевым макропоказателям не только от

развитых стран, но и от Китая. Эти же тенденции характерны и для наукоемкого сектора. Особое внимание Д.С. Львов уделил так называемым трудовым показателям: реальной заработной плате, ее доле в ВВП, структуре доходов населения по отдельным социальным группам. На основе анализа сделан вывод, что столь тяжелой эксплуатации наемного труда и столь негативной системы перераспределения добавленной стоимости нет ни в одной стране мира. И если не обеспечить прежде всего повышение реальной заработной платы и доли зарплаты в ВВП, то это приведет к выталкиванию человека из воспроизводственного процесса и невозможности прироста производительности труда.

Основная посылка доклада зав. кафедрой экономики промышленных предприятий БГЭУ профессора Л.Н. Нехорошевой «Инвестиции в системной модели инновационного развития экономики» состоит в том, что эффективность инвестиционных процессов определяется не только объемами и источниками инвестиций, но и направлениями их использования. Поэтому проблема оценки эффективности инвестиций и обоснования стратегии их использования перестала быть проблемой инвестиционной политики. Она связана со всем экономическим развитием, и ее решение определяет прогресс каждой страны, отрасли и конкретного предприятия.

Большое внимание уделено в выступлении вопросам глобализации и их воздействия на распределение инвестиционных потоков, оперативного получения информации для принятия решений в области инвестирования в различные отрасли и секторы экономики зарубежных стран и отдельных субъектов хозяйствования, вопросам ускоренной передачи технологий. По мнению профессора Л.Н. Нехорошевой, необходимо создание целостной системы инновационной экономики, а не только программы поддержки отдельных отраслей и предприятий. И если мы потеряем время, то потеряем и будущее.

Зам. директора Института экономики РАН профессор Д.Е. Сорокин в докладе «Мифы и реалии инвестиционного климата в реальном секторе экономики» остановился на специфике инвестиционного процесса в странах с переходной экономикой, принципах построения рыночных отношений в этих госу-

дарствах. Была отмечена важная особенность – при росте потребности в инвестициях наши страны столкнулись с инвестиционным кризисом.

Подробно рассмотрены следующие «мифы»: 1) *плохой инвестиционный климат по причине высокой доли присутствия государства в экономической жизни*. Д.Е. Сорокин развеял этот миф через анализ стратегических полюсов мирового экономического развития и места России в этом процессе; 2) *отсутствие денег*. Здесь достаточно привести официальные данные по вывозу капитала из страны: только за последние 10 лет он составил 210 млрд долл. США (20–25 млрд долл. в год, в том числе половина нелегального); 3) *несовершенные организационно-правовые механизмы*. В основном это оценки зарубежных экспертов. Выступающий отметил тут относительное отсутствие конкретизации и политику двойных стандартов в отношении состояния инвестиционных процессов в России; 4) *незащищенность прав собственности*. Здесь были рассмотрены вопросы масштабной приватизации российской собственности; 5) *только присоединение к ВТО даст России все преимущества рыночной экономики*. Реальные последствия этого процесса могут значительно ухудшить инвестиционный климат, поскольку в Россию будет выгоднее ввозить товары, чем вкладывать инвестиции.

Основной вывод, который сделал профессор Д.Е. Сорокин, заключается в необходимости глубокого реформирования сложившейся экономической системы России.

Директор НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь кандидат экономических наук С.С. Полоник в выступлении «О проблеме инвестиций: внутренние и внешние аспекты» отметил, что в мировой практике имеются методические и методологические наработки по созданию эффективного инвестиционного климата. Тем не менее этот опыт не всегда используется для предотвращения барьеров и препятствий или для их ликвидации.

Докладчик сконцентрировал внимание аудитории на основных тенденциях в области инвестиций в республике, проблемах недоинвестирования экономики и путях ее решения, в том числе в контексте интеграционных процессов. Были также рассмотрены вопросы оптимизации инвестиционных потоков в контек-

сте интеграционных процессов с Российской Федерацией.

Начальник отдела аппарата Отделения общественных наук РАН профессор Л.А. Аносова подробно рассмотрела вопросы иностранных инвестиций в Китае. В частности, отметила, что в конце 80-х годов прошлого века в Китае была принята ориентация на привлечение иностранных инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата. И уже в 80-х годах объем ежегодных иностранных инвестиций составлял 10 млрд долл. США, а в 90-х – свыше 30 млрд долл. В 2002 г. общая сумма иностранных инвестиций достигла в Китае рекордной величины – более 50 млрд долл. США, что на 20% превышало уровень 2001 г. Это результат доверия к растущей экономике страны и благоприятного инвестиционного климата.

Совместное предпринимательство в Китае позволяет решать не только экономические, но и социальные проблемы. В частности, благодаря ему создано дополнительно более 30 млн рабочих мест.

Большое значение имел и тот факт, что был разрешен доступ иностранцев в банковский сектор, страхование и сеть розничного обслуживания. Еще одной особенностью является то, что когда страна планирует какой-либо крупный проект, то инвестиции на его осуществление собираются со всех провинций. А когда уже построенное предприятие начинает функционировать и приносить доход, то дивиденды распределяются по всем провинциям соответственно вкладу каждой.

В Китае разработана Концепция совместного предпринимательства, которая учитывает все сравнительные преимущества страны, в том числе запасы природных ресурсов, и способствует привлечению иностранного капитала. Кроме того, государство берет на себя создание инфраструктуры. Сначала создается инфраструктура, а затем уже идет процесс привлечения инвесторов.

Профессор Л.А. Аносова остановилась также на проблемных вопросах, которые существуют в этой сфере. Например, на том, что отраслевая и территориальная структуры иностранных инвестиций далеки от оптимальной.

С докладом на тему «Стратегии вхождения Республики Беларусь в глобализирован-

ную инвестиционную деятельность» выступила доцент кафедры мировой экономики БГЭУ Е.Н. Петрушкевич. Основная тема выступления была посвящена положению республики в глобализированном мире и характеристике основных тенденций этого процесса. Большинство важнейших признаков глобализации имеют инвестиционную основу. Отсюда главная задача – разработка глобальной инвестиционной стратегии вхождения Беларуси в мировую инвестиционную систему.

Зав. кафедрой экономической теории и истории экономических учений БГЭУ профессор А.В. Бондарь в своем выступлении акцентировал внимание на одном из важных ресурсов Республики Беларусь, который выступает в качестве инвестиционного ресурса – потенциале трудовой миграции. Докладчик подробно охарактеризовал возможности нашей страны в этом вопросе и путях использования данного ресурса в целях повышения инвестиционного потенциала республики.

В заключение «круглого стола» выступил профессор В.Н. Шимов. Он подвел итоги состоявшейся дискуссии. Было отмечено, что активизация инвестиционной деятельности напрямую связана с развитием всей экономики. И многолетний исследовательский и практический опыт участников дискуссии подтверждает следующий вывод: в принципиальном плане нынешний инвестиционный климат в Республике Беларусь можно охарактеризовать как приемлемый. А отсутствие масштабных инвестиций часто объясняется наличием внеэкономических факторов, которые во многом определяются интересами зарубежных государств. Поэтому как Беларуси, так и России и другим странам с переходной экономикой предстоит серьезно поработать в направлении повышения экономического потенциала, исходя из приоритета собственных национальных интересов и задач интеграционного развития.

А.Л. Друян,

*кандидат экономических наук,
руководитель совместного проекта
Правительства Республики Беларусь
и программы развития ООН ВУЕ/03/003*

