КУДА ВЕДЕТ ТЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО?

Н.И. Кунгурова,

доктор социологических наук, профессор (г. Минск)

Тендер. Этот термин - продукт феминитских теорий, основанных на игнорировании биологического происхождения человека и его юдчиненности не только социальным, но и биологическим закономерностям. «Гендер» ^пользуется для обоснования центральной реминисткой идеи о том, что социальные особенности полов определяются историческими условиями, социально сконструированы [5] и потому могут быть уничтожены. В этой связи особенности социального положения мужчин и женщин, зависящие от их половой принадлежности, нередко называются тендерными особенностями, а их изучение - тендерными исследованиями.

Надо отдать должное феминистской идеологии. Она подняла социальный статус женщин, совершив переворот в общественном сознании. Благодаря ей произошли прогрессивные изменения в области образования и занятости, в сфере семейных отношений. Женщины стали такими же полноправными членами общества, как и мужчины. Впервые женские проблемы превратились в объект научных исследований. Совмещенные с изучением положения мужчин, они все чаще называются тендерными. Сегодня гендерные исследования - неотъемлемая часть современной науки. Это новое и исключительно перспективное направление, которым занимается широкий круг специалистов - философы, социологи, экономисты, демографы, геронтологи, психологи. Открытие этого научного направления - важнейшая заслуга феминистского движения.

В то же время это движение имеет другую сторону. Идея тендерного равенства способствует разрушению семьи, материнства и обусловленного природой взаимоотношения полов.

Казалось бы, сторонники тендерного равенства заботятся о справедливости и прогрессе. Кто станет возражать против стремления женщин иметь равный с мужчинами доступ к

труду, образованию, повышению квалификации, занятию руководящих должностей, ответственности за воспитание детей? Как не поддержать лозунги о необходимости «тендерной экспертизы» законодательства, чтобы принимаемые законы не ущемляли прав женщин? Как не присоединиться к выступлениям «против насилия в семье»?

Действительно, предстоит приложить немало усилий, чтобы женщины могли беспрепятственно реализовывать свои конституционные права на труд, отдых, образование, быть равными с мужчинами перед законом.

Обратите внимание: речь идет о равенстве конституционных прав. Мужчины и женщины, как и все члены общества, невзирая на национальность, вероисповедание, место проживания, должны иметь равные конституционные права. Такое равенство обеспечивает устойчивость общества, помогает сохранить государство.

Однако на этом равенство полов заканчивается. Во всем остальном должно быть неравенство - как единственно возможный путь достижения единства и гармонии человеческого существования.

Сравним с природой. День и ночь, жизнь и смерть, вода и воздух. В симметричности природы достаточно убедиться, посмотрев на себя в зеркало. При этом никому не приходит в голову предпринять меры, чтобы сравнять день с ночью. Левой руке придать функции правой и выровнять неравенство двух половин лица. Равенство в природе означает смерть. Человек - не исключение [1].

Как показывает практика, любые попытки выровнять социальные функции полов затрудняют выполнение женщиной материнских функций, ухудшают условия воспроизводства населения и ведут к его сокращению. Вместо желаемого прогресса наступает регресс. Может быть, не случайно резкое снижение рождаемости, стремительный рост разводов и количества неполных семей, внебрачных рождений,

Н.И. КУНГУРОВА

социальных сирот началось с середины 60-годов, времени массового вовлечения женщин в общественное производство.

Расширение профессиональной деятельности женщин - объективный процесс. В Беларуси свыше 90% трудоспособных женщин работают вне дома. Они трудятся практически во всех отраслях экономики. Научно-технический прогресс, механизация и особенно автоматизация труда раздвигают границы женского участия в экономике, делают его более разнообразным и производительным. Все это хорошо, но тут возникает вопрос - как совместить профессиональную деятельность женщины с ее семейно-бытовой функцией, и прежде всего с материнством?

Сторонники тендерного равенства выступают за уравнивание социальных статусов мужчин и женщин, достижение равного положения в обществе. Считается, что женщины должны добиться равных с мужчинами прав и возможностей во всех сферах деятельности. Они ратуют за отмену льгот и привилегий, любых преимуществ и ограничений, связанных с половой принадлежностью. По их мнению, женщины должны иметь одинаковый доступ с мужчинами абсолютно ко всем видам работ, с тяжелыми и опасными условиями, вредными для здоровья. Репродуктивная функция не принимается во внимание: все, как у мужчин. Содержание материнства не должно отличаться от содержания отцовства, а обязанности жены и хозяйки должны быть приравнены к обязанностям мужа и хозяина. Например, отпуск по беременности и родам разделяется с мужем или вообще передается ему, хотя медики и педагоги доказали необходимость для новорожденного грудного вскармливания и материнской заботы.

В действительности, всякие ограничения прав, равно как и дополнительные права и возможности, льготы и привилегии, преследуют цель охраны материнства. Именно по этой причине женщина не должна трудиться в шахтах, на буровых установках в море, переносить тяжести, работать во вредных для будущего потомства условиях. Закон обязывает женщину прерывать профессиональную деятельность на время беременности и родов. Более того, предлагается оплачиваемый отпуск по уходу за малолетним ребенком. Общество крайне заинтересовано в выполнении материнской

функции. Благодаря рождению и воспитанию детей воспроизводится население, пополняются трудовые ресурсы, функционируют армия и экономика. Семейно-бытовая функция решает еще одну важную задачу - обеспечивает нормальную жизнедеятельность мужской половины общества.

Особые права, льготы и привилегии нужны для того, чтобы стимулировать материнство и семейно-бытовую функцию. Женщина, лишенная этих стимулов, легко отказывается от материнства и семьи в пользу увеличения профессиональной деятельности. Ведь материнство не приносит материального достатка. Более того, рождение и воспитание детей, как правило, снижает уровень благосостояния, сдерживает рост квалификации, отнимает время для саморазвития и образования, добавляет хлопот и проблем. Хрупкое материнство без общественной опеки не выдерживает конкуренции с уверенно развивающейся профессиональной деятельностью, предоставляющей большие перспективы и материальные возможности. Семья становится не нужной, мешаюшей профессиональной карьере. Не нужной становится и регистрация брака, который все меньше связывается с рождением и воспитанием детей. Сам собой отпадает вопрос повышенной трудовой нагрузки, возникающий при совмещении профессиональной и семейнобытовой деятельности. Женщина становится полностью эмансипированной. Идет процесс разрушения семьи и деградации семейных ценностей, процесс самоуничтожения общества.

Тендерному равенству надо противопоставить политику государственной опеки материнства, создания льгот и привилегий для женщин, выполняющих материнские и семейно-бытовые функции. При этом важно формировать предпочтительную модель поведения женщин, основанную на совмещении профессиональной деятельности с рождением и воспитанием детей. Необходимо создать культ семьи и семейной жизнедеятельности. Одиночество и бездетность должны быть обременительными и крайне невыгодными. Это должно распространяться как на мужчин, так и на женшин.

Среди мероприятий по улучшению положения работающих женщин следует выделить приоритетные направления. Приоритетными их делает переход к рыночной экономике, который осуществляется в настоящее время.

Во-первых, создание Государственного фонда охраны материнства и семьи. Как известно, у работодателей, предприятий или отраслей нет прямой заинтересованности в рождении и воспитании детей, сохранении семьи. Эта деятельность имеет общегосударственный, социальный характер, что сближает ее с экологией, образованием, здравоохранением. Чтобы сделать выполнение этой деятельности независимым от различных собственников и подчинить интересам общества, надо сосредоточить решение возникающих в ней проблем в руках государства, выделив в госбюджете специальную статью. Фонд должен нести все расходы по охране здоровья работающих женщин, профилактической работе с беременными, уходу за больным ребенком, продлению отпуска для многодетных, поощрению предприятий, предоставляющих гибкий режим работы матерям с малолетними детьми, снижению налогов в первые годы предпринимательской деятельности женщин, воспитывающих детей [3].

Во-вторых, стимулирование процессов самозанятости женщин, организации их предпринимательской деятельности, и особенно формирования семейного бизнеса. Следует образовать систему льгот и привилегий: например, выделение производственных кредитов под льготные проценты и даже беспроцентные с отсрочкой возврата для молодежи (до 30 лет), снижение налоговых ставок, освобождение от налогов в период становления, помощь в приобретении оборудования, сырья, получении профессиональных навыков. В особой поддержке нуждается малый бизнес в сельской местности: создание минипекарен, миницехов по производству сыров, колбас, плодоовощной продукции и пр. Большие перспективы открываются для организации сельского туризма и сервисных предприятий на селе (парикмахерских, бань, фотоателье, мастерских по ремонту обуви, бытовой техники, магазинов, ветеринарных служб). Источником финансирования таких мероприятий может быть вышеназванный Государственный фонд охраны материнства и семьи.

Кроме того, очень важна школьная подготовка девочек и мальчиков к семейной жизни. Соответственно своему природному предназ-

начению мужчины и женщины выполняют разные, но при этом взаимодополняемые социальные роли. Социальные роли мужчин связываются преимущественно с решением производственно-технических и других материальных задач. Социальные роли женщин преимущественно с гуманитарными и воспитательными задачами, духовным развитием. Отсюда вытекает необходимость расширенной гуманитарной подготовки и осуществления обширного воспитательного процесса. Наряду с основными, базовыми предметами, общими для всех, девочки должны более углубленно изучать предметы философского, психологического, педагогического, эстетического и этического циклов, получить основы успешной организации не только общественной, но и семейной жизни, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми и их воспитания. Женщину надо учить быть матерью, женой и хозяйкой дома, сохранять и беречь семью.

Может быть, согласно требованиям дифференциации школьного образования, целесообразно создавать мужские и женские гимназии, а также отдельные классы в обычных школах с раздельным (частично или полностью) обучением девочек и мальчиков. Безусловно, обучение в них следует осуществлять при согласии детей и их родителей. Такой опыт в Беларуси уже имеется. В средней школе № 202 г. Минска с 1993 по 1999 г. проводился педагогический эксперимент раздельного обучения (с участием автора). Наряду со смешанными классами были созданы классы только для девочек и только для мальчиков. В ходе эксперимента выявлено, что в раздельных классах значительно выше, чем в совместных, уровень сформированности женских у девочек и мужских у мальчиков черт характера. Особенно заметна разница в формировании черт женственности у девочек. Рейтинг таких качеств, как чувство собственного достоинства, нежность, чуткость, тактичность, доброта и сопереживание, был значительно выше у девочек в классах с раздельным обучением. В классах с совместным обучением у девочек доминировали типично мужские качества: чрезмерная самоуверенность, независимость, твердость, настойчивость. Стремление стать хорошей матерью оказалось незначительным по сравнению со стремлением к профессиональной карьере [4].

Н.И. КУНГУРОВА

Не исключено, что дальнейшее разрушение семьи заставит обратиться к раздельному обучению как к социальному лекарству, которое общество вынуждено будет принимать, чтобы продлить свое существование.

Сторонники тендерного равенства не призывают женщин бороться за сохранение семьи, за улучшение воспитания детей, за развитие духовной сферы. К сожалению, битва идет за лидерство, за власть, за руководство. У нас начал культивироваться тип мужеподобных женщин, стремящихся любой ценой стать вровень с мужчинами. Пропагандируется стиль женщин-феминисток, рвущихся к власти и к государственному управлению, невзирая на интересы собственных семей, в ущерб собственным детям.

Безусловно, женщина, природа которой предназначена для выполнения сложных психологических функций, связанных с управлением, станет у руля государства, утверждая тем

самым господство женского пола в обществе. Это будет завершением женской эмансипации и одновременно окончательным выходом женщины из семьи [2]. Такая победа объективна и неизбежна. Но это пиррова победа. Надо ли обществу ускорять ее наступление? И нужна ли она самой женшине?

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. С. 220.
- 2. Кунгурова Н.И. Новые подходы к изучению проблем женщин // Женщины и процесс развития. Материалы Международного семинара в г. Минске 30 мая - 2 июня 1993 г. Мн.: Институт социологии АН РБ, 1993. С.50-53.
- 3. Кунгурова Н.И. Об условиях труда женщин // Экономист. 1991. № 5.
- 4. Проблемы и опыт частично раздельного обучения девочек и мальчиков. Мн.: Национальный институт образования, 1999. С. 31-32.
- 5. Экономике-социологический словарь / Под ред. Г.Н. Соколовой. Мн.: ФАУинформ, 2002. C. 65.