

собственности, доля инновационной продукции в приросте объема производства, реализации продукции, прибыли).

Анализ значений данных показателей по аналогичным направлениям позволяет сделать вывод об интенсивности инвестиционной деятельности предприятия и позиционировать его. При этом показатели первых двух групп носят скорее предварительный характер для оценки показателей третьей группы, которые демонстрируют, какая часть значений результативных индикаторов развития предприятия была получена инновационным путем и, таким образом, позволяет определить способ развития.

3. Определение устойчивости и управляемости развития предприятия путем выявления:

- основной тенденции развития;
- устойчивости развития во времени;
- синхронности изменения индикаторов развития с установленными ориентирами.

*М.В. Артамонова, канд. экон. наук, доцент
МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия)*

СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

В условиях развития инновационной экономики актуальным становится создание инновационной инфраструктуры в России в целом и в ее регионах для финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для создания и развития инновационной инфраструктуры в регионах РФ проведены следующие мероприятия в соответствии с программами поддержки.

В Приволжском федеральном округе:

1) в Пензенской области в 2011 г. на создание ОАО «Центр коммерциализации технологий» выделено из федерального бюджета (далее — ФБ) в соответствии с запросом 27 988 400 р. (согласно Долгосрочной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в Пензенской области на 2009–2014 годы»);

2) в Самарской области на предоставление субсидий государственному автономному учреждению «Центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области», на финансовое обеспечение его развития в целях приобретения имущества и оплаты лицензионных договоров о предоставлении права использования программы для ЭВМ (экземпляра программы), на проведение мероприятий по содействию и ко-

ординации формирования инфраструктуры научно-исследовательских и инжиниринговых центров, центров коллективного доступа, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Самарской области, в целях содействия повышению конкурентоспособности и кооперационного взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства Самарской области в проектах отраслевых кластеров Самарской области в 2011 г. перечислено из ФБ в соответствии с запросом 50 700 000 р., в 2012 г. — 27 200 000 р. (согласно Областной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2009–2015 годы»);

3) в Ульяновской области в 2012 г. на предоставление субсидии автономной некоммерческой организации «Региональный центр поддержки и сопровождения предпринимательства», на обеспечение деятельности центра поддержки предпринимательства Ульяновской области отведено из ФБ в соответствии с запросом 20 000 000 р.

В Сибирском федеральном округе в 2011 г. в Кемеровской области выделен из ФБ в соответствии с запросом 1 062 500 р. для организации, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в целях создания и обеспечения функционирования на ее базе центра субконтрактации (согласно Долгосрочной целевой программе «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области на 2008–2013 годы»).

В Центральном федеральном округе в 2012 г. в Воронежской области на создание и (или) развитие организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, передано из ФБ в соответствии с запросом 44 800 000 р. (согласно Ведомственной целевой программе «Формирование и развитие кластерных образований в Воронежской области в 2011–2013 годах»).

Не в полном объеме выделены финансовые средства в Северо-Кавказский федеральный округ: в Ставропольском крае в 2011 г. на создание Центра трансфера технологий перечислено 99 916 640 р. вместо запрошенных субъектом РФ и выделенных из ФБ 100 000 000 р., а также на создание Центра коллективного пользования перечислено 99 999 480 р. вместо запрошенных субъектом РФ и выделенных из ФБ 100 000 000 р. (согласно Ведомственной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае на 2009–2011 годы»). Южному федеральному округу на создание технологических центров коллективного пользования агропромышленного комплекса Волгоградской области в 2011 г. было выделено из ФБ 32 000 000 р., но перечислено лишь 29 841 220 р., в 2012 г. — 30 000 000 и 29 600 000 р. соответственно (согласно Долгосрочной областной целевой программе «Развитие и

поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области на 2009–2012 годы»).

Некоторые регионы России испытывают определенные трудности, связанные с созданием и развитием инновационной инфраструктуры, поскольку финансовые запросы отдельных субъектов РФ не были удовлетворены. К примеру, в Дальневосточном федеральном округе в 2011 г. не предоставлены субсидии на развитие Центра трансфера технологий в Камчатском крае в размере 1 000 000 р.

В Северо-Западном федеральном округе в 2011 г. Санкт-Петербургскому фонду поддержки промышленности в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность, на приобретение производственного и технологического оборудования в связи с осуществлением ими инновационной деятельности в рамках кластера были выделены, но не перечислены из ФБ 50 000 000 р. (в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга «О мерах по реализации инновационной политики в Санкт-Петербурге в 2009–2011 годах»).

В 2011 г. в Республике Северная Осетия-Алания на создание инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства было запрошено субъектом РФ, но не перечислено из ФБ 8 000 000 р. (согласно внесенным изменениям в Республиканскую программу «Поддержка и развитие малого, среднего предпринимательства в Республике Северная Осетия-Алания на 2009–2012 годы», утвержденную постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 6 марта 2009 г.).

В Уральском федеральном округе в 2011 г. в Тюменской области на создание Центра формирования инновационных компетенций и коммерциализации технологий был выделен, но не перечислен из ФБ 1 000 000 р.

В Центральном федеральном округе в 2011 г. в Тверской области на создание и обеспечение деятельности Центра коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию по переработке торфа и сапропеля было запрошено субъектом РФ, но не перечислено из ФБ 88 000 000 р. (согласно утвержденной Долгосрочной целевой программе Тверской области «Развитие малого и среднего предпринимательства Тверской области на 2009–2014 годы»); в 2012 г. не предоставлена субсидия бюджету Сергиево-Посадского муниципального района Московской области на создание Центра коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию в размере 116 031 504 р., а также на создание организаций, образующих инфраструктуру поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубаторов, центров коллективного доступа, технопарков), в муниципальных образованиях Московской области в том числе: предоставление субсидии бюджету Дмитровского муниципального

района Московской области на создание Центра коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию было выделено из ФБ, но не перечислено из него 3 187 000 р. (согласно утвержденной Долгосрочной целевой программой Московской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2009–2012 годы»).

Итак, для успешного развития инновационной инфраструктуры в регионах России необходима, на наш взгляд, мощная финансовая поддержка по следующим основным направлениям:

- создание новых инновационных высокопроизводительных и эргономичных рабочих мест, оснащенных новейшей техникой;
- присуждение инновационных грантов: для создания новых инновационных организаций, поддержки начинающих малых инновационных компаний, начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, в том числе инновационной сферы, для успешного продвижения инновационной продукции и новейших технологий;
- расширение инновационного обучения кадров, предполагающему реализацию специальных образовательных программ для инновационных компаний в регионах;
- организация и проведение инновационных выставок, «круглых столов» с участием СМИ и пр.

*И.Т. Ахметганеева, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ

В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы в качестве основной цели поддержки инновационного развития экономики заявлено «создание благоприятного экономического климата для модернизации национальной экономики на основе всестороннего стимулирования инновационной активности». В долгосрочной перспективе активизация инновационной деятельности невозможна без повышения технологического уровня. Стоит рассматривать инновационное и технологическое развитие как два взаимобуславливающих друг друга процесса.

Нами была произведена оценка уровня инновационно-технологического развития видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности в Республике Беларусь с 2009 по 2013 г. Для получения обобщающей оценки был использован подход, предусматривающий построение инновационно-технологических матриц. Основополагающие