

не толькі ліберальнай каштоўнасцю. Макс Вэбер адным з першых у працы «Гаспадарка і грамадства» паказаў важнасць адносін размеркавання ў структуры сацыяльнага парадку. З яго пункту гледжання паміж асноўнымі сацыяльнымі групамі размяркоўваюцца не толькі даходы і ўласнасць, але ўлада і прэстыж. Так фармуецца няроўнасць паміж асноўнымі сацыяльнымі групамі, якая паўтараецца і замацоўваецца ў сацыяльных адносінах. Катэгорыя «няроўнасць» стала асноўнай у дыскурсе сацыялогіі. Сацыялогія вызначыла і функцыянальнае прызначэнне няроўнага размеркавання. На думку Кінгслі Дэвіса і Уілберта Мура, праз стратыфікацыю, гэта значыць размеркаванне індывідаў па сацыяльных сляях адбываецца фарміраванне агульнага парадку ў грамадстве. А любое спарадкаванае грамадства, у процівагу хаосу больш эфектыўна. Прычым К. Дэвіс і У. Мур лічылі, што толькі невялікая колькасць людзей у любым грамадстве валодае здольнасцямі, якія даюць магчымасць выконваць больш адказныя функцыі, і адпаведна павінна атрымліваць большыя выгоды. Стратыфікацыя забяспечвае матывацыю дзеяння — тыя, хто унізе, хочучь падняцца наверх, а тыя, хто ўжо там, ўсяляк хочучь ўтрымацца. Такім чынам, грамадскія адносіны размеркавання — гэта не толькі аб'ектыўны грамадскі працэс, але адначасова і працэс ўсвядомлення перспектывы і ацэнвання вынікаў гэтага размеркавання. Вось для гэтага ацэнвання і неабходна ў сацыялогіі паняцце справядлівасці: ці адпавядае размеркаванне дабротаў заслугам індывідаў у сацыяльнай супольнасці? Гэта значыць паняцце і пацудзе справядлівасці неабходны як мера ў ацэнцы працэсу і вынікаў размеркавання і абмену.

*С.П. Романова, канд. социол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО С ПОЗИЦИЙ РЫНОЧНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Идеи рыночных либералов (неолибералов, или новых правых) распространялись в западной общественной мысли и практике в 1980-е гг. Американский экономист Милтон Фридман в работе «Капитализм и свобода» (1962) и австро-английский экономист и философ Фридрих Хайек в своей работе «Дорога к рабству» (1944) изложили идеи, которые легли в основу современного рыночного либерального мышления. Однако следует отметить, что идеи рыночного либерализма берут свое начало в теориях либерализма XIX в., в которых свободный рынок в капиталистической экономике считался наилучшей основой для организации системы неравенства в обществе. Основным тезисом было то, что рыночные силы способствуют конкуренции, которая в свою очередь стимулирует инновации и производительность. Бизнес-предприятие

должно производить продукцию, которая дешевле и лучше, чем та, которая производится его конкурентами для того, чтобы выжить. Экономика свободного рынка основана на выборах, которые делают индивидуумы, когда тратят свои деньги, продают свой труд или покупают труд других, подтверждая их право на индивидуальную свободу действия.

Как и их либеральные предшественники в XIX в., современные теоретики и практики, которые являются сторонниками рыночного либерализма, придерживаются мнения, что чрезмерного государственного влияния в экономику следует избегать. Государство не должно оказывать воздействие на распределение ресурсов и вмешиваться в функционирование свободного рынка. Если же оно будет пытаться это сделать, станет подрываться экономическая эффективность, на нецелесообразные по сути цели, поддерживаемые правительством, бесполезно будут расходоваться материальные и человеческие ресурсы. В результате государственное вмешательство может снизить у людей мотивацию к труду, создав ситуацию, при которой у них будет довольно мало действенных стимулов к борьбе за успех. В случае назойливых попыток государства помочь, изменить экономическую, политическую или социокультурную ситуацию индивиды быстро осознают, что государство должно и готово им помогать, не взирая на то, сколько реальных усилий они приложили для того, чтобы достигнуть привлекательных для них целей. Правительство, отбирая у тех, кто заработал свое вознаграждение, и отдавая его тем, кто этого сам не достиг, может также создавать тем самым ситуации, в которых явно или скрыто присутствует социальная несправедливость. Более того, когда государство становится сильным, а его влияние бесспорным, свобода индивидуумов начинает заметно подавляться. По всем этим причинам сторонники рыночного либерализма жестко противостоят идеям всеобщего равенства, сформулированным марксистами и социалистами.

Направление рыночного либерализма в области разработки идей, касающихся системы социального неравенства, неоднократно подвергалось критике. Их обвиняли в преуменьшении возможного вредного воздействия жесткой системы стратификации на такие характеристики социума, как целостность и интеграция. Тем не менее сложно не признать наличие здравого смысла в предложении британского социолога-неолиберала Питера Саундерса, высказанном им в книге «Неравное, но справедливое? Исследование классовых барьеров в Британии», двигать общество в направлении создания условий для четкого функционирования системы связей между достоинствами человека и получаемыми им экономическими вознаграждениями. Именно современные общества, по мнению Саундерса, доказывают, что капитализм динамичен, поскольку он неравен, и любая попытка уравновесить богатство и доход может быть достигнута только ценой подавления инициативы, инноваций, социального и экономического развития.