

М.В. Кузьмич

МИУ (Минск)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИГР И ПАРИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дух соперничества, желание легкой наживы, азарт лежат в самой природе человека. И данные проявления человеческой сущности находят выход в разного рода играх, пари. Как показала история, запреты игр и пари никогда не приносили успеха. В ответ на запреты пари заключались тайно, игровые заведения работали подпольно, что в свою очередь создавало благоприятную обстановку для разгула преступности и учащения случаев мошенничества.

На данный момент единственным способом обуздать негативные явления в области игр и пари — это детальная разработка законодательства с целью как можно более полной регламентацией прав и обязанностей участников данных правоотношений.

До 1998 г., в котором был принят Гражданский кодекс Республики Беларусь, обязательства, возникающие из игр и пари, не рассматривались в качестве гражданско-правовых. Даже проведение довольно популярных лотерей регулировалось подзаконными актами, относящимися к административному и иным отраслям права.

Играм и пари в Гражданском кодексе отводится гл. 57 и всего две статьи — 931 и 932. Хотя данные понятия включают в себя игорный бизнес, лотерейную деятельность, которые, в свою очередь, регулируются большим количеством других нормативно-правовых актов, в определенной части дублирующих друг друга, что создает определенные неудобства при их использовании. Многие общие положения переписываются по несколько раз. Считаю, что следует систематизировать общие положения и дополнить Гражданский кодекс Республики Беларусь новыми статьями или создать один объемный акт, который регулировал бы все вопросы.

Из сказанного выше следует, что правовое регулирование данной сферы находится на стадии развития и требует дальнейшего развития.

Д.М. Лебедева

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ И РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ)

Основным средством защиты нарушенного гражданского права является иск. В свою очередь для предъявления иска законодательством

устанавливается определенный срок, который именуется как исковая давность.

Современное понятие исковой давности сформулировано в Гражданском кодексе Республики Беларусь, где указано, что исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Классическое римское право не знало исковой давности в современном значении, но уже существовали законные сроки для предъявления иска. Между ними можно выделить несколько существенных отличий. Исковая давность зависит от активного действия истца с момента возникновения исковых притязаний по восстановлению своих прав. Законный же срок предъявления иска сам по себе прекращает право на иск: в преторском праве были права и иски, ограниченные по времени. Законные сроки устанавливались от 6 месяцев до 5 лет в зависимости от вида иска. Также законные сроки в отличие от исковой давности никогда не прерываются и не приостанавливаются.

Понятие «исковая давность» было сформулировано и зафиксировано Феодосием в 424 г. и закреплено в праве Юстиниана. Рассмотрим основные сходства и отличия в трактовке этого понятия в современном гражданском праве и римском частном.

Начало течения исковой давности по римскому частному праву — это момент возникновения искового притязания. Согласно современному гражданскому праву, начало течения срока давности начинается с момента нарушения права или когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

По римскому частному праву приостановление исковой давности было возможно, если лицо по уважительным причинам не могло защитить свое право или не могло предъявить иск виновному. В современном праве есть схожее положение, где говорится, что течение срока исковой давности приостанавливается, если предъявлению иска препятствовало непреодолимое и чрезвычайное при данных условиях обстоятельство. Помимо этого выделяются иные основания для приостановления течения срока исковой давности, не известные римскому частному праву.

Основания для прерывания течения срока исковой давности одинаковы в римском и современном праве: предъявление иска и признание требований обязанным лицом. Второй схожий признак состоит в том, что после перерыва течение срока исковой давности начинается заново, а время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Общий срок исковой давности был установлен Юстинианом в 30 лет. По современному гражданскому законодательству устанавливаются общие (3 года) и специальные сроки.

Еще одно сходство понятия исковой давности по римскому частному и современному законодательству состоит в том, что исковая давность не может быть применена судом по собственной инициативе, а только по заявлению стороны в споре.

Гражданское право нашего времени закрепляет норму, что перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. Данное положение не было закреплено в римском частном праве.

Таким образом, следует отметить, что понятие исковой давности в римском частном праве Юстиниановского периода и в современном гражданском праве имело массу схожих признаков, но в деталях зачастую существенно отличалось. Современное гражданское право более глубоко и разносторонне трактует рассматриваемое понятие в связи с возникновением новых общественных отношений и усовершенствованной системой законодательства.

А.І. Лябедзіч

БДЭУ (Мінск)

СУТНАСЦЬ ДЗЯРЖАЎНАГА СУВЕРЭНІТЭТУ Ў ДЭКЛАРАЦЫІ АБ ДЗЯРЖАЎНЫМ СУВЕРЭНІТЭЦЕ БССР ад 27 ліпеня 1990 г.

Дэкларацыя аб дзяржаўным суверэнітэце стала, па сутнасці, першым актам на шляху замацавання дзяржаўнай самастойнасці нашай краіны, прадапрынятым Вярхоўным Саветам XII склікання.

Усведамленне неабходнасці дзяржаўнага суверэнітэту прыйшло да дэпутатаў не адразу. Першапачаткова ідэя суверэнітэту зыходзіла ад дэпутатаў, якія прадстаўлялі Беларускае Народнае Фронт (БНФ).

У чэрвені 1990 г. БНФ правёў канферэнцыю «Незалежная Беларусь», на якой быў прыняты праект Дэкларацыі. Безумоўна, стымулам, падтурхнуўшым адпаведны працэс, стала Дэкларацыя аб суверэнітэце, прынятая Вярхоўным Саветам Расіі і Украіны. Такім чынам Дэкларацыі іншых савецкіх рэспублік таксама былі крыніцамі беларускай Дэкларацыі.

Абмеркаванне ўсіх артыкулаў Дэкларацыі выявіла шырокі спектр падыходаў да навішай гісторыі Беларусі і перспектывы яе далейшага развіцця.

У прэамбуле Дэкларацыі не была замацавана прапанаваная дэпутатамі ад БНФ спасылка на «пераемнасць дзяржаўнай ідэі БССР ад Беларускай Народнай Рэспублікі і неабходнасць рэспубліканскай парламенцкай формы праўлення». Гэта тлумачылася тым, што ўсе пакаленні савецкіх людзей выходзілі на афіцыйнай канцэпцыі гісторыі БССР, якая абыходзіла ўвагай пазітыўную ролю БНР у гісторыі нашай краіны.

Дыскусія разгарнулася вакол тэрмінаў «абвяшчае» суверэнітэт альбо «пацвярджае». Было прапанавана запісаць «пацвярджае», каб падкрэсліць, што Беларусь у XX ст. ужо мела незалежнасць, што ідэя незалежнасці ўзнікла не сёння, што яна мае канкрэтныя ўвасабленні. Такі