

инициатива расторжения договора исходит от руководителя организации, то в силу предписаний ст. 260 ТК он обязан письменно предупредить собственника имущества организации или уполномоченный им орган не позднее чем за один месяц. Следует заметить, что отсутствие правила об обязательном предупреждении об увольнении ставит руководителя организации в крайне невыгодное положение по сравнению с работниками, с которыми трудовой договор расторгается, например, по п. 1, 2, 3, 4, 6 ст. 42 ТК, т.е. в случаях, когда работник в силу знания им определенных обстоятельств «морально» уже подготовлен к подобным событиям.

Представляется, что отсутствие нормативного закрепления условия о предупреждении не исключает на практике право руководителя организации требовать включения подобной оговорки в трудовой договор.

2. Выплата компенсации собственником имущества организации или уполномоченным им органом следует только при досрочном расторжении трудового договора с руководителем и при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя.

Однако законодатель не определился с минимальным размером компенсации. В интересах сторон необходимо согласовать это условие на стадии заключения договора. Подтверждением этому служит постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения законодательства о труде», согласно которому действие ст. 259 ТК распространяется на отношения по расторжению трудовых договоров с руководителями организаций при условии установления в трудовом договоре (контракте) размера компенсации за досрочное его расторжение и при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя.

Анализ отмеченных и иных вопросов в сфере трудовых отношений с руководителями организаций свидетельствует прежде всего о недостаточности их нормативном регулировании, а также о наличии пробелов в законодательстве.

В.А. Ключко

ЧГУ им. П. Могилы (Николаев)

ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ КАК ЭТАП РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

В 1990–1991 гг. прошел так называемый «парад суверенитетов». Республики СССР одна за другой провозглашали государственный суверенитет, стремясь к независимости. Было принято 15 документов, в том числе Декларация о государственном суверенитете Белорусской ССР и Декларация о государственном суверенитете Украинской ССР. Сог-

ласно теории права, декларация — это объявление, провозглашение, официальное заявление; в этой форме провозглашаются основные принципы внешней или внутренней политики государства. Положения этих Деклараций очень похожи, что не удивительно, учитывая непосредственную близость истоков государственности наших стран, политическую и экономическую обстановку того времени. Декларация УССР провозглашает, что страна как суверенное национальное государство развивается в существующих границах на основе осуществления украинской нацией своего неотъемлемого права на самоопределение. Статья 1 Декларации БССР гласит: «Республика Беларусь — суверенное государство, утвердившееся на основе осуществления белорусской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, государственности белорусского языка, верховенства народа в определении своей судьбы».

Таким образом, указанные выше Декларации не провозглашали независимость, но стали толчком для дальнейшего развития государств вне Союза ССР. Указанные акты не выступали в качестве законов, но определяли векторы развития законодательства, построения власти, экономики и других важнейших сфер. В разделе X Декларации УССР закреплено, что данный документ является основой для новой Конституции, законов Украины. В свою очередь, ст. 12 Декларации БССР гласит, что ее положения реализуются Верховным Советом Республики Беларусь путем принятия новой Конституции и законов.

Соответственно первый шаг на пути самостоятельного развития был синхронным (разница в датах принятия документов — 11 дней). Но в дальнейшем пути законодательного закрепления положений Деклараций разошлись. Верховный Совет БССР 25 августа 1991 г. принял решение о придании Декларации о государственном суверенитете статуса конституционного закона. В тот же день также были приняты постановления об обеспечении политической и экономической самостоятельности. До республиканского референдума 1996 г. 25 августа было Днем Независимости. В Украине же 24 августа 1991 г. Верховная Рада провозгласила независимость, подтвержденную всенародным референдумом 1 декабря 1991 г. Тогда же впервые проводились выборы президента. Де-юре независимыми страны стали 26 декабря 1991 г. по окончании последней сессии Верховного Совета СССР.

15 марта 1994 г. Верховный Совет Белоруссии принял Конституцию, согласно которой Республика Беларусь была объявлена унитарным демократическим социальным правовым государством. Первые выборы президента проводились через 4 года после провозглашения суверенитета.

Важно отметить, что, несмотря на схожесть программных целей, заложенных в Декларациях, Основной Закон Республики Беларусь был принят уже через 3 года, а Украины — только через 6 лет (28 июня 1996 г.), пройдя сложный многоэтапный конституционный процесс.

Таким образом, Декларации о государственном суверенитете наших стран определили основные направления внутренней и внешней

политики, экономического развития и государственного строительства. Эти документы представляют собой правовой фундамент для наших Конституций, законов, определения позиции стран при заключении международных соглашений. В основе Деклараций лежат демократические традиции белорусского и украинского народов, которые развивались на протяжении веков. Декларации имели равное значение для развития наших стран, но их правовая природа имеет существенные различия. Декларация Беларуси — конституционный закон, Декларация Украины не имеет определенного юридического статуса и остается декларативным программным документом исторического значения.

В.А. Ковалёва-Слуцкая

ЧГУ им. П. Могилы (Николаев)

ИДЕЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Признание и соблюдение естественных прав человека сегодня являются одними из основных и общепринятых признаков демократического политического режима. Они не просто закреплены практически во всех Основных Законах европейских государств, но и провозглашены главной социальной ценностью. Идея естественных прав утвердилась в европейской политико-правовой мысли на заре Нового времени. И хотя традиционно считается, что эта идея — детище западноевропейской цивилизации, заметим, что она была актуальной и для белорусской и украинской политико-правовой мысли XVI в. Поэтому не случайным является то, что в Конституциях обоих государств получили юридическое закрепление естественные права человека.

Считаем целесообразным проследить эволюцию естественных прав человека путем сравнения их трактовки в нормативно-правовых актах разных эпох, в данном случае в Статутах Великого княжества Литовского и в Конституции Республики Беларусь.

Сегодня мы относим к естественным правам те, которые даны человеку природой и в силу этого не могут быть отчуждены: право на жизнь, здоровье, честь, достоинство, на частную собственность и др.

В обращении Льва Сапеги ко всем сословиям Великого княжества Литовского такие права, как на добрую славу, здоровье, имущество, определяются как наивысшее благо, дарованное народу правителем путем принятия законов, защита которого является одной из первоочередных задач власти. Подобная функция государства закреплена и в ст. 21 Конституции Республики Беларусь: «Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства».

Перечисленные выше права связаны с еще одним неотчуждаемым правом — правом на защиту своих прав, чести и достоинства. Статуты