

ВЕНЧУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Мировая практика выделяет систему индикаторов, используемых для оценки инновационной активности. Особенно важным является тот факт, что в условиях формирования «новой экономики» при значении индикаторов ниже порогового уровня возникают проблемы с обеспечением экономической безопасности страны.

Одними из основных являются индикаторы, характеризующие систему финансирования инновационного развития экономики. Так, уровень наукоёмкости ВВП показывает достаточность финансирования инновационной деятельности, а структура затрат на научные исследования по источникам характеризует прогрессивность системы финансирования инновационных процессов в экономике.

Показателем инновационного развития страны является уровень наукоёмкости ВВП, который в Республике Беларусь за 2001—2005 гг. находился в пределах 0,7—0,85 % (см. таблицу), что значительно ниже требуемого уровня. Для стран ЕС рекомендуемым является уровень от 2 до 4 %. Уровень ниже 1 % представляется критическим.

Уровень наукоёмкости ВВП и структура источников финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в Республике Беларусь за 2001—2005 гг.

Показатель	Год				
	2001	2002	2003	2004	2005
1	2	3	4	5	6
Уровень наукоёмкости ВВП, %	0,71	0,62	0,61	0,63	0,85
Внутренние затраты на исследования и разработки:					
млрд р.	121,70	162,30	223,60	313,70	544,00
%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе доля источников финансирования, %:					
средств государственного бюджета	49,03	43,72	46,30	49,14	66,0
бюджетных ассигнований на содержание вузов	1,00	2,12	2,33	2,36	0,48
собственных средств	14,27	14,60	12,73	11,93	10,07
внебюджетных фондов	6,92	10,38	12,09	10,51	4,12

1	2	3	4	5	6
средств организаций государственного сектора	9,67	9,25	10,68	10,05	7,05
средств организаций предпринимательского сектора	10,01	9,83	8,37	8,35	7,15
средств иностранных источников	9,05	10,05	7,46	7,62	5,08
средств других источников	0,05	0,04	0,04	0,05	0,06

Источник: составлено на основе данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Существующая система финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь в основном опирается на бюджетные источники, в то время как доля внебюджетных источников за 2001—2005 гг. снизилась с 51 до 34 %. Для увеличения уровня наукоемкости необходимо наращивать объемы внебюджетного финансирования. Поставлена задача достичь к 2009 г. объема привлечения средств из внебюджетных источников в размере 70 % всего объема финансирования науки. Для достижения поставленной цели необходимо *развивать систему финансирования инновационных проектов*, в которую входит венчурное финансирование.

В предлагаемых авторами концептуальных подходах по развитию венчурной деятельности в стране центральное место занимает разработанная модель государственной финансовой поддержки венчурной деятельности в Республике Беларусь.

Одним из вариантов реализации модели развития венчурной деятельности является создание на первом этапе государственного фонда, средства из которого будут направляться не напрямую в венчурные проекты, а на участие в финансировании частных и региональных венчурных фондов вместе с инвестициями других инвесторов (банков, предприятий, страховых компаний и социальных фондов).

В основу данного варианта положены следующие положения.

1. Источниками финансирования государственного некоммерческого фонда являются средства государственного и местных бюджетов.

2. Этот фонд будет участвовать в формировании частных венчурных фондов наряду с другими инвесторами, причем его доля не должна превышать 50 %.

3. Государственная конкурсная комиссия проводит конкурс и выбирает управляющие компании, которые будут распоряжаться государственными и частными средствами, направляемыми для участия в венчурных фондах, и сформируют портфель перспективных венчурных проектов.

4. Для экспертизы, оценки и отбора венчурных проектов, а также включения их в портфель венчурного фонда управляющая компания создает экспертную комиссию из специалистов, имеющих соответствующую

щие знания и квалификацию, привлекая научных консультантов из тех сфер науки и технологий, куда предполагается направлять средства.

5. Управляющая компания создает один или несколько венчурных фондов (по количеству сформированных инвестиционных портфелей), открыто привлекая средства других потенциальных инвесторов взамен на долю (пай) в одном из венчурных фондов данной управляющей компании.

Если на начальном этапе реализации данной модели венчурные фонды создаются с помощью государственных средств, то, как свидетельствует мировой опыт, по мере развития в стране венчурной деятельности управляющие компании будут способны создавать венчурные фонды полностью за счет частных инвесторов, без использования бюджетных средств. Результатом реализации данной модели государственной поддержки венчурной деятельности должно стать создание в стране сети венчурных фондов. Особенностью предложенного автором подхода по формированию и развитию механизма венчурной деятельности в Республике Беларусь является разработка модели государственной поддержки венчурной деятельности, адекватной сложившимся в Беларуси социально-экономическим условиям и возможностям с учетом опыта использования моделей государственной поддержки венчурной деятельности в зарубежной практике.

С.А. Осенко, соискатель

Академия управления
при Президенте Республики Беларусь (Минск)

О ВВЕДЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К УСТАНОВЛЕНИЮ ПЛАНОВЫХ ЗАДАНИЙ СТРАХОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современной экономике Республики Беларусь характерна высокая динамика развития. Этому способствует эффективная деятельность валобразующих предприятий каждой из отраслей, обеспечивающая получение ими наибольшего объема выручки и соответственно налоговых отчислений в бюджет.

В качестве дополнительного фактора дальнейшего роста следует рассматривать качественное и обоснованное планирование деятельности. Существующей системе планирования народнохозяйственного комплекса страны присуща высокая степень контроля за выполнением доведенных показателей как в целом для государства, так и для отдельных отраслей и предприятий. Подобное состояние дел предполагает высокую ответственность за принимаемые управленческие решения.

К сожалению, негативные проявления отсутствия системного подхода обнаруживаются при анализе планирования страховой деятельности,