

ВЕНЧУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Мировая практика выделяет систему индикаторов, используемых для оценки инновационной активности. Особенно важным является тот факт, что в условиях формирования «новой экономики» при значении индикаторов ниже порогового уровня возникают проблемы с обеспечением экономической безопасности страны.

Одними из основных являются индикаторы, характеризующие систему финансирования инновационного развития экономики. Так, уровень наукоемкости ВВП показывает достаточность финансирования инновационной деятельности, а структура затрат на научные исследования по источникам характеризует прогрессивность системы финансирования инновационных процессов в экономике.

Показателем инновационного развития страны является уровень наукоемкости ВВП, который в Республике Беларусь за 2001—2005 гг. находился в пределах 0,7—0,85 % (см. таблицу), что значительно ниже требуемого уровня. Для стран ЕС рекомендуемым является уровень от 2 до 4 %. Уровень ниже 1 % представляется критическим.

Уровень наукоемкости ВВП и структура источников финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в Республике Беларусь за 2001—2005 гг.

| Показатель | Год | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Уровень наукоемкости ВВП, % | 0,71 | 0,62 | 0,61 | 0,63 | 0,85 |
| Внутренние затраты на исследования и разработки: | | | | | |
| млрд р. | 121,70 | 162,30 | 223,60 | 313,70 | 544,00 |
| % | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| В том числе доля источников финансирования, %: | | | | | |
| средств государственного бюджета | 49,03 | 43,72 | 46,30 | 49,14 | 66,0 |
| бюджетных ассигнований на содержание вузов | 1,00 | 2,12 | 2,33 | 2,36 | 0,48 |
| собственных средств | 14,27 | 14,60 | 12,73 | 11,93 | 10,07 |
| внебюджетных фондов | 6,92 | 10,38 | 12,09 | 10,51 | 4,12 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|-------|-------|-------|-------|------|
| средств организаций государственного сектора | 9,67 | 9,25 | 10,68 | 10,05 | 7,05 |
| средств организаций предпринимательского сектора | 10,01 | 9,83 | 8,37 | 8,35 | 7,15 |
| средств иностранных источников | 9,05 | 10,05 | 7,46 | 7,62 | 5,08 |
| средств других источников | 0,05 | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,06 |

Источник: составлено на основе данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Существующая система финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь в основном опирается на бюджетные источники, в то время как доля внебюджетных источников за 2001—2005 гг. снизилась с 51 до 34 %. Для увеличения уровня наукоемкости необходимо наращивать объемы внебюджетного финансирования. Поставлена задача достичь к 2009 г. объема привлечения средств из внебюджетных источников в размере 70 % всего объема финансирования науки. Для достижения поставленной цели необходимо *развивать систему финансирования инновационных проектов*, в которую входит венчурное финансирование.

В предлагаемых авторами концептуальных подходах по развитию венчурной деятельности в стране центральное место занимает разработанная модель государственной финансовой поддержки венчурной деятельности в Республике Беларусь.

Одним из вариантов реализации модели развития венчурной деятельности является создание на первом этапе государственного фонда, средства из которого будут направляться не напрямую в венчурные проекты, а на участие в финансировании частных и региональных венчурных фондов вместе с инвестициями других инвесторов (банков, предприятий, страховых компаний и социальных фондов).

В основу данного варианта положены следующие положения.

1. Источниками финансирования государственного некоммерческого фонда являются средства государственного и местных бюджетов.

2. Этот фонд будет участвовать в формировании частных венчурных фондов наряду с другими инвесторами, причем его доля не должна превышать 50 %.

3. Государственная конкурсная комиссия проводит конкурс и выбирает управляющие компании, которые будут распоряжаться государственными и частными средствами, направляемыми для участия в венчурных фондах, и сформируют портфель перспективных венчурных проектов.

4. Для экспертизы, оценки и отбора венчурных проектов, а также включения их в портфель венчурного фонда управляющая компания создает экспертную комиссию из специалистов, имеющих соответствующую

щие знания и квалификацию, привлекая научных консультантов из тех сфер науки и технологий, куда предполагается направлять средства.

5. Управляющая компания создает один или несколько венчурных фондов (по количеству сформированных инвестиционных портфелей), открыто привлекая средства других потенциальных инвесторов взамен на долю (пай) в одном из венчурных фондов данной управляющей компании.

Если на начальном этапе реализации данной модели венчурные фонды создаются с помощью государственных средств, то, как свидетельствует мировой опыт, по мере развития в стране венчурной деятельности управляющие компании будут способны создавать венчурные фонды полностью за счет частных инвесторов, без использования бюджетных средств. Результатом реализации данной модели государственной поддержки венчурной деятельности должно стать создание в стране сети венчурных фондов. Особенностью предложенного автором подхода по формированию и развитию механизма венчурной деятельности в Республике Беларусь является разработка модели государственной поддержки венчурной деятельности, адекватной сложившимся в Беларуси социально-экономическим условиям и возможностям с учетом опыта использования моделей государственной поддержки венчурной деятельности в зарубежной практике.

С.А. Осенко, соискатель

Академия управления
при Президенте Республики Беларусь (Минск)

О ВВЕДЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К УСТАНОВЛЕНИЮ ПЛАНОВЫХ ЗАДАНИЙ СТРАХОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современной экономике Республики Беларусь характерна высокая динамика развития. Этому способствует эффективная деятельность валобразующих предприятий каждой из отраслей, обеспечивающая получение ими наибольшего объема выручки и соответственно налоговых отчислений в бюджет.

В качестве дополнительного фактора дальнейшего роста следует рассматривать качественное и обоснованное планирование деятельности. Существующей системе планирования народнохозяйственного комплекса страны присуща высокая степень контроля за выполнением доведенных показателей как в целом для государства, так и для отдельных отраслей и предприятий. Подобное состояние дел предполагает высокую ответственность за принимаемые управленческие решения.

К сожалению, негативные проявления отсутствия системного подхода обнаруживаются при анализе планирования страховой деятельности,