

- повышение качества подготовки нормативных правовых актов, принимаемых местными органами власти, с использованием обязательной их экспертной оценки и учетом общественного мнения;
- сокращение документооборота, внедрение и реализация новых методов работы с населением по принципу «одно окно», обеспечение своевременной оперативности при разрешении проблем населения;
- совершенствование механизма делопроизводства, привлечение квалифицированных специалистов в области государственного управления;
- реализация принципа социальной справедливости и искоренение бюрократизма в деятельности местных органов исполнительной и представительной власти;
- повышение уровня политической культуры и сознания граждан;
- создание новых институтов самоуправления и реформирование уже существующих.

Все вышеуказанные направления должны быть реализованы при наличии соответствующей нормативно-правовой базы, конкретных программ, планов и проектов, которые разрабатывались бы в интересах населения.

Совершенствование деятельности органов местной власти — постоянный и непрерывный процесс, обусловленный необходимостью повышения уровня жизни населения.

Е.В. Роман
БГЭУ (Минск)

МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И САМОУПРАВЛЕНИЕ: ИСТОРИЯ И ПРОБЛЕМАТИКА

Аграрная реформа 1861 г., отменившая крепостное право, внесла изменение в систему крестьянского самоуправления.

Низовым звеном крестьянского самоуправления являлось сельское общество, состоявшее из крестьян, «водворенных на земле одного помещика», т.е. оно могло состоять из целого поселения или из одной части разнопоместного селения. Крестьянское самоуправление составляло сельский сход, избиравший сельского старосту и ряд должностных лиц. При необходимости обществом выбирались смотрители «хлебных» магазинов, училищ и больниц, сторожи сельских писарей, сборщики податей и т.д. Сельский сход состоял

из всех крестьян-домовладельцев, а также выборных сельских должностных лиц. В ведении сельского общества были вопросы о пользовании общинной землей, распределении податей и сборе податей и педоимок, о рекрутском наборе. Вопросы о выходе из общества и об «удалении из общества вредных и порочных членов его» также находились в ведении общества, что могло устранимь отдельных домовладельцев от участия в сходах сроком не более 3 лет. По более важным делам и вопросам организации общественной жизни требовалось согласие не менее двух третей всех крестьян, имевших голос на сходе. К этим вопросам относятся, например, замена общинного пользования землей участковым или подворным (наследственным), изгнание «порочных» крестьян из общества и предоставление их в распоряжение правительства и др.

Сельский староста выполнял обязанности по созыву и роспуску сельского схода, занимался делами, касающимися нужд сельского общества, и выносил их на рассмотрение схода, приводил в исполнение приговоры сельского схода, распоряжения волостного управления, наблюдал за целостью меж и межевых знаков, за исправным отбыванием крестьянами податей и всякого рода повинностей. Также в его обязанности входило «приимать необходимые меры для охранения благополучия, порядка и безопасности лиц и имущества от преступных действий». Он же ведал предварительным дознанием и задержанием виновных до прибытия полиции или судебного следователя.

Несколько сельских обществ объединялись в волости. Волостное управление состояло из схода, старшины с волостным правлением и из волостного крестьянского суда.

Волостной сход состоял из выборных сельских и волостных должностных лиц и представителей от каждых десяти дворов крестьян, избравшихся на сельских сходах. Ведению волостного схода подлежали выборы волостных должностных лиц и судей волостного суда, рассмотрение жалоб и просьб по делам волости через особьх выборных, назначение и раскладка мирских сборов и повинностей, относящихся к целой волости, и др.

Волостной старшина в пределах ведомства волостного управления обязан объявлять по предписаниям земской полиции законы и распоряжения правительства и наблюдать за пераспространением между крестьянами подложных указов и вредных для общественного спокойствия слухов, задерживать бродяг, беглых и военных дезертиров и представлять их полицейскому начальству и др.

Некоторые ученые считают, что функции старшины носили почти исключительно административно-полицейский характер. Он должен был «охранять благочиние в общественных местах,

безопасность лиц и имущества от преступных действий, а также принимать первоначальные меры для восстановления нарушенной тишины, порядка и безопасности впредь до распоряжения земской полиции». Волостной старшина наделялся теми же правами, что и сельские старосты.

Волостной суд — выборный судебный орган в России второй половины XIX — начала XX в. Он разрешал споры между крестьянами и дела по маловажным проступкам и выносил приговоры виновным: к общественным работам — до 6 месяцев; к денежному взысканию — до 3 р.; к аресту — до 7 дней или к наказанию розгами — до 20 ударов. Приговоры волостного суда по проступкам считались окончательными и приводились в исполнение сельскими старостами.

Д.В. Семашко
БГЭУ (Минск)

ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Законодательством установлен досудебный порядок урегулирования споров между субъектами налоговых правоотношений. Ю.К. Грушецкий определяет досудебный порядок урегулирования как административный. Согласно постановлению Пленума Верховного и Высшего Хозяйственного Суда от 22.06.2000 г., № 4/3, внесудебный порядок является административным. В соответствии с этим считаем необходимым отметить, что введение в действие ПИК_оАП Республики Беларусь определило наличие четвертого вида процесса — административного. Административный процесс — это юридически оформленная процедура разрешения по существу дела об административном правонарушении. Таким образом, во избежание коллизии дефиниций считаем целесообразным использовать термин, употребляемый законодателем, а именно «досудебный порядок урегулирования спора».

В соответствии со ст. 86 Общей части Налогового кодекса устанавливается досудебный порядок урегулирования спора. Он состоит в подаче жалобы на решение налогового органа, на действие (бездействие) должностного лица налогового органа. При досудебном порядке урегулирования спора основной формой защиты является подача жалобы в вышестоящий государственный орган либо вышестоящему должностному лицу. По мнению В.Е. Кузнеценко-

120