

ке фермерам разрешено иметь земельный участок до 100 га, однако число фермеров, имеющих 50 и более гектар составляет лишь 4,3 %, в то же время до 5 га земли имеют около 24 % фермеров.

В фермерских хозяйствах (по данным Минстата на 1.01.2000 г.) содержится 3637 голов крупного рогатого скота, в т.ч. коров — 2370 голов, свиней — 7161, овец — 1205, лошадей — 661, птицы — 22 728 голов и 2001 пчелосемья. Удельный вес сельхозпродукции, производимой фермерами, низкий и составляет лишь около 1 %.

Среди причин, сдерживающих развитие фермерства, можно выделить следующие:

недостаток бюджетных средств, выделенных на развитие по статье “Крестьянские (фермерские) хозяйства”. В прошлом году было предусмотрено выделить по этой статье 210,5 млрд р., что составляет 79,5 млн р. на одно фермерское хозяйство или всего лишь 3,1 млн р. на 1 га земли. Аналогичный размер выделенных бюджетных средств предусмотрен и в 2000 г.;

в 1999 г. приостановлено долгосрочное (на 10 лет) льготное кредитование фермерских хозяйств. По данным Белагропромбанка выделение кредитных ресурсов для фермерских хозяйств на льготных условиях по годам составляло: 1994 г. — 4000 млн р., 1995 г. — 5600, 1996 г. — 4400, 1997 г. — нет, 1998 г. — 116,3 млн р., 1999 г. — приостановлено кредитование;

слабая материально-техническая база фермерских хозяйств, не позволяющая эффективно вести производство. Число фермерских хозяйств (1998 г.), не имеющих тракторов, составляет 34,4, автомобилей — 73,4, комбайнов — 87, лошадей — 82 %. Преобладает ручной труд и ненормируемый рабочий день;

выделение гражданам, изъявившим желание организовать фермерское хозяйство, не пригодных для сельскохозяйственного использования без капитальных затрат на их улучшение и освоение земель, закладку дорог до них;

отсутствие четкого законодательства, регулирующего выделение банками денежных средств фермерам под залог имущества.

Таковы основные проблемы развития фермерства.

А. О. Левкович,
студент БГПА (Минск)

Методика сравнения эффективности вариантов привлечения инвестиций

На сегодняшний день в западно-европейских странах появилось множество статей, в которых исследуется экономическая эффектив-

ность лизинга, а также проводятся сравнения по различным методикам инвестирования с помощью лизинга, привлечения кредита или покупки за собственные средства. В подавляющем большинстве таких статей делаются выводы о том, что решение о наиболее эффективном варианте следует принимать в каждом конкретном случае. В русскоязычной литературе встречаются аналогичные статьи, однако подавляющее большинство — результат использования разработок западно-европейских коллег, ориентированных на стабильность экономического положения, невысокий уровень инфляции и учитывающих особенности правовых систем европейских стран. По мнению автора, существует необходимость проведения анализа сравнительной эффективности различных вариантов привлечения инвестиций в отечественных условиях.

Для объективной оценки эффективности инвестиций следует принимать в расчет не только коммерческую выгоду, выраженную в количественном преимуществе, но и качественные особенности различных вариантов. В работе делается попытка всесторонне исследовать данную проблему. Для этого рассмотрены модели основных вариантов привлечения инвестиций: покупки за собственные средства, привлечение кредитных ресурсов и приобретение объекта в пользование на условиях лизингового договора.

Для анализа количественной составляющей исследования эффективности используются разработанные автором методики расчета лизинговых и кредитных платежей, а также предложено оценивать реальную цену покупки для предприятия по формуле сложных процентов, включая в расходы упущенную выгоду. После произведенных вычислений остается лишь сопоставить получившиеся результаты реальных затрат при различных вариантах инвестирования. Наиболее предпочтительным будет тот вариант, реальные затраты при котором окажутся наименьшими. В заключение следует еще раз указать на то, что результат в значительной степени зависит от заложенных в основу той или иной модели исходных данных и посылок.

В процессе принятия решения о наиболее выгодном варианте инвестирования менеджер компании не всегда должен руководствоваться только лишь коммерческой эффективностью. В работе приведены некоторые неценовые факторы, которые могут помочь в принятии верного управленческого решения. Следует отметить, что факторы качественного сравнения ранжированы в работе не по степени значимости, т.к. в каждом конкретном случае приоритеты будут отдаваться различным аспектам.

Анализ как количественных, так и качественных аспектов сравнительной эффективности различных вариантов инвестирования наглядно демонстрирует, что должен учитывать предприниматель

при принятии решения “за” или “против” какого-либо варианта. В целом для принятия окончательного решения о способе привлечения инвестиций не существует каких-то определенных правил и методик. Решение может быть принято только с учетом индивидуальных особенностей как предприятия, так и необходимого элемента основных средств.

О.А. Молокович,
студентка БГТУ (Минск)

Необходимость учета коммерческого риска в отраслях химическо-лесного комплекса

Риск является ключевым понятием в философии предпринимательской деятельности, характеризующим неопределенность хозяйственной ситуации, сложившейся в результате деятельности субъектов рынка, следствием которой могут быть материальные и финансовые потери. Степень хозяйственного риска характеризуется вероятностью возникновения этих потерь и их отрицательных последствий.

Таким образом, природа хозяйственного риска имеет вероятную основу и практически исключает возможность использования объективной закономерности критериев его оценки.

Дифференциация и ранжирование различных видов хозяйственного риска связаны с многообразием видов экономической деятельности и выполняемых функций. Однако главным является критерий, определяющий тесноту связи данного вида риска с конечным финансовым результатом и влиянием его на уровень ликвидности предприятия.

Поскольку на предприятии, в любой фирме коммерческая деятельность является ведущим, завершающим звеном, следовательно, и хозяйственный риск является понятием более широким, чем коммерческий риск. На стадии маркетинговой деятельности анализ, оценка и планирование материальных потоков основываются на абстрактном уровне, и риск выступает здесь как потенциальная возможность сбоев и нежелательных отклонений от заданной программы.

Коммерческая деятельность по сути реализует маркетинговые программы в условиях конкретной рыночной конъюнктуры. Ей присущ уже реальный коммерческий риск в его конкретных проявлениях. Отсюда вытекают различия подходов и методов анализа и оценки различных видов хозяйственного риска.

Хозяйственная практика прошлых лет исходила из концепции абсолютной недопустимости риска.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.