

да зависела от наличия в данном регионе больших материальных ресурсов. Такие внутренние факторы, как политический и организационный менеджмент, гораздо сильнее влияют на оказание услуг населению местными советами.

Исходя из оценки деятельности местных советов, предлагаются различные методы поощрения и наказания. Советы, получившие высокую оценку, например, имеют возможность получить свободу выторговывать наиболее благоприятные условия по каким-либо видам деятельности. «Неуспешные» советы могут быть подвергнуты вмешательству в процесс осуществления ими своих функций, например, могут быть навязаны внешние контракты на выполнение каких-либо услуг или даже назначена временная команда менеджеров для управления таким советом.

По мнению британских ученых, эта система имеет ряд достоинств: в единые рамки сводится вся информация о деятельности совета; система конструирует новую корпоративную оценку по каждому совету; фактически делаются выводы о внутренних резервах каждого совета и возможностях улучшения деятельности.

В то же время система была подвергнута критике: некоторые считают ее слишком примитивной, субъективной; имела место и «нормативная» критика.

Однако ни один из местных советов не поставил под сомнение легитимность системы всесторонней оценки деятельности, и в настоящий момент ее все труднее критиковать. Можно сказать, что эта система открыла новую эпоху в системе отношений центральной и местной властей Великобритании, прежде всего в вопросах оценки эффективности деятельности органов местного управления и поиска путей их совершенствования.

**О.В. Примак**

*Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь (Минск)*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ**

Осуществление эффективной деятельности национальной судебной власти, повышение ее авторитета в общественном правосознании и юридической практике в условиях развития демократического правового государства невозможно без реального обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту своего правового статуса. Препятствия в реализации гражданами права

па защиту своих прав и свобод являются основанием для возникновения научных споров и дискуссий о доступности правосудия и надлежащем функционировании правозащитного механизма в государстве.

Отмеченные обстоятельства актуализируют проблему совершенствования форм и методов организации судебной власти в Беларуси как на республиканском, так и на местном уровнях государственного управления.

В настоящее время разрешение данной проблемы видится в развитии конституционного принципа специализации судебной деятельности. Юридический опыт зарубежных стран, в первую очередь Франции, Великобритании, Германии, Латвии, Украины, США, а также Российской Федерации и других, свидетельствует в пользу учреждения с учетом административно-территориального устройства государства системы судов ограниченной юрисдикции в целях более доступной и эффективной защиты прав и свобод граждан. В связи с этим хотелось уделить особое внимание развитию национальной системы административной юстиции, предполагающей создание специализированных судов или расширение полномочий действующих по разрешению споров по жалобам частных лиц на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, в том числе и местных органов управления, а также их должностных лиц. Осуществление контроля за законностью деятельности республиканских органов управления и местной администрации с помощью системы специализированных административных судов разрешило бы проблему более качественного и оперативного рассмотрения данной категории дел, снизило загруженность судов общей юрисдикции и тем самым бы позволило соблюсти конституционный принцип всеобщего доступа к правосудию.

Тем не менее следует добавить, что организация новой системы административной юстиции требует создания блока материальных и процессуальных норм, регламентирующих взаимодействие специализированных административных судов с другими судебными органами и определяющих специальный порядок рассмотрения споров, вытекающих из административно-правовых отношений, т.е. порядок ведения административного судопроизводства.

Таким образом, тенденция специализации судебной деятельности, в частности учреждение специализированных административных судов или расширение полномочий действующих по разрешению споров по жалобам частных лиц к государственным органам и должностным лицам, — это реализация принципа своеобразного разделения труда в сфере судебной деятельности, способствующая повышению качества правосудия.

Судебная специализация является гарантией компетентности судей в достаточно узкоспециальных отраслях права и непосредственно связана с реализацией конституционного права граждан на защиту своих прав и свобод.

*К.С. Райчук*  
БГЭУ (Минск)

## **ИСТОКИ РУССКОГО ОБЩИННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Историю местного самоуправления на территории России можно разделить на два длительных периода. Первый период охватывает время становления и развития общинного строя у славян, объединения производственных общин в союзы общин и городские поселения, разделения власти на центральную и местную. Второй период связан с образованием и развитием государства и принятием христианства на Руси.

Различные мнения о зарождении русского местного самоуправления были высказаны такими русскими учеными, как И.Д. Беляев, В.Д. Иванов, К.С. Аксаков, С.М. Соловьев. Общины как самоуправляющиеся единицы, по их утверждению, появились в результате разложения родового строя и переселения славян с побережья Дуная. В основу формирования общинного самоуправления были положены производственный и территориальный факторы.

Экономическая и территориальная основы общинного самоуправления проявлялись в форме производственных и территориальных общин. Местное самоуправление существовало в форме непосредственной и представительной демократии, большинству из них была присуща вечевая форма управления. Должностные лица, избираемые на вече, например старосты, осуществляли функции исполнительных органов, т.е. выступали одновременно в качестве представительного и исполнительного органа местного самоуправления.

Немаловажным признаком наличия местного самоуправления в городах является, на наш взгляд, образование на посадских улицах отдельных общин. Члены этих общин назывались уличанами и имели своих выборных уличанских старост. У них были даже свои уличанские суды, сходки и вече. О наличии общинного местного самоуправления в пригородах у кривичей и смолян по их главному городу упоминает Нестор-летописец.

Правовую основу организации и деятельности местного самоуправления составляли решения вече старшего города, а также