

Община состояла из крестьянских дворов — домохозяйств. Каждый двор имел главу, отвечавшего за домочадцев и посторонних. Домохозяйства объединялись в десятки, «громаду». Она избирала тиуна или атамана, и десятского. Во главе «громады» стоял десятский. Его функции подобны функциям сотского, но по отношению к десяти избам. «Громада» в целом ведала административными, палоговыми, судебными и церковными делами. Деятельность местного самоуправления не была узаконена, все свершалось на основе обычая, во многом покрывая пробелы государственного управления.

Е.Г. Полешко

Академия МВД (Минск)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

С развитием государства «всеобщего благоденствия» наблюдается его двойственное влияние на механизмы деятельности местных, прежде всего исполнительных, учреждений. Так, с одной стороны, возросла роль местных органов в реализации государственной политики на местах (в основном в предоставлении различных услуг населению), что, в свою очередь, обусловило заинтересованность государства в эффективном функционировании местного управления и самоуправления, повысив тем самым влияние местных органов власти на политический процесс в целом, а с другой — усилилась интеграция местных органов в государственный механизм, следствием чего явилась потеря ими своей самостоятельности и автономии, а в ряде случаев — их огосударствление. Такая ситуация заставила центральную власть искать новые пути воздействия на местные органы управления и самоуправления и контроля за их деятельностью с целью решения общегосударственных задач.

Местное управление и самоуправление в Великобритании характеризуются разнообразием и регулируются большим числом актов. В последние годы в Программе развития местного управления большое внимание уделяется комплексной оценке эффективности деятельности муниципалитетов. Основные критерии нового подхода определены в Программе Всесторонней оценки деятельности (Comprehensive Performance Assessment). Анализу была подвергнута деятельность 150 советов. Исходя из полученных данных, все муниципалитеты делились на пять категорий: отличные, хорошие, приличные, слабые и совсем слабые. Высокая оценка не всег-

да зависела от наличия в данном регионе больших материальных ресурсов. Такие внутренние факторы, как политический и организационный менеджмент, гораздо сильнее влияют на оказание услуг населению местными советами.

Исходя из оценки деятельности местных советов, предлагаются различные методы поощрения и наказания. Советы, получившие высокую оценку, например, имеют возможность получить свободу выторговывать наиболее благоприятные условия по каким-либо видам деятельности. «Неуспешные» советы могут быть подвергнуты вмешательству в процесс осуществления ими своих функций, например, могут быть навязаны внешние контракты на выполнение каких-либо услуг или даже назначена временная команда менеджеров для управления таким советом.

По мнению британских ученых, эта система имеет ряд достоинств: в единые рамки сводится вся информация о деятельности совета; система конструирует новую корпоративную оценку по каждому совету; фактически делаются выводы о внутренних резервах каждого совета и возможностях улучшения деятельности.

В то же время система была подвергнута критике: некоторые считают ее слишком примитивной, субъективной; имела место и «нормативная» критика.

Однако ни один из местных советов не поставил под сомнение легитимность системы всесторонней оценки деятельности, и в настоящий момент ее все труднее критиковать. Можно сказать, что эта система открыла новую эпоху в системе отношений центральной и местной властей Великобритании, прежде всего в вопросах оценки эффективности деятельности органов местного управления и поиска путей их совершенствования.

О.В. Примак

*Академия управления при Президенте
Республики Беларусь (Минск)*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

Осуществление эффективной деятельности национальной судебной власти, повышение ее авторитета в общественном правосознании и юридической практике в условиях развития демократического правового государства невозможно без реального обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту своего правового статуса. Препятствия в реализации гражданами права

114