

ших составляющих социального мира выступает социальное партнерство, и поэтому трудовые отношения регулируются на основе системы коллективных договоров.

Коллективный договор — это процесс, при котором система управления и профсоюзы приходят к соглашению об условиях работы. Одним из основных вопросов, обсуждающихся при заключении коллективного договора, является вопрос о размере заработной платы. В развитых странах рабочие, требуя повышения заработной платы — а администрация, сопротивляясь этому, — чаще всего отталкиваются от следующих критериев:

- стоимости жизни;
- какую заработную плату получают другие;
- производительности;
- возможности платить.

Критерии определения и регулирования заработной платы в коллективных договорах в Республике Беларусь таковы:

- возможность платить заработную плату;
- производительность;
- гарантированный уровень заработной платы.

Система коллективно-договорного регулирования является очень эффективной, так как она весьма гибкая и позволяет оптимально учитывать интересы всех представителей социального партнерства, соответствует распространенным представлениям о реализации принципов равенства и социальной справедливости в сфере трудовых отношений, а также является гарантом стабильности трудовых отношений. Однако в нашей стране возникают трудности с ее применением. Это связано, во-первых, с тем, что данная система имеет сравнительно небольшой срок использования в национальной экономике, а во-вторых, с тем, что национальная экономика — это экономика переходного типа с множеством нерешенных проблем на макро- и микроуровнях.

В.В. Зайцев
студент ГГУ (Гомель)

Проблема отсутствия оборотных средств и пути ее решения на предприятии

В 1996 — 1998 гг. наметилось некоторое снижение степени влияния отсутствия оборотных средств на финансовое положение субъектов хозяйствования, что было обусловлено инфляционными процессами в экономике республики. Финансовый кризис 1998 г. в России отрицательно сказался на обеспеченности оборотными средствами

ми белорусских предприятий, что сохранило неудовлетворительную платежеспособность, низкий уровень оплаты труда, просроченную задолженность перед поставщиками, бюджетом, банками; выручка предприятий по сравнению с кредиторской и дебиторской задолженностями росла медленнее. При сложившейся ситуации собственные оборотные средства в основном материализованы, а финансовые активы являются заемными, и по ним приходится расплачиваться по высоким процентным ставкам, что увеличивает издержки и уменьшает возможности предприятий улучшить обеспеченность оборотными средствами.

В настоящее время субъекты хозяйствования для снижения влияния отсутствия оборотных средств используют следующие инструменты: кредит; задержку зарплаты; вексельные расчеты; в некоторых случаях — лизинг, в том числе за счет векселей банка; договоры цессии (уступка имущественного требования); бартер.

В решении проблемы обеспечения предприятий оборотными средствами основное внимание стоит уделять анализу внутривозвратных процессов, выявлению причин отсутствия оборотных средств у субъекта хозяйствования и поиску путей их пополнения.

Анализ работы промышленных предприятий Гомельского региона показывает, что основными причинами дефицита оборотных средств являются низкая конкурентоспособность производства, недостаток прибыли для расширенного воспроизводства и резкое снижение платежеспособного спроса. Существенные недостатки проявляются как в действующей системе учета (не в полной мере реализуются возможности в совершенствовании расчетов; применяемые методы оценки материальных ресурсов в условиях существующей инфляции не обеспечивают защиты от обесценивания собственных оборотных средств; такие документы, как прогнозный баланс, отчет о прибылях и убытках и отчет о денежных потоках не имеют многовариантной основы и другие), так и в организации производства (высокий уровень затрат на производство, материалоемкости продукции; резервы экономии трудовых затрат используются не в полной мере; свыше 2/3 платежей по количеству и по сумме выполняются с помощью платежных поручений в виде предварительной или последующей оплаты товаров, что приводит к созданию взаимной длительной дебиторско-кредиторской задолженности, высоким рискам неплатежа и неоставки товара; неумение управлять запасами и другие).

В сложившихся условиях дефицита оборотных средств предприятиям можно порекомендовать использовать как упомянутые выше инструменты, так и следующие пути решения данной проблемы: совершенствовать отношения предприятие — банк для более ра-

ционального управления активами предприятия и перевода этих отношений в русло долговременного сотрудничества с целью открытия кредитной линии на срок до года с заранее оговоренным обеспечением, снижения стоимости кредита и рисков неплатежей по своим обязательствам; рационально сочетать собственные и заемные средства; выбирать оптимальную структуру выплат по фонду потребления; выработать политику получения налоговых льгот; использовать активней в практике факторинг; шире применять аккредитивную форму расчетов; проводить постоянный мониторинг структуры платежеспособного потребительского спроса; инвентаризировать возможности использования производственных мощностей основного и вспомогательных производств; снижать материалоемкость продукции путем совершенствования нормативного хозяйства самими предприятиями, ориентации трудовых коллективов на всемерную их экономию, экономии зарплаты за счет повышения производительности труда и самим существованием ее нормативов и другие.

С.Н. Ильина,
студентка БГСХА (Горки)

Необходимость совершенствования управления в условиях перехода к рыночной экономике

Важность и необходимость разработки новых подходов к теории, методологии и практике управления АПК обусловлена реформированием отношений собственности, многообразием создаваемых организационно-правовых форм предприятий, переходом от централизованной плано-распределительной экономики к рыночной. В этих условиях возрастает значимость формирования демократических систем хозяйственного управления и местного самоуправления, существенно изменяется роль государства как субъекта управления.

В настоящее время мы находимся в такой ситуации, когда старая система управления действует неэффективно, а нормативно-правовая база для новой еще только создается. По-прежнему управление строится как иерархическая пирамида, в которой в той или иной степени сочетаются линейный и функциональный принципы управления, организационно-административные и экономические методы воздействия. За годы жесткого централизованного управления, основанного на распределении заданий, ресурсов и вознаграждений, сформировался тип аппарата и работника управления, наилучшим образом приспособленный для рутинной работы. Всякие новшества воспринимаются как досадные нарушения отлаженного процесса.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.