

ку зрения. Однако некоторые экономисты кроме названных выше сфер финансовой системы выделяют еще третью — сферу страхования, куда включают социальное страхование, личное и имущественное страхование, страхование ответственности, страхование предпринимательских рисков¹. Безусловно, финансовые отношения, связанные с социальным страхованием, а также личным имущественным и другими видами страхования, являются очень важным блоком в общей совокупности финансовых отношений. Но тем не менее выделять эти отношения в самостоятельную сферу финансовой системы, по нашему мнению, нет экономических оснований. Страховые организации (государственные и негосударственные) функционируют на тех же принципах, что и другие коммерческие организации, «преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности»². Именно по этой причине страховые организации не выделяются в Гражданском кодексе Республики Беларусь в самостоятельную сферу или звено субъектов хозяйствования.

Что касается социального страхования, то применительно к Республике Беларусь финансовые отношения, формируемые в этом сегменте, материализуются в бюджете Фонда социальной защиты населения, который включается, согласно законодательству, в республиканский бюджет.

По нашему мнению, названные выше проблемы, а также другие вопросы в области теории финансов требуют дальнейшего обсуждения в экономической печати и на научных конференциях.

Е.А. Хованский, магистрант

БГЭУ (Минск)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Актуальность инновационной деятельности на современном этапе развития национальной экономики обусловливается тем, что XXI в. — это век науки, высоких технологий и жесткой международной технологической конкуренции. Успешно функционировать в условиях такой конкуренции предприятию может позволить инновационная деятельность, сопряженная с непрерывным укреплением научно-технического потенциала, участием в международном технологическом обмене, ускорением темпов научно-технического развития и т.д.

¹ Финансы / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко и др.; Под ред. В.М. Родионовой. М., 1993. С. 19—20.

² См.: Гражданский кодекс Республики Беларусь. Мн., 2006. С. 31. Ст. 46.

Но поскольку инновационная деятельность немислима без финансирования, то вопросы инновационной деятельности и ее финансирования всегда необходимо рассматривать в одном контексте.

В настоящее время существуют многочисленные формы финансирования инновационной деятельности: бюджетное, внебюджетное, акционерное, банковские кредиты, венчурное финансирование, финансовый лизинг, форфейтинг, финансирование собственными средствами и др.

Однако мониторинг деятельности большого множества отечественных предприятий показывает, что при всем многообразии существующих форм финансирования инновационной деятельности на практике существует немало проблем, связанных с поиском и выбором исчерпывающих источников финансирования инновационных проектов, особенно когда в одно и то же время разрабатывается не один такой проект, а несколько. Такими проблемами в различных ситуациях могут быть:

- недоступность некоторых источников финансирования для определенных субъектов хозяйствования в связи со спецификой их деятельности, организационно-правовой формой или другими параметрами;
- недостаточность выделяемых средств из внебюджетных фондов (в частности, из инновационного фонда) на финансирование всех инновационных проектов;
- недостаточность собственных свободных средств для реализации всех потенциальных проектов и др.

Наличие подобных проблем говорит о том, что существующие формы финансирования инновационной деятельности не могут эффективно решать задачи финансирования инновационных проектов в каждом конкретном случае. Этим обусловливается актуальность определения оптимального механизма финансирования инновационной деятельности. Для этого прежде всего необходимо определить его критерии. Ими могут быть: возможность оперативного получения средств на реализацию инновационного проекта; получение финансовых средств в объеме, необходимом для полноценной реализации инновационного проекта; возможность реализовывать одновременно несколько инновационных проектов; возможность использования средств на реализацию инновационного проекта таким образом, чтобы оно не приводило к уменьшению финансирования другой деятельности и т.д. С учетом данных критериев в качестве действенного механизма финансирования инновационной деятельности можно предложить смешанное финансирование, осуществляемое путем привлечения финансовых средств, необходимых для реализации инновационных проектов, из различных источников, в зависимости от ситуационных параметров, к которым могут быть отнесены следующие: срочность получения финансовых средств, их объем, срок реализации инновационного проекта, наличие свободных собственных средств предприятия в данный период и т.д. Поэтому при невозможности изыскания единой эффективной формы финансирования инновационной деятельности предприятие на основе анализа перечисленных ситуационных параметров должно определять такое соче-

тание форм финансирования, которое окажется оптимальным в конкретной ситуации.

Таким образом, поскольку смешанное финансирование инновационной деятельности позволяет задействовать максимальное количество возможностей для обеспечения различных инновационных проектов финансовыми средствами одновременно, его можно считать наиболее эффективным в современных условиях.

А.В. Шашковский, канд. экон. наук, профессор

БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСАМ ТЕОРИИ ФИНАНСОВ

В настоящее время в экономической науке больше, чем в какой-либо другой, существует терминологическая путаница, приводящая не только к непониманию некоторых положений экономических категорий, используемых в разных государствах, но и к междисциплинарной путанице, а также противоречиям в основных направлениях научных школ отдельных регионов и даже вузов. Например, в научной и учебной литературе Российской Федерации производственная инфраструктура воспроизводственного процесса может обозначаться такими терминами, как «реальное производство», «производственный капитал», «первичное производство». За их пределами выделяются вторичный капитал, финансовый рынок, вторичный финансовый капитал и т.д.

В области теории финансов вопросам их сущности, а также экономических категорий, связанных с ними, уделялось и уделяется значительное внимание. Существенный вклад в развитие теории финансов внесли ученые-финансисты. С некоторыми уточнениями отдельных авторов большинство склонилось к тому, что сущностью финансов являются экономические (денежные) отношения, направленные на формирование и использование централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, на контроль за этими процессами с целью эффективного выполнения функций и задач государства и субъектов хозяйствования. Следует, однако, иметь в виду, что в сущность финансов иногда вкладывается и другое содержание. У нас это связано с объектом денежных отношений, охватываемых финансами, содержанием и числом их функций. Некоторые западные экономисты представляют финансы как денежный фонд или капитал, и в связи с этим за содержание данной категории принимают не финансовые отношения по поводу распределения общегосударственных денежных ресурсов, а их материально-вещественную форму, т.е. сами денежные ресурсы. Финансы ими рассматриваются как категория надстрочная, а не базисная. Например, в «Британской энциклопедии» финансы определены как часть государственной деятельности, связанной с движением бумажных денег, банковского кредита и кредитных денег. Американский