

являемым к информации, используемой в ходе аудита эффективности, относятся: значимость, достоверность, полнота, своевременность, сопоставимость, убедительность, лаконичность.

К факторам, сдерживающим более широкое внедрение в практику контрольных органов аудита эффективности, относятся: отсутствие разносторонней системы планирования (прогнозирования), ориентированного на результат, отсутствие четкой законодательной и методологической базы проведения аудита эффективности.

Аудит эффективности должен охватывать осуществление следующих видов проверок: эффективности использования трудовых, финансовых и прочих ресурсов в процессе производственной и иной деятельности; результативности деятельности проверяемой организации по выполнению поставленных перед ней задач, достижению фактических результатов по сравнению с плановыми показателями и с учетом объема выделенных для этого ресурсов.

Метод аудита эффективности — это комплекс приемов, позволяющих оценить состояние изучаемых объектов с точки зрения эффективности осуществляемого управления. Специфика аудита эффективности предполагает использование сочетания различных методов, которые можно подразделить на два основных блока: методы обследования и аналитические методы. Аналитический характер аудита эффективности предопределил ключевое место аналитических приемов в системе методов, используемых в аудите эффективности. К числу аналитических методов аудита эффективности можно отнести следующие: анализ; аналогию; экспертизу; прогнозирование; моделирование; элиминирование; корреляционный, регрессивный и графический методы.

Внедрение аудита эффективности в практику работы ведомственных контрольных органов обеспечит качественно новый уровень эффективности их деятельности. При этом будет обеспечена главная цель — повышение эффективности работы подведомственных им организаций.

*В.А. Герасимович, магистрант*

*БГЭУ (Минск)*

## **СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Необходимость эффективного функционирования производственных организаций республики накладывает большую ответственность на их руководителей по принятию решений о целесообразности вложений в новые технологии. В то же время производители современных технологий и оборудования не всегда имеют возможность найти потребителя своего продукта. В связи с этим в условиях инновационного

развития экономики все больше стали говорить о необходимости проведения относительно нового для Республики Беларусь технологического аудита.

Технологический аудит начинает свою историю с середины 1980-х гг. Методики его проведения были разработаны английской консалтинговой компанией «Oxford Innovation Ltd». Их основу составили вопросники, помогающие экспертам проводить анализ состояния малых инновационных предприятий.

Технологический аудит может иметь разные цели и соответственно разные формы. Например, на предприятии принято решение о приобретении новой технологической линии для расширения ассортимента выпускаемой продукции или повышения его производительности. Однако до подписания договора необходимо изучить порядок и условия работы линии, действие системы контроля качества, характеристики используемого сырья и др. Результатом будет положительное или отрицательное решение по поводу договора. Такая инспекция будет своего рода технологическим аудитом, но в частном, узкопрактическом смысле.

Очень часто и исследователь, и ученый, и практик за основной работой просто не видят всех возможностей и вариантов применения своих находок, умений, решений. Для выявления ценности последних необходим взгляд со стороны, для чего и существует внешний технологический аудит. Его задачами являются выявление всех инновационных технологий, имеющихся у заказчика, а также сравнительная оценка потенциала трансфера данных технологий.

У центров коммерциализации технологий, решающих не только частные практические задачи своих клиентов (научных организаций и малых фирм), но и выполняющих стратегическую задачу содействия реализации национальной, региональной, местной инновационной политики, задача стоит еще шире. Для них технологический аудит — это не только способ обследования организации с целью оценить ее технологические возможности и потребности, но и определение ее состояния в сферах менеджмента, маркетинга, научно-исследовательской и финансовой деятельности, всех ее сильных и слабых сторон, чтобы на основе анализа информации сформулировать рекомендации, план действий, стратегию развития.

Таким образом, после изучения литературных источников, информации о целях и задачах технологического аудита можно сделать следующие выводы. При рассмотрении сущности понимания технологического аудита ряд авторов (И.В. Суслина, Н.С. Редькина) рассматривают его как оценку эффективности технологий. Другие авторы (Д.Б. Шульгин, Г. Пильнов, О. Тарасова, А. Яновский) дают более широкую трактовку этого понятия, рассматривая его как вид консалтинговой или аналитической деятельности одной из структур предприятия. На наш взгляд, технологический аудит — это способ проверки технологического состояния организации с помощью определенных критериев, дающий возможность выявления ее сильных и слабых сторон, что ведет к

формулировке стратегии, направленной на повышение эффективности деятельности организации.

Таким образом, для организаций инновационной инфраструктуры в республике существует потребность как в самом технологическом аудите, так и в специалистах, которые смогут его осуществлять. Это связано с тем, что аудит — это не просто сбор информации, но и придание ей «добавленной стоимости» путем анализа, основанного на рыночном подходе. Ведь технологический аудит, с одной стороны, помогает клиенту осознать свой статус в инновационном развитии, потребности и возможности в отношении новых технологий и выхода на другие рынки, а с другой — центру коммерциализации правильно выбрать услуги, актуальные для клиента, и «продать» их ему.

*Н.Е. Германович, ассистент*

ПолесГУ (Пинск)

## **СТРАХОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Для совершенствования основных направлений в страховой деятельности можно предложить модель формирования инвестиционной политики страховых организаций с использованием элементов системного подхода, состоящую из взаимозависимых блоков — элементов.

*Первый элемент* — правовое государственное регулирование инвестиционной деятельности. Каждая страховая организация имеет в распоряжении финансовые ресурсы. Государство регламентирует их объем, условия инвестирования и правила размещения. Размещение страховых резервов должно осуществляться на условиях диверсификации, возвратности, прибыльности и ликвидности.

*Второй элемент* — финансовые ресурсы, которые являются источником инвестиционного дохода. Необходимо использовать новый подход к структурированию на основе особенностей их формирования и условий инвестирования.

*Третий элемент* — общие правила инвестирования. Вкладывать средства целесообразно, если: чистая прибыль от данного вложения превышает чистую прибыль от размещения на банковском депозите; рентабельность инвестиций выше уровня инфляции; рентабельность данного проекта с учетом фактора времени выше рентабельности альтернативных проектов.

Сформулированные правила являются инструментом финансового менеджмента страховых организаций при выборе вариантов инвестирования финансовых ресурсов.

*Четвертый элемент* — инвестиционный портфель, его сущность, виды, особенности построения, ограничения. Главная цель формирова-