

каждого из них. В отношении такого имущества каждый из супругов самостоятельно осуществляет правомочия владения, пользования и распоряжения.

В настоящее время обыденное понятие «приданое» можно трактовать, только используя категорию «дарение» в гражданском праве (ст. 543 ГК РБ).

Таким образом, институт приданого, нужно заметить, прошел сложный путь становления и развития, но на современном этапе утратил свое принципиальное значение.

*Е.Н. Дидык*

ЧГУ им. П. Могилы (Николаев)

## **ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь была принята 27 июля 1991 г. Фактически нормы Декларации являются основополагающими для Конституции Республики Беларусь и других законодательных актов. Но в то же время ими закрепляются лишь основы функционирования всей государственной системы. Подразумевается, что в результате развития различного рода взаимоотношений (как внутренних, так и внешних) в дальнейшем необходимым будет реформирование порядка организации, системы и объема полномочий органов власти, расширение регламентированных прав и свобод человека и гражданина.

В широком смысле под конституционным процессом подразумевают всю деятельность высших органов государственной власти, протекающую в формах, установленных нормами конституционного права. Согласно ч. 3 ст. 7 Декларации о государственном суверенитете Республики Беларусь, разграничение законодательной, исполнительной и судебной власти является важнейшим принципом существования Республики Беларусь как правового государства. Данный принцип необходим для обеспечения более эффективного решения вопросов, отнесенных к полномочиям отдельных органов государственной власти, а также исключения возможности узурпации данной власти. Также этот принцип регламентирован и Декларацией о государственном суверенитете Украины. Если рассматривать конституционные процессы в Украине и Беларуси, то следует отметить их подобие. Во-первых, данные государства возникли на постсоветской основе, а во-вторых, между ними существуют наиболее тесные культурные, социальные, экономические и политические взаимоотношения.

Одним из аспектов конституционного процесса является реформирование судебной власти. Согласно ст. 28 Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей», систему судов общей юрисдикции составляют: районные (городские) суды, межгарнизонные военные суды; областные (Минский городской), Белорусский военный суд; Верховный Суд Республики Беларусь. Кроме того, в системе общих судов могут создаваться специализированные суды: по делам несовершеннолетних, семейные, административные и др. Что же касается украинского законодательства, то после принятия нового Закона «О судостроительстве и статусе судей» было исключено существование военных судов, и виды специализированных судов четко прописаны. В данном случае законодательство Республики Беларусь является более простым и эффективным, поскольку в случае необходимости создания, например, суда по делам несовершеннолетних, необходимым будет внесение соответствующих изменений в Конституцию Украины и другие законодательные акты. Также Верховный Суд Республики Беларусь возглавляет систему общих судов и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие по гражданским, уголовным делам и делам об административных правонарушениях, осуществляет надзор за судебной деятельностью общих судов (ст. 44 Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей»). Согласно же новому Закону Украины, Верховный Суд уже не рассматривает дела в кассационном порядке, и функции контроля на него не возложены. И возникает вопрос о целесообразности функционирования данного органа власти, поскольку можно было бы разделить его полномочия среди других органов судебной власти. Более эффективным было бы воспользоваться практикой Республики Беларусь относительно организации судебной власти и построить судебную систему Украины по такому же принципу.

Таким образом, Декларации о государственном суверенитете Республики Беларусь и Украины стали основой для дальнейшего развития конституционных процессов, в том числе и для усовершенствования организации и функционирования судебной власти. Для наших стран было бы полезным и целесообразным учитывать опыт друг друга в реформировании государственного механизма.

*І.А. Доўнар*

БДУ (Мінск)

## **РЕГЛАМЕНТАЦЫЯ ЛЯСНЫХ ПРОМЫСЛАЎ І АХОВЫ ПРЫРОДЫ ў СТАТУЦЕ 1529 г.**

Знакамітыя беларускія філосафы і правазнаўцы XV–XVI ст.ст. у сваіх творах адзначалі, што гарантаваная законам абарона асабістых і маёмасных правоў чалавека з’яўляецца галоўнай падставай жыцця-

116