

ника. В соответствии с ч. 1 ст. 400 ТК наниматель вправе, а не обязан взыскать с работника материальный ущерб. В то же время представляется, что руководители государственных организаций самостоятельно не вправе решать вопрос об освобождении работников от материальной ответственности. Такое право принадлежит только руководителям организаций с частной формой собственности, если иное не предусмотрено учредителями или собственником имущества в учредительных документах такой организации. Таким образом, только в последнем случае руководителям принадлежит исключительное право в процессе судебного разбирательства по делу о взыскании с работника материального ущерба, причиненного нанимателю, отказать от иска.

Выявленные проблемы свидетельствуют о несовершенстве трудового законодательства в части возмещения нанимателю ущерба в судебном порядке и необходимости дальнейшего совершенствования соответствующих норм с целью исключения возможности необоснованного привлечения работников к материальной ответственности в судебном порядке или освобождения от нее.

В.А. Манукян

БГЭУ (Минск)

МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

История Древнего Рима разделена на периоды, которые имеют свои особенности административного и местного управления. В царский период родовые трибы заменяются городскими и сельскими (провинциальными). Для республиканского периода характерно становление римской демократической государственности на основе принципа народовластия. Право граждан участвовать в управлении на уровне государства и нижестоящих социальных и территориальных образований закрепляется в Законе двенадцати таблиц.

После завоевания Карфагена, Испании, присоединения Греции и других государств Рим превратился в огромную державу с отлаженной системой управления государством, колониями, муниципиями. Присоединение в III—I вв. до н.э. Сардинии, Корсики, Сицилии, Македонии усложнило систему управления в крупнейшем государстве и породило тенденцию к децентрализации управления страной. Поэтому диктатор Сулла Луций Корнелий ввел новый порядок управления итальянскими городами, установил систему перемещения кадров управления в провинции. Придя к власти,

Юлий Цезарь сочетал формы централизованного и децентрализованного управления.

Имперский период в Древнем Риме делился на принципат и доминат. В период принципата Август (Гай Юлий Цезарь Октавиан) осуществляет реформирование всей системы организации и управления государством: вносит изменения в территориальные образования — города, военные поселения, муниципии, провинции, региональные части империи.

Управление в провинциях, где не располагались войска, осуществляли проконсулы и пропреторы, назначаемые Сенатом и владевшие всей полнотой власти над местным населением. Провинция делилась на округа, в которых правитель решал все вопросы. Оперативное управление провинцией осуществлялось путем издания провинциальных эдиктов. Нормативной базой деятельности правителя являлся особый закон, разработанный специально для данной провинции, с учетом местных особенностей.

Существовала система магистратур, которая основывалась на принципах самостоятельности и независимости. Право вмешательства высших магистратур в деятельность низших вносило дополнительные сложности в процесс функционирования управленческих структур. Наиболее значимые магистратские полномочия перешли к принцепсу. В ранний период система магистратур функционировала достаточно эффективно, успешно справляясь с несложными задачами в сфере общественного самоуправления. Управление Италией основывалось на принципах муниципального самоуправления, но их компетенция постоянно сужалась за счет прав специальных контролеров. В период домината империя была разделена на западную и восточную, по две префектуры в каждой. Префектуры делились на диоцезы, провинции, округа.

Формой участия провинциалов в общественной жизни являлись провинциальные съезды, наделенные правом обращения к императору с петициями. Самой низшей единицей административно-территориального деления империи являлись общины. Органами самоуправления в общинах являлись местные сенаты и выборные магистраты. Их главная обязанность состояла в контроле за выполнением возложенных на общину государственных повинностей — налоговой, рекрутской и др.

В Риме также складывалась система городского и ведомственного управления. Территориальное управление все больше себя проявляло с расширением империи (колонии, муниципии и др.).

Древнему Риму за период своего существования пришлось пройти через различные формы правления, здесь сложилась более

разнообразная и развитая система местного управления, чем в Древней Греции. Определяющую роль в этом процессе играли правители Древнего Рима.

А.В. Мещанинов

БГЭУ (Минск)

ПОНЯТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ДОГОВОРА

2 октября 2008 г. вступил в силу Указ Президента № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций» (далее — Указ № 178), заменивший Указ Президента «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторговых операций» от 04.01.2000 г., № 7 (далее — Указ № 7).

Отметим, что в белорусском праве дефиниции внешнеторгового договора содержались ранее в Указе № 7, а теперь соответственно в Указе № 178. Ни один из этих актов белорусского законодательства не регулирует данное понятие.

Под внешнеторговым договором в соответствии с Указом № 178 понимается договор между резидентом и нерезидентом Республики Беларусь, предусматривающий возмездную передачу товаров, охраняемой информации, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выполнение работ, оказание услуг.

По нашему мнению, определение внешнеторгового договора, содержащееся в Указе № 178, порождает ряд правовых проблем. В частности, Я.И. Функ выделяет следующие проблемные моменты. Во-первых, законодатель рассматривает в качестве внешнеторгового договора исключительно договор между субъектами разных государств. В силу этого договор между субъектами (резидентами) Республики Беларусь, связанный, например, с иностранным объектом, в частности с имуществом, которое располагается на территории иностранного государства, не рассматривается законодателем в качестве внешнеторгового договора. Во-вторых, для того, чтобы договор был внешнеторговым, он обязательно должен носить возмездный характер. Таким образом, договор ссуды или дарения, или безвозмездного хранения, или безвозмездного поручения, совершаемый между резидентом и нерезидентом, белорусским правом в качестве внешнеторгового договора не определяется. В-третьих, понятие внешнеторгового договора в белорусском праве никак не связано с пересечением товаром (работами, услугами) границы Республики Беларусь, а значит для признания договора внешнеторговым неважно, пересек товар (работа, услуга) границу Респуб-

98