

Н.Л. Малиновская

БГЭУ (Минск)

**ИЗУЧЕНИЕ ГЕНЕЗИСА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭТОГО ИНСТИТУТА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В современном государстве, основанном на таких принципах, как демократизм, народовластие, верховенство права, на закреплении прав и свобод граждан, важную роль играет институт местного самоуправления как один из способов прямого участия граждан в управлении государством. Система органов местного самоуправления направлена на то, чтобы выявить действительные потребности общества и обеспечить их удовлетворение, сочетая их с интересами государства посредством взаимодействия с органами государственного управления. В связи с этим актуальное значение в настоящее время имеет выявление теоретических и правовых аспектов взаимодействия государства и местного самоуправления, анализ проблем и поиск их решения. Для эффективного и научно обоснованного решения данной задачи необходимо изучение не только действующих норм законодательства, но и исторического развития института самоуправления в целом. Такое исследование позволит определить сущностные черты данного института, специфику его развития в Беларуси. Это, в свою очередь, обеспечит наиболее рациональное решение существующих проблем на основе правовых традиций, а также преобразование системы органов местного самоуправления как в соответствии с современными тенденциями, так и с учетом накопленного опыта за многие столетия.

Институт местного самоуправления в Беларуси берет свое начало еще в X ст., когда в государствах-княжествах действовало вече. Вече было наделено широким кругом полномочий, в частности решение вопросов войны и мира, заключение договоров, законодательные функции. Данный институт являлся классической формой прямого участия общества в управлении государством. Кроме того, позволял ограничивать властные полномочия князя как представителя непосредственно государственной власти. Организация органов местного самоуправления в период существования Великого княжества Литовского представляет наибольший интерес, так как в рассматриваемый период широкое распространение получило магдебургское право и приобрело свои специфические черты при его имплементации на землях Беларуси. Когда территория Беларуси входила в состав Российской империи, основной формой

местного самоуправления являлись земства. При этом необходимо отметить, что земства в Беларуси были введены значительно позже, чем в остальной части Российской империи, и функции их также были ограничены, что было связано прежде всего с опасениями царской власти после восстаний 1794, 1830—1831 и 1863 гг. передать выборную власть «ополяченной и окатоличенной шляхте». После установления советской власти наметились тенденции к интенсивному развитию органов местного самоуправления. Основным звеном в системе местного самоуправления стали Советы народных депутатов. В настоящее время органы местного самоуправления представляются местными Советами депутатов, органами территориального общественного самоуправления, собраниями и другими формами прямого участия в государственных и общественных делах.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт местного управления прошел долгий путь своего развития в Беларуси и только с учетом специфики его формирования станет возможным его эффективное функционирование.

Т.В. Мамчиц

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Привлечение работника к материальной ответственности за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении своих трудовых обязанностей, в судебном порядке является достаточно распространенным явлением на практике и одним из наиболее эффективных способов защиты и восстановления нарушенных прав нанимателя, что обуславливает необходимость создания четкой законодательной базы для урегулирования данного вопроса.

Глава 37 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК) закрепляет две разновидности порядка возмещения материального ущерба, причиненного нанимателю работником: добровольный и принудительный. В свою очередь, принудительный порядок может быть осуществлен несколькими способами: путем удержания по распоряжению нанимателя суммы ущерба, не превышающего среднего месячного заработка работника; из заработной платы последнего в соблюдение установленных законодательством сроков в судебном порядке.

94