

ходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности можно также, сократив размеры пособий, выплачиваемых получателям, за дни лечения в стационаре.

Подобные изменения позволят снизить необоснованную нагрузку на систему социальных трансфертов и приблизят национальную схему выплат к мировым стандартам. Доказательством тому может служить опыт некоторых ближайших стран, которые активно проводят реформы в социальном страховании.

Следует отметить, что факторы, определяющие страховые риски, в большинстве случаев индивидуальны и классическое понятие социального страхования теряет свой унифицированный характер. Традиционный механизм компенсации в отдельных случаях (больным гемофилией, зараженным вирусом СПИД, инфицированным при переливании крови и т.п.) оказывается неэффективным. Прогресс медицины делает возможной разработку индивидуальных карт риска, содержащих данные о врожденных и приобретенных характеристиках человека, что подтверждает индивидуализацию риска. В связи с этим необходимо инициировать процесс возврата к индивидуальной ответственности.

Установление перманентного страхового тарифа на социальное страхование в размере 6 % от облагаемой суммы выплат в пользу работника не отвечает современным условиям. С целью повышения заинтересованности работодателей в сокращении государственных расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности и для обеспечения предупредительных мер по снижению уровня заболеваний считаем целесообразным задействовать механизм дифференциации взносов на обязательное социальное страхование. Для этого предлагаем использовать методику установления скидок и надбавок к общеустановленному базовому тарифу на социальное страхование, которая усилит индивидуализацию страхового риска. Кроме того, учитывая, что размер страховых взносов влияет на себестоимость продукции (работ, услуг) и является ценообразующим фактором, применение данной методики позволит стимулировать страховщика в снижении затрат на государственное социальное страхование и соответственно цен на свою продукцию.

*Н.А. Антипенко, магистрант, ассистент  
МИУ (Минск)*

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Усиление значения технологического развития как фактора конкурентоспособности обуславливает исследование инновационной деятельности современной организации.

При рассмотрении инновационной деятельности организаций предлагается использовать кластерный анализ при выборе наиболее иннова-

ционно-активных организаций для инвестирования. Из существующих методов кластерного анализа предлагается использовать метод Ворда, так как он позволяет объединять объекты в группы (кластеры) по наименьшему расстоянию между ними и представлять результаты наглядно — в виде дендограмм.

Схема разделения инновационно-активных организаций на кластеры представлена следующим образом: рассчитываются коэффициенты или показатели инновационной активности организаций; определяется базовая организация (для сравнения); производится анализ, в ходе которого образуются группы организаций (кластеры); осуществляется последующий анализ инновационно-активных организаций, вошедших в группу с базовым объектом.

В процессе анализа возникает необходимость определения базового объекта для сравнения с остальными организациями. Для решения данной задачи разработана процедура определения на основе принципа Парето, позволяющего уточнить набор показателей и выявить базовую организацию. С этой целью:

- формируется исходная выборка — совокупность исследуемых организаций;
- формируется набор показателей, которыми описывается каждая из анализируемых организаций, — набор коэффициентов инновационной активности организации, т.е. тот минимум инфраструктурных составляющих, которым организация должна обладать, тот начальный уровень развития, которого организации необходимо достичь, чтобы эффективно осуществлять инновационную деятельность;
- производится балльная оценка каждой организации по каждому коэффициенту методом нормирования. При этом в качестве критерия пороговых значений коэффициентов используются данные статистического обследования инновационной деятельности ведущих организаций;
- строятся двумерные модели парных зависимостей параметров. По двум максимальным значениям баллов коэффициентов строится прямоугольник. Точки, попавшие в него, оцениваются по наибольшему расстоянию от точки до начала координат;
- подсчитывается повторяемость каждого объекта. На основании полученных суммарных данных по каждому объекту определяется базовый объект.

Предлагается алгоритм анализа инновационной деятельности организаций и выбора из них инновационно-активных методом кластерного анализа:

- определяется группа интересующих организаций;
- определяются и рассчитываются коэффициенты инновационной активности, по которым производится кластерный анализ;
- выделяется базовый объект на основе принципа Парето для последующего сравнения с остальными организациями;
- производится кластерный анализ, на основании которого образуются группы организаций по степени близости к базовому объекту;

- на основе полученных данных выделяются организации, расположенные ближе к базовому объекту. Последние следует считать наиболее инновационно-активными для инвестиций. Если полученный результат не устраивает по каким-либо причинам, то необходимо вернуться к первому пункту алгоритма;

- принимается решение по инвестированию выбранной организации.

Предложенные методические рекомендации по анализу инновационной деятельности организаций и выбору инновационно-активных позволяют принимать инвестиционные решения, что в свою очередь обеспечит экономический рост и развитие организаций конкретной отрасли.

*Н.И. Богдан, д-р экон. наук, доцент*

*БГЭУ (Минск)*

## **ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: БЕЛАРУСЬ И СТРАНЫ МИРА**

Современные условия развития обуславливают возрастание роли государства в финансировании научных исследований. Очевидна роль государства в создании справедливых механизмов конкуренции. Несмотря на то что рыночный механизм через конкуренцию понуждает предприятия участвовать в инновационной гонке, государство дополнительно использует специальные меры поддержки процессов финансирования научных исследований и разработок.

Причиной государственного вмешательства являются специфические «рыночные провалы», связанные с эффектом «перелива» знаний, несовершенством и асимметричностью информации, необходимостью координации и доведения результатов НИОКР до заинтересованных субъектов хозяйствования.

Важнейшей характеристикой системы финансирования НИОКР является государственная поддержка исследований и разработок через бюджетные ассигнования (GBAORD). Основным международным индикатором данного процесса является показатель бюджетных затрат на НИОКР в процентах ВВП. Начиная с 1990 г. на международном уровне введены единые нормы и стандарты по расчетам данного индикатора. В 1991 г. объем бюджетных ассигнований в процентах ВВП составил: 1,1 — в США, 0,91 — в ЕС-15, 43 — в Японии. В 1999 г. данные показатели составили 0,84 %, 0,73 %, 0,62 % соответственно.

Начиная с 2000 г. бюджетные ассигнования в странах Триады начинают возрастать. В абсолютных цифрах в 2003 г. страны ЕС-25 получили бюджетные ассигнования на цели исследований и разработок в раз-