

селекционной деятельности, поскольку оно весьма актуально для нынешнего этапа развития аграрного сектора в Республике Беларусь.

По мнению Н.Г. Кузьминой, правовое регулирование селекционной деятельности эффективно тогда, когда в законодательстве предложен полноценный правовой механизм, начиная с определения основополагающих понятий селекционной деятельности, гарантий реализации прав субъектов селекционных отношений, рационального управления селекционной деятельностью и заканчивая внедрением селекционных достижений в сельскохозяйственное производство.

Учитывая, что уровень и качество правового регулирования селекционной деятельности в решающей степени определяет эффективность аграрного производства и в конечном счете гарантированность продовольственной безопасности Республики Беларусь, полагаем, что существует объективная необходимость принятия единого нормативного правового акта, который бы устранил существующие пробелы в данной области с целью минимизации риска для развития аграрной экономики.

*А.В. Гречихин*

БГЭУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ**

В современной практике регулирования международных отношений наиболее эффективным и универсальным правовым механизмом является международный договор. Несмотря на детальную регламентацию права международных договоров нормами международного права, мировая практика нередко сталкивается с проблемными вопросами их недействительности.

По общему правилу недействительность международных договоров может быть абсолютной или относительной.

Ничтожными являются договоры, которые были признаны таковыми в силу их несоответствия или противоречия основным принципам международного права (нормам *jus cogens generalis*), а также те договоры, которые заключались с принуждением государства посредством угрозы силой или ее применения.

Международный договор считается относительно недействительным (оспоримым), когда он был заключен с явными нарушениями норм внутригосударственного права, касающихся компетенции лиц, заключающих договор, а также самого порядка этого заключения, т.е. договор с «пороком» правовой воли участников: совершенный под влиянием обманных действий со стороны контрагента; с допущением ошибки при подкупе или принуждении представителя государства и т.д.

Недействительность международного договора влечет его прекращение и объявление его норм юридически ничтожными. В этом случае

участники договорных отношений освобождаются от дальнейшего исполнения собственных договорных обязательств, и к ним не применяются меры международно-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение или за неисполнение той части договора, которая впоследствии признается ничтожной, а результаты тех действий сторон, которые были совершены в исполнение договора, подлежат реституции.

Часто относительная недействительность договора порождается явными нарушениями именно внутригосударственного права сторон, заключающих договор. При отсутствии унификации их законодательств, а также в силу того, что правовые системы заключающих договор государств могут относиться к разным правовым семьям, откуда и возникает неоднозначное понимание и трактовка фактов нарушений внутригосударственного законодательства при заключении договора в странах-контрагентах. Сложность разрешения данной ситуации усугубляется тем, что понятие «явное нарушение» внутригосударственных норм закреплено только в международно-правовом нормативном акте — Венской конвенции «О праве международных договоров» (1969), а соответствующей единообразной трактовки и официального толкования данного правового понятия в праве различных государств нет и быть не может в связи с объективным несоответствием правовых систем государств. Поэтому один или несколько участников договора будут расценивать такие нарушения как явные и считать такой договор относительно недействительным для себя, а другие участники этого же договора не будут считать их явными и будут требовать от контрагентов выполнения договора всесторонне, полно, надлежащим образом и в срок. Анализируемая ситуация потенциально представляет благодатную почву для возникновения международного конфликта.

Кроме того, ст. 102 Устава ООН, предусматривающая право участников международного договора зарегистрировать его в Секретариате этой организации, является диспозитивной, т.е. дающей возможность и не регистрировать его. В случае если договор не зарегистрирован, то государства лишаются возможности обращаться в органы ООН (в частности, в Международный Суд ООН) для решения возникшего спора относительно исполнения, толкования и признания недействительным этого договора.

**А.В. Григорьев**

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

## **ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В МЕХАНИЗМЕ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

В современных условиях демократизации белорусского гражданского общества и курса на построение правового и социального государ-