

Секция 1

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

И.Н. Алешкевич, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

СТРАХОВАЯ НАГРУЗКА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Повышение устойчивости финансовой системы обязательного социального страхования, а также более справедливое распределение страховой нагрузки в системе могут быть достигнуты посредством дифференциации страховых тарифов на социальное страхование относительно базового тарифа. Однако кроме этого необходимо осуществить ряд мероприятий, способствующих усилению ответственности страхователей и застрахованных за целевое использование средств социального страхования.

Действующий порядок выплаты пособий по временной нетрудоспособности обеспечивает максимально допустимый уровень страхового возмещения. Такая практика способствует распространению случаев нетрудоспособности по ложным медицинским показаниям. Иногда вместо социального отпуска без оплаты некоторые работники симулируют заболевание или умышленно аггравируют (усиливают) симптомы легкого заболевания с целью получения пособия по временной нетрудоспособности без весомых на то оснований. Работодатель, в свою очередь, никак не заинтересован в улучшении условий труда и проявлении заботы о здоровье своих работников.

В связи с этим в целях повышения заинтересованности страхователя в создании нормальных условий труда, а также для усиления контроля за расходованием средств социального страхования предлагаем оплату первых трех дней нетрудоспособности работников вследствие заболевания осуществлять в размере 60 % среднего заработка за счет средств работодателя. Выплату пособий начиная с четвертого дня нетрудоспособности производить за счет средств ФСЗН в размере 90 % среднего заработка, сохранив право на получение пособия по временной нетрудоспособности в размере 100 % заработка с первого дня нетрудоспособности за лицами, ранее имевшими такое право. Уменьшить рас-

ходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности можно также, сократив размеры пособий, выплачиваемых получателям, за дни лечения в стационаре.

Подобные изменения позволят снизить необоснованную нагрузку на систему социальных трансфертов и приблизят национальную схему выплат к мировым стандартам. Доказательством тому может служить опыт некоторых ближайших стран, которые активно проводят реформы в социальном страховании.

Следует отметить, что факторы, определяющие страховые риски, в большинстве случаев индивидуальны и классическое понятие социального страхования теряет свой унифицированный характер. Традиционный механизм компенсации в отдельных случаях (больным гемофилией, зараженным вирусом СПИД, инфицированным при переливании крови и т.п.) оказывается неэффективным. Прогресс медицины делает возможной разработку индивидуальных карт риска, содержащих данные о врожденных и приобретенных характеристиках человека, что подтверждает индивидуализацию риска. В связи с этим необходимо инициировать процесс возврата к индивидуальной ответственности.

Установление перманентного страхового тарифа на социальное страхование в размере 6 % от облагаемой суммы выплат в пользу работника не отвечает современным условиям. С целью повышения заинтересованности работодателей в сокращении государственных расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности и для обеспечения предупредительных мер по снижению уровня заболеваний считаем целесообразным задействовать механизм дифференциации взносов на обязательное социальное страхование. Для этого предлагаем использовать методику установления скидок и надбавок к общеустановленному базовому тарифу на социальное страхование, которая усилит индивидуализацию страхового риска. Кроме того, учитывая, что размер страховых взносов влияет на себестоимость продукции (работ, услуг) и является ценообразующим фактором, применение данной методики позволит стимулировать страховщика в снижении затрат на государственное социальное страхование и соответственно цен на свою продукцию.

*Н.А. Антипенко, магистрант, ассистент
МИУ (Минск)*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Усиление значения технологического развития как фактора конкурентоспособности обуславливает исследование инновационной деятельности современной организации.

При рассмотрении инновационной деятельности организаций предлагается использовать кластерный анализ при выборе наиболее иннова-