

Ю.И. Ковалевская

БГЭУ (Минск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ БССР 1964 г.

Сравнивая положения Гражданского кодекса БССР 1964 г. и предшествующего Гражданского кодекса 1923 г., можно отметить существенные изменения, произошедшие как в системе, так и в содержании отдельных видов обязательств. В Гражданском кодексе БССР (далее — ГК) 1964 г. представлена более полная система. Она состояла из обязательств, которые до кодификации гражданского права регулировались общесоюзным законодательством (поставка, подряд на капитальное строительство и др.), а также тех, которые в целом, за исключением отдельных вопросов, не были урегулированы законом, но встречались в гражданском обороте (безвозмездное пользование имуществом, отчуждение жилого дома с условием пожизненного содержания, хранение). Кроме того, в ГК появился новый вид обязательств, отвечающих духу времени, — обязательства, возникающие вследствие спасения социалистического имущества.

Впервые в ГК 1964 г. получили отражение хозяйственные договоры. Важнейшие из них были выделены законодателем в самостоятельные главы (поставка, государственная закупка сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов, подряд на капитальное строительство, перевозка). Появились нормы о кредитных и расчетных отношениях. Глава «Страхование» ГК 1923 г. приобрела в ГК 1964 г. название «Государственное страхование», а регулирование вопросов страхования стало менее детализированным и более поверхностным, чем в ГК 1923 г.

Следует отметить, что хозяйственные договоры, несмотря на их значимость для экономики страны, получили в ГК 1964 г. самую общую характеристику. Это было связано с отнесением регулирования данных отношений (кроме автомобильной перевозки) к союзной компетенции, а также с существованием большого объема нормативного материала, специально регулирующего эти обязательства. Как следствие, главы Кодекса содержали большое количество бланкетных норм и в целом повторяли нормы Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 г. (далее — Основы).

Так, в ГК 1964 г. поставке было посвящено всего 7 статей, раскрывающих в самом общем виде понятие договора поставки, вопросы недопоставки и невыборки продукции, ее ассортимента, каче-

ства, комплектности и некоторые другие моменты (ст. 256—262). При этом указанные статьи изобиловали ссылками на специальное законодательство в области поставки.

Государственной закупке сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов в Кодексе были отведены две статьи (ст. 263, 264), одна из которых была посвящена определению договора контрактации сельскохозяйственной продукции, но не давала четкой дефиниции этого договора. Законодатель ограничился указанием на то, что «государственная закупка сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов осуществляется по договорам контрактации, которые заключаются на основе планов государственных закупок сельскохозяйственной продукции и планов развития сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах» (ст. 263 ГК). Вторая статья о рассматриваемом обязательстве была посвящена содержанию договора контрактации. В ней определялись основные условия договора (ст. 264).

Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод, что основное внимание при разработке ГК 1964 г. было уделено тем обязательствам, регулирование которых было отнесено к республиканской компетенции. На заседаниях рабочей группы активно обсуждались договоры купли-продажи, займа, хранения, комиссии. В то же время у разработчиков Кодекса практически не было замечаний по регламентации поставки, контрактации, подряда на капитальное строительство, государственного страхования и расчетных отношений, перевозки (за исключением автомобильной, по которой основные предложения поступали от Главного управления автотранспорта при Совете Министров БССР). Такая ситуация объясняется необходимостью строго следовать при регулировании этих отношений нормам Основ.

Таким образом, по сравнению с предыдущим ГК 1923 г., в ГК БССР 1964 г. была представлена более полная система отдельных видов обязательств. При разработке Кодекса наиболее подробно обсуждению и анализу подверглись нормы об обязательствах, регулирование которых было отнесено к республиканской компетенции. Учет вопроса о разграничении компетенции между СССР и союзной республикой в области гражданско-правового регулирования, с одной стороны, привел к строгому соответствию положений Кодекса 1964 г. нормам Основ, а с другой — к поверхностности в регламентации важнейших вопросов о хозяйственных договорах. Это, на наш взгляд, несколько снизило ценность ГК 1964 г. как результата совершенствования гражданского законодательства БССР.