

ФУНКЦИИ ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О.С. Безукладова, Е.А. Гаращенко,
*ассистенты кафедры мировой экономики Белорусского
государственного экономического университета*

Таможенный тариф является одним из инструментов регулирования внешней торговли, «правомерность» и «легитимность» которого закрепляется национальными нормативно-правовыми актами стран-участниц международного обмена и правилами Всемирной торговой организации (ВТО). Согласно Закону Республики Беларусь «О Таможенном тарифе», таможенный тариф - свод ставок таможенных пошлин (таможенного тарифа), применяемых к товарам, перемещаемым через таможенную границу Республики Беларусь, систематизированный в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь [7].

Учитывая, что экспортный таможенный тариф применяется преимущественно к товарам естественных монополий или природному богатству, наибольший интерес представляет импортный таможенный тариф, часто выступающий барьером на пути международной торговли. ВТО поддерживает последовательное снижение таможенных пошлин в странах-членах (средний уровень составляет 5,2%), однако по-прежнему считает их наиболее предпочтительным инструментом внешнеторговой политики по сравнению с нетарифными ограничениями [18].

В ст. XI Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) отмечено, что ни одна из договаривающихся сторон не устанавливает или не сохраняет на ввоз любого товара с территории другой договаривающейся стороны или вывоз или продажу для экспорта любого товара, предназначенного для территории другой договаривающейся стороны, никаких запрещений или ограничений, будь то в форме квот, импортных или экспортных лицензий или других мер, кроме пошлин, налогов или других сборов [5].

Зарубежные и отечественные экономисты (М. Corden, J. Michaiek, Л. Басовский,

С. Жук, А. Киреев) сходятся во мнении, что относительно простой по способу формирования таможенный тариф является сложным по своей экономической сущности [1; 8; 14; 17; 19].

С одной стороны, таможенные пошлины представляют собой косвенные налоги, которые повышают стоимость импортных товаров, но не искажают рыночный механизм хозяйствования. С другой стороны, как отмечает А. Киреев, «тариф либо перераспределяет доходы внутри экономики, либо ведет к прямым экономическим потерям. Положительного экономического эффекта, ведущего к экономическому росту в тех или иных секторах, не возникает» [8].

Анализ импортных пошлин в условиях общего и частичного равновесия подтверждает существование двух групп экономических эффектов - перераспределительных (эффект доходов и эффект передела) и эффектов потерь (эффект потребления и эффект защиты). С точки зрения уровня благосостояния, первая группа эффектов является нейтральной, так как не вызывает его изменений, а вторая - это цена «мертвого веса», или некомпенсируемые издержки введения тарифа. Рост благосостояния за счет таможенных пошлин возможен только в большой открытой экономике при улучшении условий торговли, т. е. при перераспределении доходов от внешней торговли в рамках мировой экономики. Для малой открытой экономики оптимальной является ставка тарифа, равная нулю.

В Республике Беларусь, которая, как и большинство стран мира, является малой открытой экономикой, среднеарифметическая ставка тарифа составляет 11,5%, средне-взвешенная - 8,9%. Таможенный тариф включает 13 000 товарных позиций по 10-значной Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), при-

чем из них только 15,2% имеют нулевые ставки [11; 20].

Таким образом, следует определить, какие функции выполняет таможенный тариф, если он ограничивает объем внешней торговли и не способствует росту благосостояния. В экономической литературе обычно рассматриваются три функции таможенного тарифа: фискальная, протекционистская (защитная) и балансировочная. Однако этого недостаточно для того, чтобы в полной мере охарактеризовать роль таможенного тарифа в наращивании объемов производства, перемещении товаров через таможенную границу и принятии решений о выходе на рынок. Целесообразно выделить дополнительно стимулирующую, контрольную и информационную функции таможенного тарифа.

Фискальная функция

Мировой опыт свидетельствует, что таможенный тариф утрачивает свое фискальное значение в индустриально развитых стра-

нах, но сохраняет его в развивающихся и странах с переходной экономикой. В развитых странах доля импортных таможенных пошлин и сборов в доходной части бюджета колеблется в пределах 0-3%, новых индустриальных странах - 3-7%, странах с переходной экономикой - 0,2-20%, в наименее развитых странах этот показатель приближается к 50% (табл.1). Страны Европейского союза, данные по которым в табл. 1 отсутствуют, не предоставляют Всемирному банку информацию о доле импортных таможенных пошлин и сборов в объеме их бюджета. Импортные таможенные пошлины и сборы ряда стран (они отмечены «0») являются незначительной частью их бюджетов и поэтому поступают непосредственно в общий бюджет ЕС. В распоряжении этих стран остается только 10% от собранных таможенных пошлин, которые покрывают содержание таможенных служб и фискального значения не имеют. В 2003 г. общий бюджет ЕС составлял 99,7 млрд евро, а доля в нем импортных таможенных пошлин и сборов -

Таблица 1

Доля импортных таможенных пошлин и сборов в объеме налоговых поступлений бюджета в 2003 г., %

Развитые страны		Развивающиеся страны		Страны с переходной экономикой	
Австралия	2,9	Алжир	14,6	Азербайджан	9*
Австрия	0	Бангладеш	34,9	Армения	4,7
Бельгия	...	Бразилия	3,5	Болгария	3,5
Великобритания	...	Вьетнам	22,8	Венгрия	3,2
Германия	...	Индия	19,6	Грузия	11,0
Греция	...	Индонезия	4,7	Казахстан	5,0
Дания	...	Иран	43,2	Латвия	2,1
Израиль	0,9	Китай	6,6*	Литва	1,5
Испания	0	Корея	6,2	Молдова	9,8
Италия	0	Ливан	14,3	Польша	2,8
Канада	U	Малайзия	5,6	Россия	9,0
Нидерланды	...	Мексика	4,8*	Румыния	6,6
Новая Зеландия	1,8	Непал	31,6	Сербия	10,8
Норвегия	0,4	Пакистан	13,2	Словакия	2,0
Португалия	0	Перу	9,2	Словения	2,8
США	2,0	Сингапур	3,3	Таджикистан	21,4
Финляндия	0	Таиланд	12,0	Украина	7,5
Франция	0	Тунис	10,8	Хорватия	10,4
Швейцария	2,4	Турция	1,7	Чехия	2,5
Швеция	...	Филиппины	19,7	Эстония	0,2
ЮАР	2,3				

* Данные за 2000 г.

Источник. Составлено на основе [20].

12,5%. Расширение ЕС 2004 г. существенно не повлияло на доходы от таможенных пошлин и сборов (11,6% бюджета 2005 г.), так как внутрирегиональная торговля с новыми странами-членами давно имела преференциальный характер [16].

Среди развивающихся стран самая высокая доля импортных таможенных пошлин и сборов в объеме налоговых поступлений бюджета у Ирана, Бангладеш, которые не являются членами ВТО, и Непала, вступившего в эту организацию в 2004 г. Такая тенденция характерна для стран, где фискальная система находится в процессе трансформации или значительная часть ВВП формируется теневым сектором экономики. Собрать таможенные пошлины гораздо легче, чем налоги на прибыль, поскольку они уплачиваются непосредственно после пересечения таможенной границы. В 2003 г. налоги на прибыль и доходы по отношению к доходной части бюджета составляли 10,3% в Иране, 14,1 - в Бангладеш, 14,9% - в Непале [15].

Если в развитых странах фискальные пошлины, как правило, применяются в отношении изделий, которые не производятся в стране, то в развивающихся странах и странах с переходной экономикой они охватывают широкий ассортимент импортной продукции. Высокий доход обеспечивают пошлины на товары с неэластичным спросом, поэтому неслучайно максимальные ставки таможенных пошлин устанавливаются на алкогольные напитки, деликатесы, предметы роскоши.

Удельный вес всех таможенных платежей в доходной части бюджета Беларуси, по данным Государственного таможенного комитета, в 2003 г. составил 38,4% (рис. 1). В 2004 г. Правительство планировало получить в бюджет от таможенных платежей и косвенных налогов на внешнюю торговлю 1220 млрд руб., из которых от импорта - 888,7, от экспорта - 322,2 млрд руб. Фактически, по сравнению с 2003 г. их доля сократилась до 36,3%, однако в денежном выражении было полу-

чено в 5,3 раза больше - 6453,1 млрд руб., или около 3 млрд долл. США [6; 13]. В структуре таможенных платежей поступления от импортных пошлин в 2004 г. составили 23%, или 1484,2 млрд руб., от экспортных таможенных пошлин - 12%, или 774,4 млрд руб.

Анализ таможенного тарифа Республики Беларусь с учетом динамики и структуры импорта, объемов производства позволяет выделить несколько групп товаров, импортные пошлины на которые объясняются исключительно фискальными соображениями.

Первая группа - товары, импорт которых обеспечивает процесс воспроизводства в сельском хозяйстве и позволяет вывести его на качественно новый уровень развития (домашние животные, саженцы деревьев, луковицы, семена растений и т. п.). В Беларуси на эти товары установлены либеральные ставки таможенных пошлин в размере 5% от стоимости.

Вторая группа - сырье и товары с высокой степенью обработки, которые в силу естественных условий не производятся в Беларуси и не являются субститутами продукции отечественных предприятий. Тем не менее они облагаются пошлинами в размере 5-20%. К ним относятся:

- руды и концентраты цветных и черных металлов, натуральный каучук;
- рис, соя;

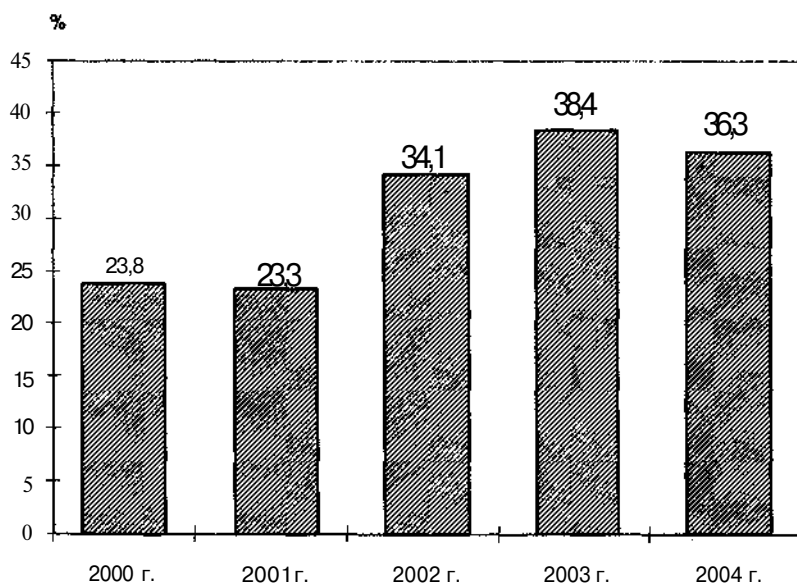


Рис. 1. Доля таможенных платежей в доходной части бюджета Республики Беларусь.

Источник. [6].

- экзотические фрукты, овощи, ягоды, орехи;
- морская рыба, икра;
- мясные деликатесы (лягушачьи лапки, мясо китов, рептилий, тюленей, перепелов);
- чай, кофе, какао, специи;
- предметы роскоши.

Третья группа - это готовые товары, пошлины на которые утратили защитную и стимулирующую функцию, но не были пересмотрены в сторону понижения. Например, 15%-я пошлина взимается с импорта оптических, фотографических приборов и аппаратов, отечественное производство которых стремительно сокращалось с 1990 г. и в 2003 г. было полностью остановлено. В настоящее время внутренний рынок контролируют признанные мировые лидеры - Kodak, Fuji, Olympus, Canon, Sony. Подобные пошлины распространяются на импорт вычислительных машин, кассовых аппаратов, осветительного оборудования, радиоприемников, магнитофонов, мотоциклов, детских игрушек [9; И].

Снижение фискальных таможенных пошлин по всем трем группам товаров целесообразно для Беларуси при вступлении в ВТО, что позволит продемонстрировать стремление к либерализации и не нанесет ущерба национальным производителям и интересам потребителей.

Балансировочная функция

Принято считать, что балансировочную функцию выполняют только экспортные пошлины, устанавливаемые с целью предотвращения нежелательного экспорта товаров, внутренние цены на которые по тем или иным причинам ниже мировых. Если балансировочную функцию понимать в более широком смысле слова, как достижение сбалансированности на рынке труда, во внешней торговле,

то можно заметить, что решающую роль в этом играют импортные пошлины. Высокие таможенные пошлины во многих промышленно развитых странах применяются к продукции горнодобывающей, сталелитейной, металлообрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, судостроению, где крупномасштабное высвобождение рабочей силы вызывает дисбаланс на рынке труда. В Беларуси балансировочную функцию выполняют пошлины на продукцию машиностроения, химической промышленности и АПК. Предполагается, что снижение в перспективе их тарифной защиты не повлечет единовременного массового высвобождения рабочей силы, а приведет к перераспределению между растущими отраслями промышленности.

О степени сбалансированности внешней торговли республики можно судить по отношению сальдо внешней торговли к внешне-торговому обороту ($K_{стд}$). Значения, равные плюс или минус единице, говорят о полной зависимости внешнеторговых связей от экспорта или импорта. Приближение к нулю свидетельствует о повышении степени сбалансированности торговли. С 2002 г. Беларусь имеет положительное сальдо торговли со странами, не входящими в СНГ, и отрицательное - с Россией. Поэтому внешняя торговля Беларуси не сбалансирована за счет импорта (табл. 2).

Защитная функция

Таможенный тариф выполняет защитную функцию, когда ограничивает предложение импортных товаров на внутреннем рынке и тем самым создает условия для конкуренции отечественных и импортных товаров. В пользу защиты внутреннего рынка существует ряд аргументов: одни из них - сомнительны и противоречивы, другие - обоснованны и проверены временем. Развитые страны обычно руководствуются стратегичес-

Таблица 2

Коэффициенты сбалансированности внешнеторговой деятельности Республики Беларусь

Коэффициент	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
$K_{стд}$, всего	-0,073	-0,102	-0,087	-0,095	-0,061	-0,083	-0,053	-0,063	-0,075	-0,090
$K_{стд}$, со странами вне СНГ	-0,030	-0,113	-0,198	-0,221	-0,021	0,064	0,086	0,131	0,125	0,167

Источник. Составлено на основе [3].

кой промышленной и внешнеторговой политикой, стремлением защитить стареющие отрасли промышленности. Для развивающихся стран и стран с переходной экономикой актуальна защита молодых отраслей промышленности, которые сегодня не способны выдержать конкуренцию с крупнейшими международными компаниями, но обладают потенциалом в будущем. Защита внутреннего рынка Республики Беларусь, кроме этого аргумента, необходима с точки зрения:

- снижения импортной зависимости и препятствия вытеснению отечественных предприятий с внутреннего рынка;
- обеспечения сбалансированности внешней торговли;
- устранения нечестной конкуренции, вызванной демпингом или субсидированием;
- препятствия проникновению на рынок товаров, угрожающих здоровью и жизни населения.

Таможенный тариф Беларуси построен на принятых в большинстве стран мира принципах эффективного тарифа и тарифной эскалации, т. е. низких ставках пошлин на инвестиционный импорт и дифференциации пошлин в зависимости от степени обработки товаров. Постоянно действующие ставки ввозных таможенных пошлин определены Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 865. На сырье они установлены на уровне 0-5%, полуфабрикаты и комплектующие - 5-15%, а на готовые изделия - 15-30% [4; 11].

Кроме средних ставок таможенных пошлин, об уровне тарифной защиты страны свидетельствует доля тарифных пиков в таможенном тарифе (ставок импортных пошлин, превышающих 15% от стоимости товаров). В лидирующих индустриально развитых странах тарифные пики применяются в отношении «чувствительных» к импорту

Таблица 3

Доля товарных позиций с тарифными пиками в таможенном тарифе, по данным за 2005 г., %

Развитые страны		Развивающиеся страны		Страны с переходной экономикой	
Австралия	5,9	Алжир	41,2	Азербайджан	0Д
Австрия	...	Бангладеш	44,5	Армения	0
Бельгия	...	Бразилия	38,0	Болгария	24,9
Великобритания	...	Вьетнам	33,9	Венгрия	10,9
Германия	...	Индия	92,4	Грузия	4,8
Греция	...	Индонезия	3,5	Казахстан	26,5
Дания	...	Иран	42,1	Латвия	2,9
Израиль	15,2	Китай	16,0	Литва	3,1
Испания	...	Корея	5,3	Молдова	0,1
Италия	...	Ливан	13,0	Польша	6,4
Канада	6,5	Малайзия	21,1	Россия	8,4
Новая Зеландия	7,5	Мексика	43,6	Румыния	28,7
Норвегия	0,5	Непал	1,4	Сербия	26,3
Португалия	...	Пакистан	49,7	Словакия	51,3
США	4,0	Перу	10,8	Словения	11,3
Финляндия	...	Сингапур	0	Таджикистан	9,5
Франция	...	Таиланд	48,0	Украина	11,4
Швейцария	...	Тунис	65,7	Хорватия	...
Швеция	3,6	Турция	4,5	Чехия	4,7
ЮАР	32,5	Филиппины	1,6	Эстония	5,2

Источник. Составлено на основе [20].

товаров и не превышают 10% товарных позиций. Например, в Европейском союзе (ЕС-11), по данным Всемирной торговой организации, они составляют 8,6%, Всемирного Банка - 1,9% (табл. 3).

Одной из причин высокой доли тарифных пиков в таможенном тарифе некоторых развивающихся и стран с переходной экономикой является низкая Дифференциация ставок таможенных пошлин. В Индонезии доля тарифных пиков в таможенном тарифе составляет 3,5%, т. е. находится на уровне развитых стран, а ставки таможенных пошлин изменяются от 0 до 225%. В то же время в Индии, где самый высокий показатель - 92,4%, таможенные пошлины колеблются в пределах 0-35%. Доля тарифных пиков в таможенном тарифе Республики Беларусь в 2002 г. была 16,1%, что выше среднего показателя стран с переходной экономикой, но ниже развивающихся стран-членов ВТО [18; 20].

Возможности таможенно-тарифной защиты внутреннего рынка республики определяют два важнейших фактора:

1) статус Беларуси, как страны с нерыночной экономикой, которая не является участником ВТО;

2) интеграционные процессы на постсоветском пространстве - создание СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП и, прежде всего, Союзного государства России и Беларуси.

Первый фактор позволяет Беларуси проводить автономную внешнеторговую политику, руководствуясь преимущественно национальными интересами и не опасаясь критики со стороны ВТО. В то же время он препятствует объективной оценке себестоимости отечественных товаров, демпинговой маржи, необходимых для введения пошлин в случае демпинга, субсидирования или резкого роста импорта. Статус страны с нерыночной экономикой делает Беларусь объектом дискриминации и осложняет принятие ответных мер во внешней торговле.

Результатом действия второго фактора является коллективная защита общего рынка, основанная на беспошлинной торговле между странами-участницами Таможенного Союза и унифицированных ставках таможенных пошлин в отношении третьих стран. Так, в 1998 г. ставки таможенных пошлин Рос-

сии и Беларуси совпадали на 47%, в 2005 г. они были унифицированы в рамках создаваемого Союзного государства России и Беларуси на 90%, в ЕврАзЭС - на 60%. Следовательно, таможенный тариф Республики Беларусь защищает внутренний рынок только от импорта из стран вне СНГ, или от 1/3 общего объема импорта [10].

Почти половину импорта из стран вне СНГ составляют машины, оборудование и транспортные средства, т. е. инвестиционный импорт, который предполагает селективную, а не отраслевую защиту. Отраслевая защита машиностроения продляет существование неэффективных предприятий, ведет к монополизации рынка и технологической отсталости. Либеральные ставки таможенных пошлин охватывают 63% товарных позиций группы 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические приспособления; их части» и 30% товарных позиций группы 85 «Электрические машины и оборудование; аудио- и видеоаппаратура, телевизоры, их части и принадлежности».

Тарифные пики распространяются на 52 товарные позиции. Характерно, что они защищают не только белорусских производителей холодильников, морозильников, микроволновых печей, телевизоров, автобусов, но и российское легковое автомобилестроение, авиа- и судостроение. В интересах России - высокие таможенные пошлины в Беларуси на ряд сельскохозяйственных и продовольственных товаров - рыбу и продукты ее переработки, подсолнечное масло, кукурузу, макаронные изделия, детское питание, пищевые добавки. Например, в 2004 г. импорт рыбы из России превышал собственный улов более чем в 20 раз, импорт макаронных изделий превышал отечественное производство в 9 раз, круп и гранул зерновых - в 2 раза [3; 9].

С точки зрения отсутствия конкуренции на внутреннем рынке между отечественными и импортными товарами из стран вне СНГ, бессмысленны действующие тарифные пики на калькуляторы, бритвы, лезвия, жевательную резинку, фотобумагу, зажигалки, видеоигры, зубные щетки.

Эффективный уровень тарифной защиты необходимо обеспечить отраслям со средней и высокой чувствительностью к импорту. Это пищевая, легкая, деревообрабатыва-

ющая и целлюлозно-бумажная промышленность, производство строительных материалов. Именно эти отрасли поставляют на внутренний рынок соответственно 86,2, 66,7, 75 и 86,4% производимой продукции и испытывают давление со стороны конкурентов из стран Центральной и Восточной Европы, Китая, Италии, США [2].

Беларусь, которая обладает собственными лесными ресурсами, в 2005 г. израсходовала около 49 млн долл. США на древесно-стружечные плиты, 31 млн долл. на импорт туалетной бумаги, носовых платков, салфеток и их аналогов. Высокая динамика импорта этой продукции наблюдалась из Венгрии, Польши, Литвы. По сравнению с 2004 г. более чем в 1,5 раза возрос импорт готовых пищевых продуктов, минеральных и газированных вод, соков, готовых соусов, в 2 раза пива, в 3 раза говядины. Из стран вне СНГ основной прирост импорта произошел за счет Германии, Дании, Латвии, Польши. ..Существующего уровня тарифной защиты недостаточно для того, чтобы сохранить позиции отечественных производителей на внутреннем рынке изделий из пластмасс, стекла, полимеров, а также металлоконструкций, электрических ламп, мягких кровельных материалов. В 2002-2004 гг. из Польши в 8 раз возрос физический объем импорта труб, трубок, шлангов и фитингов из пластмасс, в 7 раз - импорта полированного стекла, в 3 раза - стеклотары, из Великобритании в 3 раза увеличился импорт плит, листов, пленки из пластмасс, из Германии — в 3 раза импорт металлоконструкций [3].

Повышение эффективного уровня тарифной защиты целесообразно проводить в двух направлениях: за счет снижения пошлин на сырье и комплектующие для импортозависимых отраслей и дифференциации пошлин на готовые изделия в рамках существующих товарных групп. Беларусь лишена возможности оперативно и гибко осуществлять тарифную защиту внутреннего рынка, так как Таможенным Союзом запрещено одностороннее изменение унифицированных ставок таможенных пошлин. Для этого требуется проведение переговорного процесса и согласие всех стран-членов, что при различной структуре импорта и производства весьма проблематично.

Стимулирующая функция

Стимулирующая функция тесно связана с защитной функцией таможенного тарифа. Таможенный тариф выполняет стимулирующую функцию, когда наблюдается рост импортозамещающего производства. Если действующие ставки таможенных пошлин не стимулируют рост производства и при этом сдерживают импорт, то таможенный тариф выполняет только защитную функцию. Следовательно, для стимулирующей функции необходимы два условия: эффективный уровень тарифной защиты внутреннего рынка и наличие промышленного потенциала.

Промышленный потенциал Республики Беларусь определяют 70 отраслей и подотраслей и 20 000 промышленных предприятий и производств, которые выпускают продукцию 10 000 наименований из 13 000 товарных позиций ТН ВЭД. По оценке специалистов Министерства торговли Республики Беларусь, отечественные предприятия в состоянии обеспечить потребительский спрос на 77% [12].

Несмотря на это с каждым годом происходит усиление тенденции к импорту. В 1995-2005 гг. импорт вырос в 3 раза, а ВВП только в 2 раза. Динамика объемов производства показывает, что тарифные пики, без дополнительной нетарифной защиты, не обеспечивают устойчивого роста производства. Из 19 видов продукции, представленных в табл. 4, устойчивый рост производства в 2000-2004 гг. наблюдался только по 3 видам - мясу птицы, бумаге, холодильникам и морозильникам.

Преимуществами тарифной защиты пользуются в основном крупные промышленные предприятия, лоббирующие свои интересы, несмотря на то, что являются экспортноориентированными. В конце 2004 г. ОАО «Луч», которое поставляет на внутренний рынок 15% произведенной продукции, добилось введения временной 50% пошлины на будильники, наручные и настенные часы. В целях защиты внутреннего рынка и отечественного товаропроизводителя РУП «МАЗ» до середины 2006 г. продлено действие временных таможенных пошлин на седельные тягачи старше 7 лет, автобусы, предназначенные для перевозки более 12 пассажиров, моторные транспортные сред-

**Динамика объемов производства некоторых видов продукции,
на которую установлены тарифные пики**

Продукция	Ед. измерения	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Мясо птицы	тыс. т	60,8	68,1	69,5	72,6	76,1
Консервы	млн усл. банок	456,6	455,3	457,2	413,0	438,7
Кондитерские изделия	тыс. т	149,0	141,2	136,3	127,3	131,0
Шампанское	тыс. дал.	794	894	850	882	949
Спирт этиловый	тыс. декалитров	10352	8574	9019	8681	-
Папиросы, сигареты	млрд шт.	10,4	11,2	10,5	10,4	12,6
Кирпич	млн шт.	826,8	797,5	889,1	788,8	811,8
Часы	млн шт.	5,6	5,2	4,1	2,7	1,8
Пальто и полупальто	тыс. шт.	1355	1607	1741	1637	1978
Ковры	тыс. м ²	8744	8049	6373	6086	7890
Бумага	тыс. т	43,6	51,1	57,7	65,8	71,2
Картон	тыс. т	175,7	165,3	164,3	174,1	186,1
Шины, покрышки	тыс. шт.	2440,0	2666,3	2281,4	2764,6	3197,9
Сортовая и фарфорово- фаянсовая посуда	млн шт.	63	59	56	55	54
Керамические санитарные изделия	тыс. шт.	600	452	566	647	728
Автобусы	шт.	914	460	467	499	609
Телевизоры	тыс. шт.	532	727	738	690	1262
Холодильники, морозильники	тыс. шт.	812	830	856	886	953
Швейные машины	тыс. шт.	5,2	12,1	14,8	5,3	6,0

Источник. Составлено на основе [9].

ства с полной массой более 5 т, автомобильные полуприцепы. В 2006 г. сроком на 2 года введена специальная таможенная пошлина в размере 45% от таможенной стоимости, но не менее 0,45 евро за 1 кг, на мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, что соответствует интересам РО «Белптицепром», которое производит около 87% мяса птицы.

Тарифная защита и государственное финансирование способствуют реализации Государственной программы импортозамещения. В 1997-2000 гг. в ее рамках завершены 172 проекта, в 2001-2005 гг. - 109 проектов. Следует отметить, что основная часть импортозамещающей продукции выпускается предприятиями Министерства промышленности. Успешные примеры импортозамещения - производство телевизионных приемников цветного изображения с аналого-цифровой обработкой видеосигнала, городских автобусов вместимостью 160 человек, тракторов общего назначения. В 2003 г. по сравнению с 2002 г. Беларусь в 6,3 раза сократила импорт

круглошлифовальных станков, в 4 раза - токарно-винторезных, на 35,9% - ламп накаливания, на 33,1% - оборудования для птицеводства, на 26,4% - двигателей для транспортных средств, на 20% - рефрижераторов. Вместе с тем объем продукции, который был произведен в 1997-2000 гг. в рамках Государственной программы импортозамещения, составил 1,8% от суммарного объема импорта, в 2001-2005 гг. - 2,4%. Существующего уровня тарифной защиты недостаточно для стимулирования роста производства в нефтехимической, легкой промышленности и АПК. В 1997-2000 гг. Минсельхозпродом, «Белнефтехимом» и «Беллеглапром» было реализовано 35 из 172 импортозамещающих проектов [3].

Контрольная функция

Контрольная функция таможенного тарифа позволяет оперативно отслеживать объем и структуру импорта, препятствовать экономическим преступлениям, ввозу нека-

чественных и опасных для здоровья и жизни людей товаров. Более тщательному учету внешнеторговых операций способствуют статистические пошлины. По оценке Государственного таможенного комитета, в 2003 г. потери бюджета от ввоза в Беларусь товаров без уплаты необходимых таможенных пошлин составили 50-100 млн долл. США. Неконтролируемо или без уплаты пошлины на внутреннем рынке реализуется более половины товаров легкой промышленности. «Серому импорту» из стран Юго-Восточной Азии благоприятствует наличие единого таможенного пространства между Россией и Беларусью. Для легализации товаров из третьих стран используются фирмы-однодневки, ввоз товара предпринимателями в качестве физических лиц и занижение фактурной стоимости. Негативные последствия вызывают расхождения в ставках таможенных пошлин России и Беларуси, поэтому требуется дальнейшая их унификация. -

Информационная функция

Ставки таможенных пошлин информируют торговых партнеров о существующих в стране тарифных барьерах и позволяют принять решение о целесообразности поставки товара. Как отметил в свое время КН. Лодыженский, на таможенном тарифе рельефно отражается то направление, которого придерживается правительство по отношению к внешней торговле и к тесно связанной с нею внутренней производительности [см. 6].

Например, информацию о действующих ставках таможенных пошлин Европейского союза можно без труда найти в режиме online, воспользовавшись информационным ресурсом: www.europanet.eu.int. Электронные базы данных позволяют получить информацию как о тарифных, так и нетарифных барьерах. Информационная система Taxation and Customs Union осуществляет поиск ставок таможенных пошлин с учетом последних изменений законодательства на основании запроса по коду ТНВЭД или описанию товара. Другие информационные системы выводят данные в зависимости от названия страны-импортера.

Информацию о ставках Таможенного тарифа Республики Беларусь можно полу-

чить только на официальном сайте Министерства иностранных дел в формате Excel на русском языке. Другая возможность автоматизированного поиска информации пока не предусмотрена ни Государственным таможенным комитетом, ни посольствами Республики Беларусь за рубежом.

Учитывая стремление Беларуси к вступлению в ВТО, требуется кардинальное переосмысление функциональной значимости таможенного тарифа. Сохранение высокой доли таможенных пошлин в бюджете страны будет являться «синдромом развивающейся страны» и замедлять процесс либерализации. Снижение значимости фискальной функции должно сопровождаться усилением защитной и стимулирующей функций, при этом важно учитывать интересы не только крупных отечественных предприятий, но и среднего и малого бизнеса, конечных потребителей. Целесообразно повысить дифференцированность ставок в зависимости от степени «чувствительности» товаров. Информация о таможенном тарифе должна быть актуальной и доступной для любых заинтересованных лиц. Только в таких условиях он будет решать задачи оптимизации объемов и структуры внешней торговли и производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Басовский Л.Е.* Мировая экономика: Курс лекций. М.: ИНФРА-М, 2001.
2. *Василега ВТ.* Конкурентоспособность белорусских промышленных предприятий и их продукции, определяющие факторы // Конкурентоспособность национальной экономики и уровень жизни населения / Фонд им. Ф. Эберта; Науч. ред. В.Ф. Дашкевич. Мн.: Фонд им. Ф. Эберта, 2003.
3. *Внешняя торговля Республики Беларусь.* Стат. сборник. Мн.: Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь, 2005.
4. *Все о тарифном регулировании в Республике Беларусь:* Метод, пособие / Сост. С.Н. Жук. Мн.: Белтаможсервис, 2004.
5. *Всемирная торговая организация:* ориентиры для экономистов и юристов / В.Ф. Медведев, СИ. Михневич, В.В. Почекина и др.; Под. ред. П.Г. Никитенко. Мн.: НО ООО «БИП - С», 2003.
6. *Гаращенко Е.А.* Экономическая природа таможенной пошлины // Вести ИСЗ. 2005. № 4.
7. *Закон Республики Беларусь «О Таможенном тарифе»* от 5 декабря 1997 г. № 98-3 [Элек-

трон, ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2003. Режим доступа: <http://pravo.by>

8. *Куреев А.Л.* Международная экономика: Учеб. пособие для вузов: В 2 ч. Ч 1: Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства М.: Международные отношения, 2001.

9. *Промышленность Республики Беларусь*. Стат. сборник. Мн.: Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь, 2005.

10. *Ропота Г.* Перспективы евразийской интеграции стран СНГ // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 1.

11. *Таможенный тариф Республики Беларусь* [Электрон, ресурс] / Мин-во иностранных дел Республики Беларусь, 2002. Режим доступа: <http://iflfa.gny.by>

12. *Траши А.* Главный критерий успеха - конкурентоспособность // Гермес. 2003. № 9.

13. *Фирсов К.* Загон вместо трона: почему правительство не любит торговлю // Белорусская газета. 2004. № 3.

14. *Щебарова Н.* Государственное регулирование: соотношение свободы торговли и протекционизма // МЭМО. 2003. № 3.

15. *Bangladesh, Islamic Republic of Iran, Nepal: Statistical Appendix* [Electronic resource] / The World Trade Organization, 2006. Mode of access: <http://wto.org>

16. *Begg I.* The EU budget: common future or stuck in the past. [Electronic resource] / The Centre of European Reform. Mode of access: <http://cer.org.uk>

17. *Corden M.* The revival of protectionism in developed countries // Protectionism and world welfare / Ed. by D. Salvatore. Cambridge University Press, 1993.

18. *Country Report*. Various issues [Computer file] / The World Trade Organization (WTO). Computer database and Trade Policy Review. 1990-2003. 1 CD-ROM.

19. *Michalek J.* Polityka handlowa. Mechanizmy ekonomiczne i regulacje miedzynarodowe. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002.

20. *World Development Indicators 2005* [Electronic resource] / Washington: The World Bank, 2005. Mode of access: <http://worldbank.org>

