

4. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / В.Н. Аргунов [и др.]; под ред. М.К. Треушников. — М.: Городец-издат, 2001. — 703 с.

5. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Л.Н. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, И.А. Мирониченко. — Минск: Тесей, 2005. — 862 с.

6. Румянцев, А.М. О заочном производстве дел гражданских / А.М. Румянцев. — Казань: Унив. тип., 1876. — 190 с.

7. Уткина, И.В. Заочное решение в гражданском процессе / И.В. Уткина. — М.: Городец-издат, 2003. — 188 с.

В.А. Гавриленко

Новгородский государственный университет (Российская Федерация)

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРБИТРАЖА

Арбитражная деятельность опирается на большое число международных конвенций. Среди международных соглашений в области арбитража можно выделить универсальные международные конвенции и документы, конвенции регионального характера, многосторонние и двусторонние договоры.

Разумеется, в рамках данной статьи рассматривать всю совокупность международно-правовых документов, регулирующих арбитражные правоотношения, не имеет смысла, поэтому остановимся подробно лишь на некоторых из них.

Нью-йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. является одним из основных международно-правовых документов в рассматриваемой отрасли.

Вопросами регулирования Нью-йоркской конвенции являются процедура признания и исполнения иностранных арбитражных решений и некоторые аспекты, касающиеся арбитражного соглашения.

Основным объектом регулирования Нью-йоркской конвенции является иностранное арбитражное решение. Иностранность решения по Конвенции определяется либо фактом вынесения его за границей (территориальная теория), либо фактом непризнания такого решения в качестве внутреннего в том государстве, в котором испрашивается его исполнение. Из текста ст. 1 Нью-йоркской конвенции следует, что она не распространяется на соглашения, заключенные в процессе арбитражного разбирательства и не оформленные в виде арбитражного решения.

Определяя предмет арбитражного решения, Нью-йоркская конвенция дает общее его понятие, устанавливая, что под арбитражным решением понимается решение по спорам как между физическими, так и юридическими лицами. Такая широкая трактовка позволяет испол-

нить в порядке, установленном Нью-йоркской конвенцией, решения как по гражданским, так и по торговым спорам, а также решения, которые вынесены не только на территории государства — участника Конвенции, но и на территории третьего государства.

Основным положением Нью-йоркской конвенции является ст. 3, в соответствии с которой каждое договаривающееся государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Нью-йоркская конвенция устанавливает исчерпывающий перечень оснований, по которым может быть отказано в признании или приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. При этом бремя доказывания наличия такого основания лежит на той стороне, против которой вынесено решение.

На территории Российской Федерации Нью-йоркская конвенция действует в порядке правопродолжательства после распада СССР.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г. также является значимым документом в сфере арбитража. Конвенция была принята представителями 22 европейских государств в Женеве, подписана и ратифицирована в числе других государств и СССР.

Европейская конвенция является своеобразным дополнением Нью-йоркской конвенции, создавая вместе с ней прообраз системы регулирования международного коммерческого арбитража. В соответствии с Европейской конвенцией правоспособность сторон заключать арбитражные соглашения должна быть оценена согласно закону, который к ним применяется, т.е. согласно «личному» закону каждой из сторон. Она также вводит и единообразную коллизионную норму, определяющую право, применимое для оценки материально-правовых оснований действительности арбитражного соглашения.

Европейская конвенция унифицирует формальные условия действительности арбитражного соглашения. Согласно ст. 1 Конвенции, арбитражное соглашение должно быть заключено в письменной форме и подписано обеими сторонами или должно содержаться в обмене письмами, телеграммами или в сообщениях по телетайпу.

Большое внимание в ней уделено принципам осуществления арбитражного разбирательства и порядку вынесения решения. Стороны наделены полной свободой выбора арбитражного суда — институционного либо *ad hoc*. В случае отсутствия договоренности сторон об ином организации арбитражного разбирательства происходит с соблюдением правил, определенных в ст. 4 Европейской конвенции.

Европейская конвенция предусматривает также возможность вмешательства государственных судов в арбитражное разбирательство. Данное вмешательство возможно как до возбуждения дела, так и в ходе его рассмотрения, а также после прекращения производства по делу. Так, государственный суд вправе вынести определение о временных ме-

рах или мерах предварительного обеспечения до возбуждения арбитражного разбирательства.

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что Нью-йоркская конвенция 1958 г. и Европейская конвенция 1961 г. являются одними из важнейших международно-правовых документов, регулирующих правоотношения в области негосударственного арбитражного разбирательства споров.

Е.Н. Гацук

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Деловая репутация всегда играла важную роль в бизнесе. Известно, например, как высоко ценилось в дореволюционной России купеческое слово, заменявшее, по сути, юридически оформленный договор. Однако подлинный рост внимания субъектов хозяйствования к проблеме формирования собственной деловой репутации наблюдается с середины 90-х гг. XX в. Данная тенденция не случайна: в условиях финансовых преобразований положительная деловая репутация становится необходимой предпосылкой достижения устойчивого и продолжительного экономического успеха. Однако, несмотря на роль деловой репутации субъектов хозяйствования, в Республике Беларусь существуют практические и теоретические проблемы, связанные с применением законодательства о защите деловой репутации.

Обращаясь к этимологии слова «репутация», отметим, что это сложившееся у окружающих мнение о внешнем или внутреннем облике индивидуального или коллективного (юридического) лица, основанное на его предшествующем поведении и выражающееся в признании его заслуг. Мнение общества о конкретном лице способно меняться в ту или иную сторону как по зависящим, так и не зависящим от последнего обстоятельствам. Следовательно, репутация как мнение, складывающееся на основе конкретной информации о лице, имеет подвижный характер в силу изменчивости объема этой информации, что говорит о том, что репутация может быть как положительной, так и отрицательной.

Иными словами, репутация — это объединенная в целое совокупность сведений о положительных и отрицательных качествах конкретного объекта (физического или юридического лица), известных окружающим и в силу этого отраженных в общественном сознании как мнение.

В отношениях с участием любых субъектов предпринимательской деятельности используется термин «деловая репутация». Понятие «деловая репутация» значительно уже понятия «репутация» и в общем виде означает сложившееся мнение о профессиональных качествах (достоинствах и недостатках) индивида или юридического лица.