

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

**М.В. Боровко,**

*аспирант кафедры международных экономических отношений  
Белорусского государственного университета*

Динамичность развития и глобализация современной мировой экономики обусловили необходимость диверсификации внешней торговли страны как способа снижения рисков неопределенности внешней среды и повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке.

### ***Понятие «диверсификация внешней торговли»***

Процессы диверсификации в экономической деятельности можно классифицировать по трем направлениям: 1) диверсификация инвестиционного портфеля; 2) диверсификация сфер бизнеса (т. е. деятельности и производства); 3) диверсификация внешней торговли отдельной страны [11. С. 9]. Если первое и второе направления изучаются и регулируются микроэкономикой, то диверсификация внешней торговли страны просматривается на макроэкономическом уровне. Однако на уровне международной экономики она будет зависеть от международной микро- и макроэкономики, поскольку первая включает межстрановое движение конкретных товаров и факторов их производств, а вторая – функционирование открытых национальных экономик и мирового хозяйства в целом в условиях глобальных финансовых рынков [12. С. 39].

Как показывает опыт зарубежных стран, применение диверсификации внешней торговли не может осуществляться без вмешательства государства. По нашему мнению, в Республике Беларусь необходимо разработать стратегию диверсификации внешней торговли в рамках национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития страны.

Заметим, что как отдельный вид диверсификация внешней торговли выделяется и изучается зарубежными специалистами от-

носительно недавно. Проблемы диверсификации экспорта рассматриваются такими зарубежными авторами, как М. Айнал Хасан, Хирохита Тода, Г. Даниэле, Ф. Бонаглия и др. В российских публикациях затрагиваются вопросы диверсификации экспортных потоков сырья у К. Юдаевой, А. Голикова, Р. Межлумяна, Г. Гольдштейна и др. Однако ни в зарубежных, ни в русскоязычных публикациях нет четкого определения или описания диверсификации импорта и внешней торговли в целом. Значимость же существующих проблем и недостаточная степень разработанности данной темы делают ее особенно актуальной и востребованной для Республики Беларусь, тем более в условиях повышения цен на газ и нефть.

Перейдем к рассмотрению понятия «диверсификация внешней торговли», расчленив его на две составные части: *диверсификация* и *внешняя торговля*.

В словаре по экономике и финансам термин «диверсификация» трактуется как «распределение инвестиционного фонда между ценными бумагами с различными рисками, доходностями и корреляциями с целью минимизации несистематического риска» [13].

В «Словаре современных экономических и правовых терминов» под редакцией В.Н. Шимова и В.С. Каменкова дается следующее определение диверсификации (англ. *diversification*): одновременное развитие многих, не связанных друг с другом видов производства, расширение ассортимента производимых изделий; вид стратегии маркетинга, направленный на расширение сфер деятельности фирмы на рынках новых продуктов, производство которых не связано с основным производством фирмы; вложение капитала в различные виды ценных бумаг [14. С. 127].

В свою очередь, *внешняя торговля* – это торговля одной страны с другими странами,

состоящая из ввоза (импорта) и вывоза (экспорта) товаров и услуг. Внешняя торговля разных стран в своей совокупности представляет собой международную торговлю. Характер, уровень развития и значение внешней торговли определяются соответствующим способом производства. В основе внешней торговли лежит международное разделение труда. Мы сконцентрируем внимание лишь на таких составляющих внешней торговли, как экспорт и импорт.

Если рассматривать отдельно понятия диверсификации экспорта и импорта, то, согласно словарю по экономике и финансам, *диверсификация экспорта* – это увеличение количества видов и наименований продукции и услуг, предназначенных для экспорта [14]. Диверсификация экспорта создает условия для хозяйственного маневра, расширяет возможности преодоления негативного влияния на экономику неблагоприятной хозяйственной конъюнктуры. Она обуславливает формирование его эффективности и оптимальной структуры, расширение ассортимента товаров, постепенное увеличение доли высокотехнологической продукции и товаров с высокой степенью обработки, а также освоение производителями и экспортерами новых рынков товаров, технологий, капиталов и услуг. В свою очередь, *диверсификация импорта* предполагает резкое уменьшение зависимости от ввоза сырья (энергоносителей и стратегических видов сырья) и расширение источников его поставок, а также создание импортозамещающих производств на основе новейших передовых технологий.

Основываясь на приведенных выше определениях, можно дать следующее определение **диверсификации внешней торговли**: это стратегия развития экономики страны в рамках и за рамками основной специализации, осуществляемая путем эффективного географического распределения экспортно-импортных потоков; развития и расширения их количественного и качественного состава; вложения капи-

тала – инвестирования – в разные составляющие внешней торговли с целью минимизации негативного влияния внутренней и внешней среды.

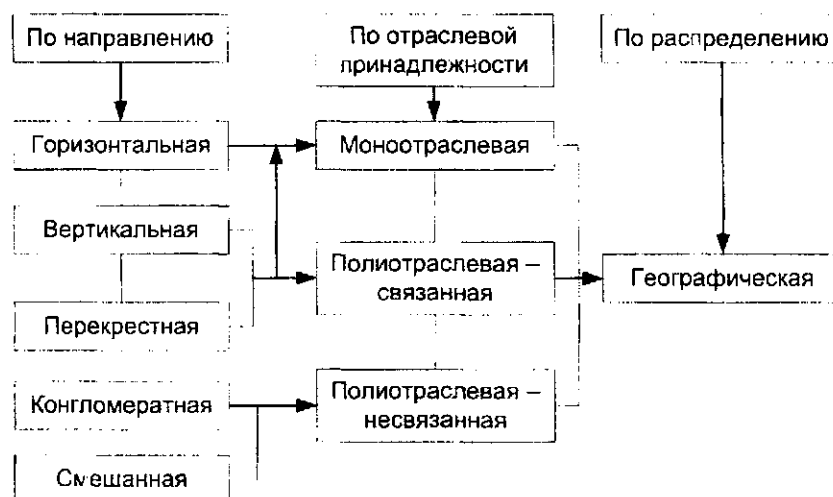
Канадский экономист Д. Голдфарб пытается перенести процессы, происходящие и уже объясненные, например в финансах, на другие сферы экономической деятельности. Для объяснения причин диверсификации экспорта Канады им используется современная теория портфельного выбора, в соответствии с которой диверсификация некоего пакета акций помогает распределить риски между странами, валютами и рынками. Переходя от концентрированного портфеля к диверсифицированному, можно получить те же выгоды, рискуя в меньшей степени. Ключом к уменьшению рисков является то, что более диверсифицированный портфель состоит из активов, которые будут вести себя по-разному, и когда одни будут терять в стоимости, другие будут это компенсировать. Хотя такая аналогия не совсем равнозначна, однако можно диверсифицировать экспортный портфель страны также, как и финансовый [1. С. 3].

### Виды диверсификации

Предлагаем классификацию видов диверсификации внешней торговли по трем признакам: направлению, отраслевой принадлежности, распределению (см. схему).

По **направлению** выделяются следующие виды диверсификации.

Виды диверсификации



1. **Вертикальная.** Предусматривает освоение новых продуктов, для производства которых в качестве сырья или полуфабрикатов используется традиционная продукция, либо производство товаров, являющихся сырьем или полуфабрикатами, комплектующими при изготовлении традиционных продуктов. Этот вид диверсификации связан с созданием технологических цепочек «добыча и переработка сырья – производство промежуточного продукта – производство продукта с высокими потребительскими свойствами – сбыт» как в полном, так и в сокращенном варианте с отсутствием каких-либо звеньев [12. С. 10]. То есть в рамках стратегии диверсификации внешней торговли страны речь будет идти о процессе переработки сырья и полуфабрикатов, который заканчивается выпуском готовых изделий, значительно повышающих цену совокупного экспорта страны. Проводится политика импортозамещения.

2. **Горизонтальная.** В этом случае создается новый продукт на базе уже существующих или новых технологий в рамках основного профиля компании, расширяются каналы сбыта продукции [12. С. 10]. Тут речь идет о поиске новых сравнительных преимуществ, в отличие от диверсификации вертикальной, отталкивающейся от хорошо известной специализации страны на мировом рынке. Используется политика экспорторасширения.

В работах западных экономистов хорошо описаны оба вида диверсификации экспорта – и горизонтальная, и вертикальная. В то время как горизонтальная диверсификация осуществляется с целью изменений в экспорте сырья для нейтрализации неустойчивости мировых цен на определенный вид товаров, вертикальная диверсификация предполагает также последующее продуманное использование существующих и новых передовых технологий для создания товаров с высокой добавленной стоимостью. Вертикальная диверсификация может увеличивать перспективы рынка материалов. Это приводит к ускорению экономического роста и к последующей стабильности, так как у переработанных товаров цены более стабильны, чем у материалов.

Следует заметить, что условия осуществления горизонтальной и вертикальной

диверсификаций отличаются. Для проведения вертикальной диверсификации требуется более квалифицированная рабочая сила, наличие технологических, управленческих и маркетинговых навыков. Кроме того, вертикальная диверсификация может быть также связана с более высокими издержками на подготовку специалистов, что, в свою очередь, может привести к большим внешним динамическим эффектам, чем при горизонтальной диверсификации [2. С. 36].

3. **Конгломератная.** Рост компании (экономики страны) осуществляется за счет производства продуктов, совершенно не связанных с традиционными для нее продуктами [12. С. 10]. Это специализация страны на абсолютно новом для нее виде товара, завоевание ранее не востребованной ниши на мировом рынке.

4. **Перекрестная.** Комбинирование горизонтальной и вертикальной диверсификации.

5. **Смешанная.** Комбинирование горизонтальной, вертикальной и конгломератной диверсификации [12. С. 10].

По **отраслевой принадлежности** выделяются следующие виды диверсификации [12. С. 11]:

- **моноотраслевая** – в рамках одной отрасли;

- **полиотраслевая** (связанная) – в рамках нескольких отраслей, связанная с традиционными видами продукции;

- **полиотраслевая** (несвязанная) – в рамках нескольких отраслей, не связанная с традиционными видами продукции.

Среди видов диверсификации внешней торговли отдельно выделяем **географическую диверсификацию**. Она определяется как распределение экспортных и импортных потоков по разным направлениям географии торговли с целью привлечения партнеров с разными экономическими условиями.

Общими целями для всех видов диверсификации являются: консолидация инвестиционных ресурсов; снижение рисков неопределенности внешней среды; обеспечение социальной и экономической стабильности, выживаемости, предотвращение кризиса, сохранение специализации и выявление новой; более полное использование всех видов ресурсов; получение синергического эффекта за счет роста рыночного потенциала; сниже-

ние транзакционных издержек; улучшение делового имиджа страны и достижение многовекторности внешнеэкономических отношений государства.

### ***Причины и цели диверсификации внешней торговли***

Серьезного внимания заслуживают то, что экономики многих стран зависят от конъюнктуры мировых рынков энергоносителей. В данном случае необходимо использовать диверсификацию с целью *уменьшения размаха колебаний доходов, обусловленных этой зависимостью, на уровне как государственного бюджета, так и населения.* Отвлекаясь от вопроса создания международного механизма по стабилизации сырьевых цен, отметим, что обеспечить устойчивость доходов можно либо за счет диверсификации экспорта, либо путем диверсификации финансовых активов [4. С. 67].

Помимо снижения рисков валютных и ценовых колебаний, основной причиной диверсификации внешней торговли считается уменьшение чрезвычайной зависимости от сырьевой составляющей экспорта, что является основной статьёй валютных поступлений. Данная проблема легла в основу исследования экономистов [2].

Не существует единого мнения среди зарубежных исследователей относительно связи между насыщенностью ресурсами и ростом экономики. Например, одни доказывают, что здесь наблюдается обратная зависимость (Sachs и Warner, 2002) и богатство природными ископаемыми может лишь ослабить инициативу аккумулировать человеческий капитал (Gylfason, 2001). Другие, основываясь на положительном опыте преобразований в развивающихся странах, высказываются за поощрение диверсификации и устранение зависимости от экспорта сырья и материалов (Buitelaar, 2001; Fisher, 2001; Helleiner, 2002). Природные ресурсы не должны приводить к «голландской болезни»<sup>1</sup> или «разоряющему росту»<sup>2</sup>, а должны служить на благо страны, помогать развивать новые экспортноориентированные от-

расли, использоваться для разработки новых конкурентных преимуществ (Fisher, 2001) [3. С. 12–13].

По результатам исследования Центра развития ОЭСР, причиной диверсификации может послужить как зависимость страны от поставок сырья, так и наличие избытка природных ресурсов.

Считается, что у зависящих от поставок сырья экономик меньше перспектив роста из-за неблагоприятных характеристик мирового спроса на их товары и особенностей добычи природных ископаемых. Изобилие же полезных ископаемых может отрицательно воздействовать на строительство общественных институтов, что, в свою очередь, мешает развитию. Со стороны спроса, низкая эластичность мирового спроса на сырье будет постепенно приводить к падению доходов от экспорта; со стороны предложения, недостаточно развитые квалификационная и технологическая составляющие в производстве сырья, а также их незначительные связи с остальной экономикой могут вызывать замедление роста экономики. Страны, перенасыщенные природными ископаемыми, менее инициативны к проведению индустриализации, так как им и без нее слишком просто удается получать иностранную валюту для финансирования своего импорта. И даже если они начнут ее осуществлять, то будут специализироваться на производстве товаров, где интенсивно используется физический труд, что впоследствии негативно отразится на развитии человеческого капитала и приведет к неравенству в зарплатах населения [3. С. 12].

В силу того, что в мировой экономике наблюдается тенденция отказа от экспорта сырья в пользу высоких технологий и услуг (т. е. переход к постиндустриальному обществу), а промышленное производство выносятся в слабо развитые страны, целью *диверсификации должен быть переход от экспорта сырья и материалов к экспорту готовой продукции, с тем чтобы принести стране наибольшие экономические выгоды.*

По мнению ряда экономистов (Сакс и Уорнер 2001, Ишем 2002), наличие в стране избытка полезных ископаемых не так уж и плохо. Нужно лишь решить проблему развращающего влияния сырьевой ренты на

<sup>1</sup> С ростом добычи природного газа экспорт Голландии все больше приходил в упадок.

<sup>2</sup> Имеет место в том случае, если дальнейшее расширение экспорта ведет к снижению его цены на мировом рынке, так что в итоге положение страны может ухудшиться.

политику государства. Примером могут послужить такие интенсивно развивающиеся и вполне развитые страны, как Норвегия, Австралия и Чили. Доля экспорта энергоресурсов в Норвегии составляет около 55,6% в начале XXI в., доля сырьевых и сельскохозяйственных продуктов в Австралии находится на уровне 57%, медь в Чили до сих пор составляет почти 28% от всего экспорта. Приведенные данные относятся ко времени, когда эти страны, как считают их собственные эксперты и зарубежные специалисты, уже достигли существенных успехов в диверсификации экономики. То есть это может являться доказательством того, что политика диверсификации сырьевой экономики в современном мире может иметь лишь весьма ограниченный успех. Более того, существуют примеры успешной диверсификации, охватывающие другие сельскохозяйственные либо сырьевые отрасли, в частности развитие производства вина и лосося в Чили.

Исходя из вышесказанного можно предположить, что *именно сбалансированная экономика, т. е. правильное сочетание сырьевой составляющей и доли готовой продукции в экспорте, будет способствовать дальнейшему развитию государства на всех уровнях.*

Многие страны во внешней торговле зависят от своих более крупных или экономически развитых соседей и партнеров: Канада от США, страны СНГ от России, бывшие колонии от метрополий. И здесь можно извлечь выгоду. Примером является соглашение о свободной торговле между США и Канадой, которое улучшило производительность труда в Канаде и привело к более высоким стандартам жизни (Трефлер, 2004) [1. С. 3], несмотря на то, что рост импорта мог потеснить некоторые товарные позиции этой страны. Импорт, который идет на развитие экспортных отраслей, может улучшить конкурентоспособность компаний, а также снизить цены для потребителей. Таким образом, *следует диверсифицировать импортные потоки с целью развития экспортноориентированных отраслей и нивелирования зависимости от поставок сырья и готовой продукции более крупного торгового партнера.*

Одна из причин диверсификации внешней торговли вытекает из географического

положения страны. Так, отсутствие выхода к морю приводит к высоким транспортным издержкам, связанным с отдаленностью от рынков; значительным затратам на оплату транзита экспортных товаров для доступа к морю; большей зависимости от импортных поставок соседних стран; ограниченному ассортименту экспортных товаров; слабой конкурентоспособности; недостаточной привлекательности стран для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и т. п. Такие страны имеют также наиболее высокие показатели экономической уязвимости.

В одном из документов ВТО говорится о том, что некоторые страны уже начали осуществлять программы либерализации, тем не менее пришли к высоким социальным издержкам и не достигли ожидаемого снижения уровня бедности. Для решения этих проблем было предложено *содействовать диверсификации экспорта стран, не имеющих выхода к морю, а также улучшить их инфраструктуру.* В этой связи следует отметить, что в Декларации Тысячелетия ООН указывается на необходимость «удовлетворить особые потребности стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств» [5].

#### **Опыт использования диверсификации внешней торговли в мировой экономике**

Степень селективного вмешательства государства в экономику с целью стимулирования роста экспорта и диверсификации достаточно велика. Например, страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона, по рекомендациям Всемирного Банка, внедрили ряд селективных мер: прямое распределение кредита, субсидирование, а также другие меры, связанные с местными особенностями [10]. Некоторые экономисты утверждают, что политика селективного вмешательства может способствовать улучшению конкурентоспособности экспорта и помочь избежать провалов в управлении, тем самым обеспечит условия, по природе схожие с общественными благами (Родрик, 1995) [3. С. 20]. Однако выбор методов государственного вмешательства имеет свою специфику, поэтому очень сложно предугадать результат влияния предпринятых мер в различных отраслях общественной жизни. Более того, обзор успешного опыта несколь-

ких стран показывает, что *нет единственной уникальной стратегии для экспортной диверсификации*. В каждом случае она своя и не всегда удачная.

Обратимся к опыту **Австралии**. За последние 10 лет эта страна увеличила общие объемы экспорта и диверсифицировала не только товарную структуру, но и направления экспорта. С этой целью она активно привлекала прямые иностранные инвестиции. Информационная поддержка экспортеров, т. е. предоставление информации о торговой политике других стран, стала одной из важнейших задач Австралийской торговой комиссии. Более того, правительство Австралии пытается активно поощрять экспортную деятельность малых предприятий и даже выдает им гранты, частично компенсирующие расходы на продвижение продукции за рубежом. В результате сегодня страна экспортирует не только сырье, но и продукцию высокотехнологических отраслей: биотехнологической, информационной, телекоммуникационной, а также оснащение для экологически чистых производств (очистители воды, оборудование для вторичной переработки сырья и производства электроэнергии из возобновляемых ресурсов). Кроме того, за эти годы вырос экспорт услуг, прежде всего туризма и образования. Что касается географической диверсификации, то к традиционным австралийским партнерам прибавились страны Ближнего Востока и Южной Америки [4. С. 68].

Положительных результатов в диверсификации экспорта добились некоторые страны Латинской Америки. Из опыта **Чили** можно извлечь три главных урока. Во-первых, торговая либерализация проводилась вместе с фискальной и денежно-кредитной политикой, стимулирующей инвестиции и реструктуризацию, а также с промышленной политикой, нацеленной на устранение рыночных колебаний и поддержку частного сектора (например, распространение информации о рынках и финансирование исследований и развития). Во-вторых, диверсификация экспорта осуществлялась в рамках общей стратегии развития с целью: 1) продвижения некоторых стратегических секторов на внешний рынок (таких, как лесной и деревообрабатывающий кластеры); 2) привлечения ПИИ в экспортоориентированные или

наукоемкие секторы; 3) ускорения межрегиональной экономической интеграции; 4) усиления взаимосвязи ресурсонасыщенных секторов с остальными секторами экономики [3. С. 20]. В-третьих, реализовывалась идея взаимодействия государственного и частного секторов. Чили является хорошим примером того, как экономика, опирающаяся на ресурсонасыщенные секторы, может в течение длительного периода времени удерживать рост, при этом создаются благоприятные условия для вертикальной диверсификации и научная база для развития экспортных отраслей.

Государство сыграло огромную роль в процессе диверсификации чилийской экономики, поощряя экспериментаторство в рамках партнерства между государственным и частным секторами. Примером такого подхода является Фонд Чили, опыт которого широко обсуждался в России. Из этого фонда, сформированного в значительной степени на государственные деньги, но управляемого преимущественно представителями бизнеса, выдавались льготные кредиты на оригинальные проекты. Развитие в Чили таких отраслей, как производство лосося и вина, считается заслугой этого фонда [4. С. 68].

**Малайзию** и **Таиланд** выделяют как наиболее успешные примеры и вертикальной, и горизонтальной диверсификации экспорта. В Малайзии модернизируются производства по выпуску пальмового масла и каучука, в Таиланде – продукции сельского хозяйства и рыболовства. Кроме того, в этих странах поддерживается экспорт трудоемких производств, в особенности одежды.

Сельское хозяйство сыграло ключевую роль в процессе индустриализации, сделав эти государства успешным примером Новых агро-индустриальных стран (НАИС). Развитие традиционных секторов (производство риса и каучука) и высокоценного земледелия, ориентированного на экспорт, стимулировало рост аграрного сектора. Что касается пальмового масла и каучука, то Малайзия открыла специальные агентства для продвижения продукции и повышения квалификации своих менеджеров, а также использовала поступления от продаж и экспортных тарифов для финансирования инвестиций на исследование и развитие. Обе страны создали Зоны переработки экспорта и лицензи-

онные таможенные склады для хранения нерастаможенных товаров с целью стимулирования экспорта готовой продукции и привлечения ПИИ из соседних стран Азии (Японии и НАИСов). Развитие секторов, основанных на природных ресурсах, помогло многим странам справиться с экономическим спадом в середины 90-х годов, который отрицательно повлиял на экспорт готовой продукции [3. С. 20].

Если в странах Латинской Америки диверсификация экспорта по некоторым видам продукции прошла успешно, то опыт стран западной Африки показывает, что результаты могут быть не только положительными. Следует более тщательно проводить экономический анализ при выявлении перспективных отраслей, чью продукцию в последующем можно будет поставлять на экспорт.

Так, **Кения** отказалась от диверсификации традиционных для ее производства товаров (чая и кофе) в пользу 1) переработанных продуктов (законсервированные фрукты и морепродукты); 2) совершенно новых видов продуктов (несезонные, изысканные свежие овощи и срезанные цветы); 3) мануфактуры (украшения, одежда и изделия из кожи). Результат, однако, оказался двойственным. Сегодня Кения является крупнейшим производителем цветов в Африке и экспортером свежих садовых культур, но при этом меньших успехов ей удалось достичь в обрабатывающей промышленности. Несмотря на первоначальные положительные достижения, стимулирование экспортоориентированного производства не привело к устойчивому росту экспорта.

Другим примером неудавшейся попытки реформирования экспорта является производство орехов кешью в **Мозамбике**. Это демонстрация того, как политические проблемы и войны могут разрушить достаточно прибыльный и перспективный бизнес. Если в 50-х годах Мозамбик являлся ведущим экспортером орехов в мире, то в 70-х годах из-за проведенной национализации фабрик, непрофессионального управления и устаревших технологий страна уступила свои позиции Бразилии и Индии. Попытки либерализации рынка орехов были предприняты лишь в 90-х годах в связи с рекомендациями Всемирного Банка. Однако из-за того, что боль-

шинство фабрик и заводов в стране закрылись, преобразование данного вида сырья в конкурентоспособную продукцию стало не реально. Таким образом, мы видим, что развивать один сектор невозможно без параллельного усовершенствования остальных.

Данная закономерность хорошо прослеживается на примере с **Угандой**. До 90-х годов страна являлась лишь поставщиком сырой рыбы с озера Виктория на внутренний рынок Африки. Сегодня рыболовство приносит доход от экспорта на внешние рынки в размере 200 млн долл. США в год и обеспечивает работой более 200 тыс. населения страны. Лишь одна десятая от вылова поставляется на внутренний рынок, из остальной рыбы делают полуфабрикаты и отправляют в Европу. Однако с расширением сектора возникли проблемы с переработкой отходов, хранением и транспортировкой продукции, появилась необходимость следовать европейским стандартам качества. Именно поэтому были предприняты меры реформирования сопутствующих отраслей, создана Ассоциация экспортеров рыбы из Уганды для координации работы основных фабрик, занимающихся переработкой рыбы, а также помощи кооперации. Например, экспортеры рыбы объединились с экспортерами цветов и вынудили правительства снизить фрахтовые ставки, а также улучшить качество транспортных услуг в аэропорту Энтеббе.

***Рекомендации Экономической комиссии по Европе (ЭКЕ) относительно применения диверсификации в странах СНГ***

Экономическим аргументом в пользу политики диверсификации является то, что сравнительные преимущества в международном разделении труда не могут рассматриваться как что-то данное раз и навсегда. Сравнительные преимущества изменяются в результате смены моделей накопления физического и человеческого капиталов. Но новые области сравнительных преимуществ могут быть усовершенствованы только венчурными (рисковыми) предпринимателями, причем если данный институт развит должным образом.

По мнению специалистов Экономической комиссии Организации Объединенных

Наций по Европе, экономики стран СНГ отнюдь не обречены, но им следует предпринять долгосрочные попытки развития своего потенциала и областей, в которых могут быть использованы сравнительные преимущества. Все изменения и преобразования должны производиться в условиях рынка, в противном случае потенциал сравнительных преимуществ может быть разрушен. Экономическая теория и мировой опыт указывают на то, что одним из эффективных способов преодоления такого вида трудностей является соответствующее государственное регулирование. В мировом масштабе успешная экономическая диверсификация (включая индустриализацию в Западной Европе в XIX в., а также послевоенный рост в Юго-Восточной Азии и позднее пример Ирландии) почти всегда проводилась с активным участием государственной политики.

Опыт также показывает, что государствам, проводящим реструктуризацию экономики, достаточно сложно достичь успешных результатов самостоятельно. Кроме того, могут быть и другие факторы, тормозящие развитие потенциальных сравнительных преимуществ, например плохая защищенность прав собственности и недобросовестное исполнение условий договора. Эти аргументы касаются почти всех стран СНГ, особенно менее преуспевших в экономической трансформации. Конечно, создание хорошо функционирующего рынка не единственное необходимое условие для успешного применения диверсификации, но это может послужить толчком для последующего развития процесса [6].

В отчете ЭКЕ выработано несколько *ключевых составляющих успешной диверсификации* для стран СНГ:

1) логически последовательная долгосрочная стратегия, содержащая главные цели, к достижению которых стремится страна. Их формулировка должна пройти широкое обсуждение. Важно, чтобы стратегия отражала национальные интересы, имеющие поддержку общественности и соответствующие закону. Цели не должны изменяться в случае политических преобразований;

2) система, которая могла бы стимулировать экономических агентов действовать в направлении выбранных стратегических

целей, а также механизмы координации и менеджмента конфликтующих интересов (например, между государственным и частным секторами). Такая система должна мотивировать агентов предпринимать определенные действия, а также диагностировать проблемы на ранних этапах развития;

3) структура государственных институтов, которым делегируется право проводить разработанную политику. Нужны четкие правила выполнения государственных соглашений, при этом необходимы прозрачность и ответственность данных институтов в борьбе с коррупцией;

4) адекватное финансирование. Как уже отмечалось, страны, богатые полезными ископаемыми, могут вложить больше средств в диверсификацию, чем остальные государства. Однако в любом случае каналы такого финансирования не должны подвергаться опасности финансовую устойчивость страны в долгосрочном периоде [6].

По мнению ЭКЕ, самым важным элементом (из четырех) для проведения диверсификации выступает создание структуры государственных институтов, которые формально и неформально могли бы регулировать «правила игры». Исходя из опыта других стран, эффективной является организация институтов, нацеленная на привлечение всех заинтересованных сторон (государственный и частный сектор) в процесс создания условий функционирования системы. Она должна вести эти стороны курсом общих целей. При таких условиях государственный и частный секторы охотнее обмениваются информацией и идеями и направляют свои действия на развитие новых видов деятельности, продуктов и технологий.

Необходимо отметить, что по сравнению со странами Западной Европы рыночное реформирование в СНГ осложнено преодолением проблем, возникших после распада СССР, а также недостаточной поддержкой политических реформ со стороны частного сектора.

В целом, реформы, нацеленные на диверсификацию, должны фокусироваться на тех областях, которые оказывают непосредственное влияние на стоимость экономической деятельности, включая инфраструктуру, где государственные капиталовложения играют центральную роль. То есть по мере того



как частный сектор становится средством достижения государственных целей, государственная политика должна ускорять его развитие путем снижения стоимости «входа в бизнес» и установления благоприятной среды ведения бизнеса. Это будет способствовать привлечению как отечественных, так и зарубежных инвесторов. Для любых преобразований требуются финансовые средства. Именно малые и средние предприятия играют важнейшую роль в переориентации экспорта с сырьевой составляющей на экспорт уже готовой продукции, поэтому им должен быть открыт и упрощен доступ к получению кредитов. Ослабленный контроль со стороны государства и устаревшие методы расчетов в совокупности с недостаточным внутренним банковским надзором делают финансовую систему стран СНГ неэффективной.

Дальнейшая кооперация региональных экономик и их интеграция в мировую экономику могут также ускорить внешнеэкономическую диверсификацию путем увеличения размеров рынка с целью экономии на масштабе, а также стимулирования притока инвестиций не только из ресурсонасыщенных отраслей. Это в большей степени относится к небольшим государствам Содружества, где роль внешнего спроса для экономического развития очевидна, и к странам, не имеющим выхода к морю, где проблемы транзита являются наиболее острыми. Необходимо, чтобы межрегиональная кооперация улучшала транспортное сообщение между членами СНГ.

#### ***Целесообразность использования стратегии диверсификации во внешней торговле Республики Беларусь***

Что касается экономики Республики Беларусь, то здесь имеются все вышеперечисленные причины, по которым в разных странах был рекомендован международными организациями и использован метод диверсификации экспорта и импорта торговых потоков.

Основными причинами являются:

- истощение старых месторождений и рост затрат на разведку и развитие технологий для повышения эффективности добычи;
- износ основных фондов (характерен для всех отраслей);

- неэффективная структура производства за счет большой доли продукции с низкой добавленной стоимостью (нефтяная отрасль, металлургия, лесопромышленный комплекс);

- высокие транспортные издержки (для экспортоориентированных отраслей) [7].

Кроме того, у Республики Беларусь отсутствует выход к морю и имеется сильная зависимость от импорта сырья из России (особенно нефти и газа). Так, в Отчете о человеческом развитии за 2004 – 2005 гг. «Экономика и общество Беларуси: диспропорции и перспективы развития» говорится о том, что структура белорусской экономики «остаётся недостаточно диверсифицированной и ориентированной на два основных рынка – ЕС и Россию. На долю этих двух торговых партнеров Беларуси приходится около 85% общего объема внешней торговли» [8]. Здесь следует учитывать, что Россия является основным поставщиком сырья и энергоносителей, в то время как из ЕС импортируются в основном изделия средневысокой наукоемкости, с помощью которых налаживается новое производство и повышается качество белорусского товара.

В Беларуси рекомендуется проводить диверсификацию внешней торговли с целью снижения рисков случайных колебаний на рынках. Однако это потребует открытия внутреннего рынка товаров и услуг для зарубежных производителей. Отсюда следует важность последовательной диверсификации экспорта, сохраняющей достигнутое, но одновременно способствующей преодолению чрезмерной зависимости от вывоза узкой группы сырьевых товаров и материалов и в целом повышению устойчивости и предсказуемости внешнеторговой деятельности. Именно такой подход наиболее эффективен для Беларуси, обладающей значимыми и разнообразными сравнительными преимуществами, но испытывающей дефицит внутренних ресурсов для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов. С национально-государственных позиций, политика диверсификации не предполагает массивного перераспределения средств из более успешных в менее успешные отрасли хозяйства [7]. Беларусь может использовать опыт Норвегии, Австралии или России по созда-

нию стабилизационного фонда, откуда будут поступать средства, например, на обеспечение равных благоприятных условий ведения бизнеса, включая создание стимулирующей среды для НИОКР, инновационной и экспортной деятельности.

Беларусь является малой экономикой, не имеющей огромных залежей таких природных ископаемых, как газ и нефть (цены на которые постоянно растут). Поэтому в стране уже формируется стабилизационный фонд (700 млрд бел. руб.) [15]. Фонд позволит аккумулировать накопления, которые обычно появляются у Министерства финансов в конце года и поступают на рынок [16]. Основным источником пополнения станут «средства собственной экономики». Сегодня в Республике Беларусь имеется достаточно высокорентабельных предприятий для пополнения такого фонда [16].

Решению проблемы увеличения поступлений валютной выручки может способствовать именно географическая диверсификация, т. е. поиск более выгодных условий торговли, новых рынков и перспектив развития. Этот вариант возможен лишь при многовекторной торговой политике как отдельно взятого предприятия, так и всей страны в целом. На наш взгляд, следует развивать западные направления торговли, при этом рассматривать не весь регион ЕС в целом, а ориентироваться на новых торговых партнеров, т. е. увеличивать географию торговых потоков в самом Союзе. Это же касается и дальневосточных стран: рассматривать не всю Китайскую Республику как потенциального покупателя, а, учитывая особенности и опыт других стран, постараться развивать отношения с отдельными провинциями или даже городами.

Необходимо использовать рекомендации, которые дают сторонние организации другим странам. Примером может служить программа по развитию торговли в Таджикистане на 2001–2007 гг. [9]. Реализует программу Международный торговый центр совместно с Министерством экономики и торговли Республики Таджикистан. Донором является Швейцарский секретариат по экономическим вопросам (SECO). Как показывает опыт, заниматься вопросами диверсификации невозможно без привлечения ин-

вестиций либо помощи со стороны иностранных государств и организаций.

Прежде чем давать ответы на вопросы или принимать решения, целесообразно провести качественный экономический анализ внешнеэкономической деятельности республики. По нашему мнению, следует использовать не столько количественные, сколько качественные показатели при изучении внешнеэкономических потоков. Например: удельный вес экспорта, импорта, товарооборота каждой страны в общем объеме торговли с Беларусью, темпы роста экспорта, импорта, товарооборота, а также сальдо в разрезе товарной и географической структур. К данным показателям можно прибавить коэффициенты сбалансированности и разбалансированности внешнеэкономических потоков. В современных условиях развития международной экономики необходимо правильно определить приоритетные экспортные отрасли в Республике Беларусь с целью последующего проведения вертикальной и горизонтальной диверсификации экспорта на их основе, а также расширения географии поставок их продукции.

Следует учитывать, что в товарной структуре экспорта страны доля сырья в 2006 г. составила 60,7%, а готовой продукции – лишь 20%. В этом же году доля импорта сырья достигла 55,4%, а готовой продукции – 24,1%, что на 4,1% выше аналогичного показателя в экспорте. По мнению автора, именно сильная зависимость республики от сырьевой составляющей не позволяет ей получить положительное сальдо во внешней торговле. В 2006 г. оно составило минус 2584 млн долл. США. При этом постоянно увеличивается положительное сальдо со странами вне СНГ (начиная с 2000 г. – 351 млн долл.): 3298 млн долл. в 2006 г. [18].

При более детальном изучении структуры внешнеэкономического оборота со странами вне СНГ выяснилось, что данный рост был обусловлен увеличением экспорта нефти и нефтепродуктов, азотных и калийных удобрений, химических волокон и нитей, но никак не готовой продукции [17]. Поэтому в случае снижения мировых цен на сырье сальдо, скорее всего, сократится в еще большей степени, что может привести к угрозе экономической безопасности страны. Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод,

что для улучшения внешнеторгового баланса Республики Беларусь необходимо:

1) применять меры по расширению производства готовой продукции на основе имеющихся сырья и мощностей (вертикальная диверсификация);

2) изучать спрос и налаживать производство новых видов товаров на основе сравнительных преимуществ республики (горизонтальная диверсификация);

3) выходить на новые рынки сбыта (географическая диверсификация экспорта) и улучшать внешнеэкономическую инфраструктуру государства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Daniele G.* Too many eggs in one basket? // C.D. Howe Institute Commentary [Electronic resource]. 2006. № 236. Mode of access: [www.cdhowe.org](http://www.cdhowe.org)
2. *Export diversification and Economic Growth: The experience of selected least developed countries* / M. Aynul Hasan, Hirohito Toda // United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific [Electronic resource]. Development paper № 24. Mode of access: [www.unescap.org/publications/](http://www.unescap.org/publications/)
3. *Bonaglia F.* Export Diversification in Low-Income Countries: An International Challenge after Doha // Organisation for Economic Cooperation and Development [Electronic resource]. 2003. Working paper № 209. Mode of access: [www.oecd.org/dataoecd/13/28/8322001.PDF](http://www.oecd.org/dataoecd/13/28/8322001.PDF)
4. *Юдаева К.* Как нам диверсифицировать экспорт? // Pro et Contra [Электронный ресурс]. 2005. № 3. Режим доступа: <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/73663.htm>
5. *Информационное резюме по странам с малой и уязвимой экономикой: особые проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю* // АМТИС. 2004. № 2. Режим доступа: [www.acici.org/aitic/documents/IBs/download/IB2\\_ru.doc](http://www.acici.org/aitic/documents/IBs/download/IB2_ru.doc)
6. *Economic developments in the UNECE region: Main conclusions of the first issue of the Economic Survey of Europe, 2005* // United Nations Economic Commission for Europe [Electronic resource]. Sixtieth session, 22–25 February 2005. Mode of access: [http://www.unece.org/commission/2005/CRP\\_1\\_ECONOMIC\\_SURVEY.pdf](http://www.unece.org/commission/2005/CRP_1_ECONOMIC_SURVEY.pdf)
7. *Каульбарс А.* Экспортный потенциал отечественной промышленности // Экономика России: XXI век [Электронный ресурс]. 2004. № 17. Режим доступа: [http://www.ruseconomy.ru/pomer17\\_200410/ec06.html](http://www.ruseconomy.ru/pomer17_200410/ec06.html)
8. *Экономика и общество Беларуси: перспективы и диспропорции развития.* Режим доступа: <http://www.economy-law.com/cgi-bin/article.cgi?date=2005/09/30&name=10>
9. Программа по Развитию торговли в Таджикистане. Режим доступа: <http://www.swisscoop.kg/index.php?navID=22877&langID=5>
10. *Export diversification in Pacific Island countries* // United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific [Electronic resource]. The Bulletin on Asia-Pacific perspectives, 2002-03. Mode of access: [www.unescap.org/pdd/publications/bulletin2002/ch9.pdf](http://www.unescap.org/pdd/publications/bulletin2002/ch9.pdf)
11. *Соина-Кутищева Ю.Н.* Диверсификация металлургических компаний: основные тенденции и оценка эффективности: Автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.Н. Соина-Кутищева; НФИ КемГУ. Новокузнецк, 2006.
12. *Киреев А.К.* Международная экономика: В 2 ч. Ч. I. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. М.: Междунар. отношения, 2002.
13. *Словарь по экономике и финансам* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovary.yandex.ru>
14. *Словарь современных экономических и правовых терминов* / В.Н. Шимов и др.; Под общ. ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. Мн.: Амалфея, 2002.
15. *Тарасов В.* Показатели могут быть пересмотрены // Белорусы и рынок. 2006. 23 окт. С. 10.
16. *Куликова М.* Шаг вправо – штраф, шаг влево – тюрьма // Белорусы и рынок. 2006. 30 окт. С. 15.
17. *Боровко М.* Внешнеторговые отношения: Республика Беларусь и Европейский союз (1999–2004 гг.) // Журнал международного права и международных отношений. 2006. № 1. С. 94.
18. *Министерство статистики и анализа Республики Беларусь.* Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/ftrade.php>

