

рэнные нерухомасці. Менавіта запісы сустракаюцца амаль ва ўсіх актавых кнігах ВКЛ. Яны, як правіла, маюць амаль аднолькавыя формы запісу.

Такім чынам, можна адзначыць, што дагаворы мены і куплі-продажу мелі важнае значэнне для прававой рэгламентацыі таварна-грашовых адносін у дзяржаве. Іх развіццё спрыяла павышэнню ролі права, выхаду дзяржавы на новы ўзровень развіцця і наогул павышэнню прававой культуры насельніцтва таго часу. Статутнае заканадаўства дазволіла ўрэгуляваць адносіны ў сферы грамадзянскага права, што мела істотнае значэнне для развіцця Вялікага княства Літоўскага.

*Е.А. Слыш*

БГЭУ (Мінск)

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Институт дарения существует с очень давних времен. И поэтому не удивительно, что он был хорошо урегулирован обычным правом, и как следствие — в Статутах Великого княжества Литовского ему уделено мало внимания. Однако следует отметить, что дарение в разные времена трактовалось по-разному. Так, в XV–XVI вв. в Великом княжестве Литовском существовало два взгляда на акты дарения: 1) дарение — это возмездный договор (так называемая «даровизна») и 2) безвозмездная передача имущества. Именно по этой причине в документах того времени можно встретить оба варианта. Первый представлял собой нечто среднее между договором дарения и договором купли-продажи. Обычно такой договор оформлялся в пользу церкви: феодал или помещик передавал церкви свою собственность взамен на то, что представители церкви будут служить службы за их здоровье и спасение души. В дальнейшем данные договоры стали заключаться и между феодалами. В связи с интенсивным развитием товарно-денежных отношений «даровизна» переродилась в мену и куплю-продажу, а дарение стало пониматься только как безвозмездная передача имущества.

В период нахождения белорусских территорий в составе Российской империи существенных изменений в регулировании дарения не происходило. Знаковой же датой для договора дарения стал 1918 г., когда был издан специальный декрет, запрещающий дарение. Данный декрет имел своей целью ограничить источники возникновения права частной собственности. Однако цель не была достигнута, и в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. (а затем и в Гражданском кодексе БССР 1927 г.) были закреплены нормы, допускающие дарение. Таким образом законодатель стремился поставить договор дарения под контроль государства. Так, ст. 140 ГК БССР гласила, что договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более 1 тыс. р. должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен. Следует также

отметить интересный факт, что, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РСФСР, каждое лицо в течение своей жизни могло совершить дарение несколько раз, но с обязательным условием, чтобы общая сумма подаренного не превышала 10 тыс. р. золотом.

В завершение хотелось бы отметить, что институт дарения — один из самых старых институтов гражданского права. Он прошел долгий путь своего исторического развития и не потерял своей актуальности и в наше время.

*Е.В. Сологубик*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

## **ПОДХОДЫ К ВЫДЕЛЕНИЮ ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ**

Право представляется уникальным, сложным и общественно необходимым феноменом. Научный интерес к правопониманию возрастает в связи с тем, что каждый исследователь открывает в праве новые качества, аспекты соотношения его с другими явлениями и сферами жизнедеятельности социума. В связи с многогранностью данного понятия в мире существует множество научных идей, течений и точек зрения по поводу того, что есть право.

В.А. Четвернин выделяет потестарный, или позитивистский, и непотестарный, либо непозитивистский, типы правопонимания. Согласно первому из них, правом являются принудительные нормы, которые устанавливаются социальными субъектами, имеющими возможность обеспечить их выполнение. Именно принудительность этих норм, а не их особое содержание или форма выражения является конституирующим признаком права. Согласно второму, право обладает самостоятельной сущностью.

История и теория правовой мысли и юриспруденции пронизаны борьбой двух диаметрально противоположных подходов к определению права. Эти подходы условно можно обозначить как юридическое и легистское правопонимание (В.С. Нерсесянц). Согласно легистскому подходу, право представляет собой продукт деятельности государства, устанавливаемый государственной властью и охраняемый силой государственного принуждения (право и закон — суть одно и то же). Для юридического подхода характерно четкое разграничение данных понятий. Под правом имеется в виду нечто объективное, не зависящее от воли, усмотрения или произвола законоустанавливающей власти. В рамках юридического типа правопонимания имеются два разных подхода: естественно-правовой, исходящий из признания естественного права, и либертарно-юридический, согласно которому происходит разграничение права и закона.