

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобальные экономические процессы усиливают значимость инновационных факторов в обеспечении конкурентоспособности стран и их устойчивого прогрессивного развития. Инновационный сценарий достижения экономического роста, реализуемый, в том числе, путем наращивания наукоемкости, предусмотрен Программой экономического развития России до 2030 года [1], Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года [2], стратегиями стран Европейского союза, Китая и др. В частности, в России, согласно инновационному сценарию, в течение 2013—2030 гг. среднегодовой темп экономического роста должен составить 4 %, при этом повышение наукоемкости — 3 % ВВП. В Казахстане переход на инновационный путь развития выражается в том, что к 2020 г. доля обрабатывающей промышленности должна превысить 13 %, а доля инновационно активных предприятий возрасти с 4 до 20 %.

Повышение роли наукоемких и высокотехнологичных производств выделяется в качестве приоритетного вектора развития стран Европейского союза. Масштабный инновационный сектор в европейском регионе способен стать одним из условий противодействия деструктивному влиянию новых волн экономического кризиса. Кроме того, современное инновационное развитие неизбежно вовлекает в производственную сферу принципиально новые технологии, основанные на достижениях фундаментальной и прикладной науки. Мировая практика доказывает, что инвестиции в знания растут быстрее, чем инвестиции в основные фонды. Так, если в 1990-х гг. инвестиции в сектор знаний стран ОЭСР составляли в среднем 2,2 % ВВП, то к 2011 г. достигли 3,4 %, а с учетом инвестиций в разработку программного обеспечения и всех уровней образования превысили 10 % ВВП. Вложения средств из всех видов источников в информационные и коммуникационные продукты и технологии за последние 10 лет составили 35 % общего объема инвестиций. В США от 30 до 60 % ВНП создается в отраслях, которые непосредственно связаны с использованием знаний и инновационных продуктов [3].

Устойчивый экономический рост Китая в XXI в. — следствие того, что модернизация в ключевых секторах национального производства проводится на основе использования инноваций. В частности, стратегия первой модернизации осуществлялась по четырем направлениям: сельское хозяйство, промышленность, наука и техника, национальная оборона. Ее реализацию обеспечивали так называемые «заимствованные» инновации. Однако с 2005 г. в Китае проводится вторая модер-

низация, трактуемая как путь развития за счет собственных инноваций [4].

Таким образом, экономический и социальный прогресс стран в условиях развития процессов глобализации определяется их способностью использовать фактор знания и расширять масштаб инвестирования в науку и научные исследования. В результате этого формируется новая структура экономики, в которой вклад отраслей оценивается по уровню добавленной стоимости.

Литература

1. Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, А.А. Петров, Ю.В. Яковец. — М.: Ин-т экон. стратегий, 2006. — 48 с.

2. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года // Казахстанская правда [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.kazpravda.kz/_pdf/feb10/120210plan_2020.pdf. — Дата доступа: 25.02.2013.

3. Макаров, В.Л. Экономика знаний: уроки для России / В.Л. Макаров // Вестн. Рос. акад. наук. — 2003. — Т. 73, № 5. — С. 450.

4. Бергер, Я.М. Экономическая стратегия Китая / Я.М. Бергер. — М.: ИД «Форум», 2009. — 560 с.

И.В. Шарамед

Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫМ БАНКОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ РАЗЛИЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФЛЯЦИИ (ИПЦ, ДЕФЛЯТОРА ВВП, ИЦП)

При разработке мер денежно-кредитной политики Национальный банк ориентируется на индекс потребительских цен (ИПЦ) как показатель инфляции (в частности, ставка рефинансирования привязана к ИПЦ). Однако индекс потребительских цен — это только один из показателей инфляции, характеризующий изменения во времени стоимости фиксированного потребительского набора товаров и услуг, приобретаемого населением. Наряду с ИПЦ публикуются также показатели дефлятор ВВП и индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦП).

С 2010 г. индекс потребительских цен ниже и дефлятора ВВП, и ИЦП. Этот разрыв увеличился в 2012 г. на 15,7 и 16,8 % соответственно [1]. Такое различие можно объяснить следующим: в индексе потребительских цен учитываются и импортные товары, цены на которые пере-