

ные методики расчета отдельных показателей договора перестрахования, таких как собственное удержание, комиссионное вознаграждение, тантгема, перестраховочная премия при непропорциональном перестраховании и др.

Литература

1. *Красковский, О.Н.* Анализ формирования и развития рынка перестрахования в Республике Беларусь / О.Н. Красковский // Бух. учет и анализ. — 2006. — № 4. — С. 3—8.

*Е.В. Берзинь, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФОНДЫ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ, ИХ РОЛЬ В МОБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

К эффективным и удобным способам инвестирования, в последние годы набирающим популярность среди инвесторов, относятся вложения в паевые инвестиционные фонды и фонды банковского управления. Коллективные инвестиции решают проблему ограниченности ресурсов индивидуальных инвесторов, предоставляя тем самым большую свободу в выборе инвестиционных стратегий. Принимать участие в данной форме инвестирования могут люди без специальных знаний. Фонды коллективного инвестирования — важное звено финансово-кредитной системы, с которым связан качественно новый уровень инвестиционных возможностей и которое обладает многими достоинствами привычных форм сохранения и приумножения капитала.

Значительное распространение, в том числе в соседних странах, получили паевые инвестиционные фонды (ПИФ), действующие без создания юридического лица, и фонды банковского управления (ФБУ). Так, на 21 марта 2013 г. в Российской Федерации насчитывалось 1385 работающих ПИФов, стоимость их чистых активов — 520 млрд руб., количество управляющих компаний — 410 (это, в частности, фонды акций и облигаций, денежного и товарного рынка, венчурные и хедж-фонды — всего 15 категорий) [1]. Итоги работы российских паевых фондов в 2012 г. показывают, что доходность десяти первых в рейтинге открытых и интервальных ПИФов составила порядка 22—32 % [2]. Количество российских ФБУ значительно уступает числу ПИФов, по состоянию на 21 марта 2013 г. их действовало 262, совокупная стоимость активов составляла 4,8 млрд руб. [3].

Сфера коллективных инвестиций в мире динамично развивается, однако в белорусском законодательстве не предусмотрено формирование

ПИФов, а ФБУ находятся на стадии эксперимента, и их доходность остается невысокой. Основной проблемой развития института коллективных инвестиций является неразвитость фондового рынка, невысокий уровень его капитализации и как следствие — недостаток высокодоходных и ликвидных объектов инвестирования. У предприятий и населения нет свободных финансовых ресурсов для вложения, а доступ к коллективным инвестициям перекрывают организационные барьеры, выраженные в отсутствии единого законодательства, единого регулирующего органа, информационного обеспечения и квалифицированных кадров.

На наш взгляд, одним из важнейших направлений развития отечественного рынка является устранение такой проблемы, как недостаточное нормативное правовое обеспечение функционирования фондов. Ее следует решать с учетом опыта правовой организации данного процесса в других странах, в частности в Российской Федерации, при обеспечении интеграции с существующими законодательными актами. Кроме того, важным моментом является фактор доверия к фондам. Необходимо повышать финансовую грамотность потенциальных инвесторов, населения; создавать и поддерживать положительный имидж коллективных инвестиций; предотвращать связанные с ними противоправные действия.

Литература

1. Статистика рынка // Официальный сайт СРО «Национальная лига управляющих» [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: http://www.nlu.ru/stat-count_pifs.htm. — Дата доступа: 21.03.2013.
2. Рейтинг ПИФов по доходности // Информационный портал Investfunds.ru [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://pif.investfunds.ru/funds/rate.phtml>. — Дата доступа: 21.03.2013.
3. Профиль рынка ОФБУ // Информационный портал Investfunds.ru [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://pif.investfunds.ru/analitics/ofbu>. — Дата доступа: 21.03.2013.

*Ж.В. Бобровская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННЫЙ РОСТ В МАЛЫХ ОТКРЫТЫХ ЭКОНОМИКАХ

Актуальной проблемой стратегического развития стран с малой открытой экономикой, в том числе Республики Беларусь, является не только активное привлечение капитала с международных рынков, но и поступательный переход от кредитования и финансирования импорта к кредитованию экспорта отечественных товаров.