

отрасли» и Указом Президента от 24 января 2011 г. № 34 «О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций», для 122 сельскохозяйственных организаций приостановлено действие отсрочки (рассрочки) погашения задолженности по платежам в бюджет Фонда на сумму 76,5 млрд руб., из них: в Витебской области — 72 организациям на сумму 69 498,0 млн руб.; Минской области — 48 организациям на сумму 6413,8 млн руб.; Могилевской области — 1 организации на сумму 542,6 млн руб.; Брестской области — 1 организации на сумму 14,0 млн руб. По состоянию на 1 января 2013 г. государственной поддержкой пользовались 689 субъектов хозяйствования на сумму 257,4 млрд руб. (в том числе по основным платежам — 95,5 млрд руб.).

В целях обеспечения поступления задолженности по страховым взносам органами Фонда в 2012 г. предпринимались меры принудительного взыскания к должникам и их дебиторам. Предъявлено 107 463 платежных требований на сумму 1643,0 млрд руб., поступило в бюджет Фонда 1135,1 млрд руб. К должникам предъявлено 3116 судебных исков в хозяйственные суды. Рассмотрено и удовлетворено 2667 исков на сумму 17,2 млрд руб.

В 2012 г. в республике за счет средств государственного социального страхования произведено 9,7 млн выплат пособий. Расходы на выплату пособий по сравнению с 2011 г. возросли в 2,2 раза. Расходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности составили 3737,4 млрд руб. (34,9 % общей суммы расходов на выплату пособий), по сравнению с 2011 г. они возросли в 1,8 раза. Показатель временной нетрудоспособности в республике составил 763,2 рабочих дней на 100 работающих, по сравнению с 2011 г. он снизился на 4,5 % (в 2011 г. этот показатель возрос на 8,9 % по сравнению с 2010 г.). Самый высокий показатель временной нетрудоспособности отмечен в Витебской области — 836,2 рабочих дней на 100 работающих.

Центральным аппаратом Фонда произведена выплата пенсий 13 083 иностранным пенсионерам, проживающим в Республике Беларусь, и 3876 пенсионерам Республики Беларусь, проживающим за границей. Количество последних за истекший год увеличилось на 97,1 %, а численность иностранных пенсионеров, проживающих на территории республики, — на 27,6 %.

*Н.С. Антонович, ассистент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Особое значение развития системы перестрахования обусловлено необходимостью повышения финансовой устойчивости страховщиков, расширения их возможностей по страхованию крупных и опасных рисков.

Формирование системы перестрахования в Республике Беларусь происходило поэтапно, по мере увеличения количества участников перестраховочного рынка и усложнения их взаимосвязей.

Первый этап охватывал период с 1991 по 1997 г. Для него были характерны: 1) низкие требования к уставному капиталу страховщика и отсутствие обязанности получать специальное разрешение для проведения перестраховочных операций, что способствовало увеличению количества маломощных участников перестраховочного рынка; 2) отсутствие механизма проведения перестраховочных операций и как следствие — единичность перестраховочных операций между страховщиками страны; 3) отсутствие каких-либо ограничений на операции с зарубежными перестраховщиками, способствовавшее вывозу капитала за рубеж; 4) слабость стабилизационной функции перестрахования. Так, в 1995 г. удельный вес перестраховочной премии в страховой премии составлял 20 %, в то время как убыточность перестраховочных операций была равна лишь 2,2 % [1, с. 3].

Второй этап пришелся на 1997—2003 гг. и характеризовался активизацией деятельности надзорного органа в части разработки нормативной правовой базы регулирования операций перестрахования. Вместе с этим оставался ряд проблем, в частности: 1) по-прежнему низкие требования к уставному капиталу страховых организаций ограничивали их возможности по страхованию и перестрахованию; 2) наблюдалось отрицательное сальдо по операциям перестрахования с иностранными перестраховщиками.

Третий этап протекал в 2003—2006 гг. и отличался ужесточением регулирования сферы перестрахования, выразившемся в следующих мерах: 1) введении запрета на перестрахование жизни; 2) установлении обязательности лицензирования перестраховочной деятельности; 3) отмене утвержденного ранее перечня иностранных перестраховщиков, с которыми национальные страховые организации могли сотрудничать; 4) введении максимального норматива ответственности по одному договору страхования; 5) расширении перечня видов страхования на территории страны и соответствующего им лимита ответственности.

Четвертый этап развития системы перестрахования начался в 2006 г. Главная его особенность — появление на перестраховочном рынке страны национального перестраховщика и наделение его функциями контроля перестраховочных операций, совершаемых другими страховщиками. В настоящее время в системе имеется ряд проблем: 1) ежегодное увеличение количества обязательств, подлежащих перестрахованию у национального перестраховщика, усиливает монопольные тенденции на данном сегменте рынка; 2) нехватка профессиональных оценщиков, актуариев и т.д. отражается на развитии инфраструктуры перестраховочного рынка; 3) наблюдается заикливание на наиболее простых формах и методах взаимодействия страховщика и перестраховщика; 4) отсутствуют аргументированные и научно обоснован-

ные методики расчета отдельных показателей договора перестрахования, таких как собственное удержание, комиссионное вознаграждение, тантгема, перестраховочная премия при непропорциональном перестраховании и др.

Литература

1. *Красковский, О.Н.* Анализ формирования и развития рынка перестрахования в Республике Беларусь / О.Н. Красковский // Бух. учет и анализ. — 2006. — № 4. — С. 3—8.

*Е.В. Берзинь, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФОНДЫ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ, ИХ РОЛЬ В МОБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

К эффективным и удобным способам инвестирования, в последние годы набирающим популярность среди инвесторов, относятся вложения в паевые инвестиционные фонды и фонды банковского управления. Коллективные инвестиции решают проблему ограниченности ресурсов индивидуальных инвесторов, предоставляя тем самым большую свободу в выборе инвестиционных стратегий. Принимать участие в данной форме инвестирования могут люди без специальных знаний. Фонды коллективного инвестирования — важное звено финансово-кредитной системы, с которым связан качественно новый уровень инвестиционных возможностей и которое обладает многими достоинствами привычных форм сохранения и приумножения капитала.

Значительное распространение, в том числе в соседних странах, получили паевые инвестиционные фонды (ПИФ), действующие без создания юридического лица, и фонды банковского управления (ФБУ). Так, на 21 марта 2013 г. в Российской Федерации насчитывалось 1385 работающих ПИФов, стоимость их чистых активов — 520 млрд руб., количество управляющих компаний — 410 (это, в частности, фонды акций и облигаций, денежного и товарного рынка, венчурные и хедж-фонды — всего 15 категорий) [1]. Итоги работы российских паевых фондов в 2012 г. показывают, что доходность десяти первых в рейтинге открытых и интервальных ПИФов составила порядка 22—32 % [2]. Количество российских ФБУ значительно уступает числу ПИФов, по состоянию на 21 марта 2013 г. их действовало 262, совокупная стоимость активов составляла 4,8 млрд руб. [3].

Сфера коллективных инвестиций в мире динамично развивается, однако в белорусском законодательстве не предусмотрено формирование