

реформой в области собственности, валютной политики, ценообразования сократить налоговую нагрузку и количество налогов как минимум в 2 раза, что позволит стимулировать экономический рост и поможет выходу республики из кризиса.

Е.Н. Калашникова,
студентка ВГУ (Витебск)

Совершенствование финансового механизма образования: мировой опыт и наши проблемы

Общепризнанный приоритет образования в социально-экономическом, социально-политическом и духовном прогрессе развитых стран проявляется прежде всего в финансировании этой сферы. Хотя системы образования даже самых богатых стран испытывают значительные финансовые трудности, расходы на образование по величине, как правило, уступают лишь расходам на здравоохранение и превосходят лишь военные расходы. В нашей стране в силу достаточно веских исторических, политических, экономических причин образование финансировалось по остаточному принципу. И именно потому, что экономические возможности государства сейчас чрезвычайно ограничены, а образование должно сыграть важную роль в стабилизации и эффективной трансформации общества, необходимо кардинальное совершенствование его финансового механизма.

Прежде всего предстоит привести финансирование образования в соответствие с условиями рыночной экономики и новой ситуацией в обществе: экономика приобретает смешанный характер, появились новые субъекты, способные поддержать обучение и воспитание будущих граждан, начала развиваться система негосударственного образования. Государство получает возможность, сохраняя функции главного контролера содержания и качества образования, оптимальнее рассредоточить финансовое бремя производства образовательных услуг как одного из важнейших общественных благ.

Мировая практика демонстрирует множество достойных пристального изучения примеров многоканального финансирования образования. Так, во многих странах учебные заведения получают средства из бюджетов не только центральных правительств, но и местных органов власти. При этом недостатки прямого бюджетного финансирования компенсируются усилением зависимости объемов поступающих финансовых ресурсов от качественных результатов деятельности учебных заведений (система образовательных ваучеров). Часто государственная поддержка специального образования осуществляется посредством не только финансирования вузов, но и

договорного финансирования студентов (образовательный кредит, грантовые премии и поручительства и т.п.). Во многих странах расширяется практика договорной подготовки специалистов на средства предприятий, фирм, при которой обучающиеся студенты ориентируются на конкретные условия своей будущей профессиональной деятельности, получая финансовую поддержку будущих работодателей.

Очевидно, что возможны различные варианты и их сочетания, но несомненно одно: особое внимание к образованию требует и особого его финансирования.

Е.А. Ковалева,
студентка БГЭУ (Минск)

Денежно-кредитная политика Национального банка Республики Беларусь в 1999 г.

Национальный банк Республики Беларусь совместно с правительством ежегодно разрабатывает и проводит единую денежно-кредитную политику в порядке, установленном Конституцией Республики Беларусь и другими законодательными актами.

Приоритетными направлениями денежно-кредитного регулирования в 1999 г. являлись: обеспечение обоснованного наращивания денежного предложения, адекватного динамике и структуре показателей развития реального и бюджетного секторов экономики; стимулирование долгосрочного инвестиционного кредитования, поддержание процентных ставок денежного рынка на реальном положительном уровне со снижением их номинальной величины по мере снижения темпов роста цен; стабилизация валютного рынка и обеспечение устойчивости национальной валюты; качественное, надежное обеспечение расчетно-платежного процесса.

Для удовлетворения экономического оборота расчетно-платежными средствами, исходя из намеченных на 1999 г. объема роста реального ВВП на 3—4 %, ограничения уровня инфляции до 4—5 % в среднем за месяц и дефицита государственного бюджета, прирост рублевой денежной массы планировался в размере не более 4,5—5 % в среднем за месяц, а увеличение чистых внутренних рублевых кредитов Национального банка — не более 35,037 трлн р. за год.

Контроль за приростом рублевой денежной массы осуществлялся за счет лимитирования прироста чистого внутреннего кредита Национального банка. При этом на финансирование экономики предусматривалось направить около 12 % прироста валового рублевого