

пространства (города, кластеры), в развитии которых, как экономических центров, заинтересовано общество. Другим может являться формирование в пределах подобных территорий благоприятного инновационного климата за счет маневрирования факторами размещения и имеющимися ресурсами, перенаправления финансовых потоков.

В целях повышения конкурентоспособности регионов и обеспечения региональной экономической безопасности необходимо использовать систему мониторинга экономической безопасности в регионах. В настоящее время такая система мониторинга существует лишь для страны в целом.

Для повышения конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности регионов необходимо: формирование модели экономической безопасности регионов; определение на ее основе системы жизненно важных региональных экономических целей, задач и приоритетов; разработка долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных экономических программ для реализации региональных экономических интересов и достижения цели устойчивого развития; выделение, измерение и оценка с помощью системы показателей и их пороговых значений внешних и внутренних угроз, создающих опасность жизненно важным интересам устойчивому региональному развитию; разработка и реализация комплекса государственных мер, включающих экономические, институциональные, организационно-правовые, административные и иные мероприятия по повышению конкурентоспособности регионов, а также по нейтрализации и преодолению угроз; дальнейшее совершенствование действующей нормативной правовой базы по экономической безопасности регионов и механизм ее реализации.

*Д.Н. Швайба*

*Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

## **АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В настоящее время не существует общепризнанных методов оценки эффективности функционирования социальной сферы предприятия. Такое положение, на наш взгляд, обусловлено рядом обстоятельств:

- сложностью обоснованного выбора универсальных пороговых значений показателей «нормального состояния» социальной сферы для всех предприятий, поскольку их значения могут носить субъективный характер;
- не все показатели эффективности функционирования социальной сферы могут быть выражены в количественной форме;
- состояние информационной базы для объективного и всестороннего мониторинга эффективности функционирования социальной сфе-

ры во многом определяется не потребностями предприятия, а его возможностями;

- расчет показателей, рассматриваемых изолированно друг от друга, не позволяет с высокой степенью достоверности сделать выводы о реальной ситуации, так как отклонение от нормы одного или даже нескольких показателей не всегда может охарактеризовать общую ситуацию на предприятии.

В отличие от управления экономическими и производственными показателями предприятия, когда эффективность функционирования оценивается в большей степени производственными показателями (рентабельность предприятий, производительность труда и т.д.), эффективность функционирования социальной сферы, на наш взгляд, должна оцениваться оперативностью и результативностью. Под оперативностью мы будем понимать способность предприятия обеспечивать своевременное адекватное реагирование в соответствии с целями и имеющимися возможностями, под результативностью — меру завершенности управляющих воздействий, сравнением степени выполнения планируемых действий с фактически достигнутыми результатами.

Результативность функционирования социальной сферы складывается из трех составляющих: экономического результата, социально-экономического и социального результата [1, с. 206]. Экономический результат имеет непосредственную стоимостную форму; социально-экономический результат имеет комплексную природу сочетания экономической выгоды и социальной направленности и при определенных условиях может быть переведен в обычный экономический эффект; социальный результат — вид результата, который принципиально не может быть пересчитан в экономический [2, с. 72, 73].

Для оценки результатов функционирования социальной сферы целесообразно ввести систему критериев и показателей социальной эффективности. Такими показателями могли бы быть:

- удовлетворенность потребностей или спроса работников на социальные услуги в форме степени достижения или превышения уровня реализованной потребительской корзины для работников предприятия;
- доступность социальной продукции (работы, услуги), т.е. отношение ее стоимости к полному объему стоимости данной продукции (работы, услуги), входящей в социальный пакет предприятия;
- соотношение рыночных цен и цен на услуги собственной социальной сферы;
- рост профессионально-квалифицированного и культурного уровня работников;
- улучшение санитарно-гигиенических условий труда, его безопасности;
- сокращение случаев производственного травматизма и заболеваемости среди работников;
- уменьшение текучести кадров на предприятии. Развитие собственной социальной сферы является фактором, стимулирующим работника на продолжение карьеры именно на этом предприятии;

- возможность увеличения доходов работников. Развитие социальной сферы позволит работникам получать дополнительные доходы к заработной плате в виде продукции (работ, услуг) социального характера;
- рост качества труда и возможности реализации трудового потенциала работников. Получая на своем предприятии продукцию (работы, услуги) социального характера, работник ощущает себя полноценным членом трудового коллектива, а не носителем рабочей силы, что мотивирует его на улучшение качества труда.

Таким образом, рост экономической эффективности от проведения мероприятий, направленных на развитие социальной сферы, не сопровождается присутствием негативных социальных последствий, а лишь усиливает его положительную сторону.

### *Литература*

1. Пласкова, Н.С. Методология стратегического анализа результативности бизнеса: моногр. / Н.С. Пласкова. — М.: РУДН, 2007. — 206 с.
2. Макеев, Ю.В. Концептуальные основы оценки результативности деятельности организаций социально-культурной сферы / Ю.В. Макеев // Макро- и микроэкономика: теория и практика: сб. тез. междунар. науч. конф. / Центр гуманит. исслед. — Караганда, 2009. — С. 72, 73.

**М.А. Шклярова**

*Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

## **НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Инвестиционный процесс отражает совокупное движение инвестиций различных форм и уровней. Осуществление инвестиционного процесса в экономике любого типа предполагает наличие ряда условий, основными из которых являются: достаточный для функционирования инвестиционной сферы ресурсный потенциал; существование экономических субъектов, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах; механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

Инвестиционный процесс в сфере производства можно условно разделить на следующие стадии: организация предприятия; создание и введение в действие производственных мощностей нового предприятия; приобретение сырья и материалов, необходимых для производства; осуществление производства; реализация готовой продукции; реинвестирование полученной прибыли в сырье и материалы; использование накопленной амортизации и реинвестирование прибыли в новые технологии и производственное оборудование; выплата дохода инвестору.