

зайтвенной деятельности, а их накопление и эффективное использование обеспечивают динамичное развитие всех секторов национальной экономики, в том числе и сельскохозяйственного, можно охарактеризовать как экономику, опирающуюся на знания. В этой связи с высокой долей уверенности можно утверждать, что повышение образовательного уровня сельскохозяйственных работников не только обеспечивает социально-экономическую динамику отрасли, но и способствует гармоничному всестороннему развитию сельского населения. В этом контексте нельзя не согласиться с мнением Р.С. Гринберга о том, что умение генерировать новые знания, быстро трансформировать их в новые разработки, товары и технологии становится сегодня решающим условием экономического развития, могущества и международной конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики в целом.

*А.Н. Войтехович  
БГЭУ (Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Одним из актуальных направлений исследований современной экономической теории является развитие концепции макроэкономических рисков. Воздействие макроэкономических рисков вызвано существующей неопределенностью в экономических системах, связанной с рискообразующими факторами, выступающими в качестве объективных условий функционирования экономических субъектов, а именно — неустойчивостью макроэкономических параметров национальной экономики. Подобная неустойчивость может быть обусловлена внутренними процессами в национальной экономике либо проникать из мировой экономики. При этом функциональной особенностью макроэкономических рисков является их воздействие на все без исключения экономические субъекты данной национальной экономики. Следовательно, эффективности рисковозащитных мероприятий невозможно достичь только посредством инструментов риск-менеджмента на уровне компании; регулирование рисков государством и международными финансово-правовыми институтами выступает в качестве существенно го компонента комплексного подхода к решению системных макроэкономических задач.

Рассмотрим существующие и потенциальные риски для макроэкономической стабильности Республики Беларусь.

Анализ свидетельствует, что высокая концентрированность белорусского экспорта (36,6 % всего экспорта товаров и услуг в 2010 г. при-

шло на Россию, 33,0 % — на страны Европейского союза) и ослабление спроса на рынках основных внешнеторговых партнеров Беларуси привели к обострению проблемы финансирования дефицита платежного баланса. Возросший дефицит счета текущих операций был обеспечен преимущественно посредством внешних заимствований органами государственного управления и Национальным банком Республики Беларусь. Благодаря принятым мерам Беларуси удалось избежать снижения выпуска продукции и сдержать рост инфляции в 2010 г. Однако сочетание высокой импортоемкости белорусской экономики (импорт товаров и услуг составил 68,2 % ВВП) и опережающего роста внутреннего спроса привело к увеличению валового внешнего долга страны (на 45,6 % в 2009 г. и на 29,2 % в 2010 г.).

В связи с проводимым поэтапным снижением налоговой нагрузки доля налоговых доходов консолидированного бюджета Беларуси сократилась с 30,2 до 27,5 %, дефицит консолидированного бюджета вырос с 1 % ВВП в 2009 г. до 2,6 % ВВП в 2010 г.

Значительные размеры государственных субсидий (около 14 % ВВП) свидетельствуют о недостаточной конкурентоспособности реального сектора.

Для оценки макроэкономических рисков Республики Беларусь нами была использована многофакторная модель, базирующаяся на балльной оценке, в которой учтены общеэкономические, финансовые, инновационные, структурные, внешнеэкономические компоненты макроэкономического риска (принято, что максимальный уровень риска по категории соответствует 10 баллам). Суммарный макроэкономический риск Республики Беларусь определен на уровне 32,4 при максимально возможном значении индекса 50,0. При этом наибольший удельный вес занимают финансовые риски, наименьший — инновационные.

Данные выводы послужили основой для выделения основных направлений, деятельность по регулированию которых должна обеспечить снижение макроэкономических рисков для нашей страны:

- повышение внешней финансовой устойчивости посредством сокращения дефицита счета текущих операций, снижения уровня внешнего долга и увеличения объема резервов;
- содействие динамичному экономическому росту на основе укрепления конкурентоспособности реального сектора (в том числе посредством содействия развитию конкурентной среды, привлечения ПИИ, развития инфраструктуры рынка, реформирования банковского сектора в целях улучшения финансового посредничества, поддержки фундаментальной и прикладной науки).