

вание положительного опыта перехода к уведомительному порядку проведения массовых мероприятий зарубежных государств, а также Российской Федерации.

А.Г. Конопелько

БГЭУ (Минск)

Н.И. ЛАЗАРЕВСКИЙ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ «ГОСУДАРСТВЕННОЙ» ТЕОРИИ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Русские юристы дореволюционной России широко исследовали понятие местного самоуправления, органов местной власти, степень их участия в общественной жизни. Опираясь на позиции различных теорий, которые включали в себя логическое обоснование основополагающих принципов образования местных органов власти, их функционирования и взаимодействия с обществом, личностью, государственной властью в широком смысле этого слова, развивались новые концепции, как включающие ранее разработанные положения, так и определенные нововведения в данной области.

Что касается России в дореволюционный период, то необходимо отметить, что широкое распространение имела «государственная» теория самоуправления, которая получила свое развитие в работах таких видных русских юристов, как И.И. Евтихийев, А.Д. Градовский, Б.Н. Чичерин, В.П. Безобразов.

Немаловажный вклад в разработку данной теории внес русский юрист, государствовед и административист Н.И. Лазаревский. Приват-доцент Санкт-Петербургского университета, профессор государственного права на Высших женских курсах, он активно развернул научную деятельность в определении местного самоуправления.

В своей работе «Самоуправление» (1902) под местным самоуправлением он понимает систему децентрализованного государственного управления, где действительность децентрализации обеспечивается рядом юридических гарантий, которые, с одной стороны, ограждают самостоятельность органов местного самоуправления, а с другой — обеспечивают тесную связь с данной местностью и ее населением. По его мнению, «государственная власть является совокупностью полномочий монарха, администрации, парламента, органов самоуправления».

Касаясь вопросов, связанных с изданием и определением предметов ведения органов самоуправления, Н.И. Лазаревский писал:

«Под самоуправлением разумеют систему таких административных органов, которые характеризуются двумя признаками:

- изъятием их из административной иерархии, тем, что эти органы подчинены лишь закону, так, что инструкции и указания для них не обязательны;

- тем, что зависимость личного состава должностных лиц от высших учреждений администраций устранена с тем, что эти должностные лица поставлены в ту или иную связь с местным населением.

Эта независимость от администрации и вместе с тем связь с местным населением могут принимать разные формы, но без них самоуправления нет».

Согласно взглядам Н.И. Лазаревского, сущность самоуправления определяется следующим:

- самоуправление есть деятельность, состоящая в исполнении местных задач государственного управления;

- самоуправление есть осуществление правительственных прав по поручению от государства;

- самоуправление есть исполнение задач государственного управления самим государством;

- органы самоуправления являются органами и представителями самого государства.

Таким образом, решая проблемы компетенции органов местного самоуправления, Н.И. Лазаревский отмечал, что ограничение компетенции органов самоуправления делами местного характера имеет то практическое значение, что государственное вмешательство в эти дела утрачивает свое основание, а органы самоуправления запыты собственно своими делами, касающимися непосредственно их как жителей данной местности.

А.В. Коренькова

БГЭУ (Минск)

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ КАК ДОХОДНАЯ СТАТЬЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

Вопросы зачисления налогов в соответствующие бюджеты регулируются законом о бюджете на очередной финансовый год и принимаемыми в его исполнение нормативными правовыми актами.

Так, с 1 января 2008 г. в соответствии с Инструкцией о порядке уплаты (зачисления, возврата, распределения) налогов, сборов