

отсутствия у представителя полномочий на совершение сделки, поскольку собственник квартиры на момент оформления доверенности отбывал наказание в местах лишения свободы, поэтому не имел возможности явиться к нотариусу для оформления доверенности.

Руководствуясь ст. 168, 169, 184 Гражданского кодекса Республики Беларусь, суд применил двустороннюю реституцию, а именно: квартиру возвратил в собственность гражданину А, а в пользу покупателя присудил возврат уплаченной суммы денег с гражданки Я, выступавшей по договору представителем. Однако деньги ответчицей были израсходованы, поэтому фактически возврат не был произведен. Кроме того, за период, прошедший с момента оформления договора купли-продажи, цены на квартиры резко подскочили, и даже при наличии возврата добросовестный приобретатель не сумел бы решить свой жилищный вопрос, используя полученную компенсацию.

Таким образом, в данном случае имеет место конфликт прав и интересов покупателя и продавца. С одной стороны, закон защитил права лица, освободившегося из мест лишения свободы, а с другой — не менее добросовестный участник гражданского оборота (покупатель) потерял как деньги, так и жилье, поскольку над ним нависла реальная угроза быть выселенным без предоставления другого жилого помещения.

Учитывая, что гражданское право относится к числу частноправовых отраслей законодательства, предполагающих закрепление равных возможностей для защиты прав в случае их нарушения, не ставя цели умалить права собственника, необходимо искать пути и способы защиты прав добросовестного приобретателя.

К числу способов защиты прав граждан в приведенных ситуациях можно отнести формирование органами юстиции некоего гарантийного фонда, предназначенного для возмещения убытков, причиненных ошибками, допущенными нотариусами при совершении нотариальных действий, за счет взыскиваемых ими нотариальных тарифов по аналогии с нормами Закона Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним». Целесообразность внедрения такого института диктуется также установлением единообразных гарантий при совершении сделок частными, государственными нотариусами либо государственными регистраторами Агентств по государственной регистрации и земельному кадастру.

*А. Кожемякина*

МГОУ (Москва)

## **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Избирательная система — один из важнейших политико-правовых институтов конституционного права. Проблемы теории избирательной

системы весьма непростые, среди российских и зарубежных ученых нет единого их понимания, многие годы по их решению ведутся дискуссии. В научной литературе нет единого толкования понятия «избирательная система», ее принципов, предопределяющих свободу выборов.

Анализируя научные источники как прошлых лет, так и современной отечественной и зарубежной литературы, можно сделать вывод, что существуют несколько групп определений исследуемого понятия: одни авторы считают, что под избирательной системой следует понимать совокупность демократических принципов; другие — полагают, что это совокупность юридических норм; третьи — видят ее как совокупность общественных отношений и т.д. Нельзя дать четкого понятия, не исследуя истории возникновения избирательной системы и ее видов.

Так, исторически первой избирательной системой была мажоритарная система, она зародилась и утвердилась в Англии. Уже на заре становления конституционного строя стали появляться идеи пропорционального представительства политических объединений, при котором число мандатов, получаемых таким объединением, соответствует числу поданных за его кандидатов голосов. Смешанная система является синтезом пропорциональной и мажоритарной систем. Эта система предусматривает две самостоятельные системы получения и распределения депутатских мандатов.

Выборы и избирательная система в России имеют достаточно давнюю историю. В начале XX в. мощный подъем демократического движения (первая русская революция) привел к Закону о выборах в первую Государственную думу от 11 декабря 1905 г. Закон этот, утвердивший курриальную систему, трудно, однако, назвать демократическим.

За весь период своего существования (1906–1917) Государственная дума избиралась 4 раза, дважды распускалась царем досрочно. Права этого представительного органа были значительно ограничены.

В советскую эпоху с переходом к однопартийной системе, а затем ликвидацией внутрипартийной оппозиции выборы приобрели чисто формальный характер, превратились в «выборы без выбора». Лишь в конце 1980-х гг. положение радикально начало меняться. Сначала в очень ограниченном масштабе на выборах в местные органы власти в 1987 г., а затем широко в 1989 г. на выборах Съезда народных депутатов стало применяться альтернативное голосование, т.е. у избирателей появился выбор между двумя или несколькими кандидатурами. Однако и тогда, на выборах 1989 г., часть мест (750 из 2250) была уже зарезервирована за КПСС и фактически подчиненными ей общественными организациями (с указанием кому, сколько мест), что, в сущности, являлось модификацией все той же курриальной системы.

Выборы народных депутатов Российской Федерации год спустя отвергли такой порядок как антидемократический. 17 марта 1991 г. состоялся первый в истории страны всенародный референдум, а 12 июня 1991 г. — первые в истории России президентские выборы.

С 1991 г. избирательная система существенно изменилась, так до 2005 г. действовала смешанная избирательная система. В результате

половина депутатов избирались по мажоритарной системе, а вторая половина — по системе пропорционального представительства. По с 2005 г. все существенно меняется. Вступает в силу Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» от 18 мая 2005 г. с последующими изменениями в 2007 г. Естественно, главное новшество закона — это введение пропорциональной системы выборов депутатов Государственной Думы. Также поднимается порог прохождения партий в Государственную Думу (с 5 до 7 %), отменены: порог явки; институт выборов руководителей субъектов Российской Федерации; голосование против всех кандидатов; широко применяется государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы», обеспечившая сбор и суммирование данных об итогах голосования, их представление общественности через телевидение, радио, Интернет и мобильную связь.

Все эти нововведения оцениваются среди ученых и специалистов по конституционному праву неоднозначно. Избирательная система изменялась постоянно на протяжении ряда лет. Эти изменения являлись логическим продолжением политического развития страны. Какова власть, такова и мера свободы, т.е. выборы — это волеизъявление народа, его свободный выбор пути развития.

Сегодня, по мнению многих ученых, мы являемся свидетелями нового четвертого этапа в развитии российской избирательной системы, трудно пока его охарактеризовать однозначно.

*М.Ю. Колцінаў*

БДЭУ (Мінск)

### **«ЗАСТАВА» ЯК ВІД ЗАЛОГА Ў ВЯЛІКІМ КНЯСТВЕ ЛІТОЎСКІМ**

На сучасным этапе развіцця ў Рэспубліке Беларусь вельмі важнае значэнне пачынае атрымліваць задача забеспячэння эфектыўнага выкарыстоўвання рэсурсаў, якія знаходзяцца ў маёмасці дзяржавы. Таму адной з найбольш актуальных задач сучаснага этапа рэфармавання заканадаўства з'яўляецца ўдасканалванне прававога рэгулявання залога нерухамай маёмасці. Мадэрнізацыя гэтага інстытута магчыма толькі з улікам гістарычнага вопыту папярэдніх этапаў развіцця беларускай дзяржавы.

Адзін з найбольш цікавых этапаў развіцця беларускага залоговага права звязан з гісторыяй ВКЛ у XVI ст. Статутнае заканадаўства нашай дзяржавы таго часу даволі падрабязна рэгламентавала праваадносінны, якія вынікалі з залога — перадачы рэчы ў валоданне залогатрымальніка без права яе адчужэння. У сувязі з тым, што ў залоговым праве ўтрымліваецца магчымасць пераходу права ўласнасці да крэдытора (у выпадку невыканання або пратэрміноўкі дагавора), аддаваць у залог

30