

1996 г., а именно в Цесиском районе — области Веселавас, Тауренес и Лигатнес. Незадолго до этого Дума Цесиского района вместе с экспертами из Дании разработали программу развития области, и как одно из мероприятий по улучшению экономической ситуации в районе было предложено учредить ККО.

Кредитные общества — это модель сельского банка, который позволит развиваться регионам, привлекая инвестиции и для микрохозяйств, деятельность которых (например сельскохозяйственная) зачастую нерентабельна и долгосрочна. Кооперативное кредитное общество могло бы выступать как посредник при получении займов через фонды. Таким образом, ККО становится гарантом для крестьянина, не владеющего в данный момент достаточным большим залогом для получения кредита в банке. Так с помощью ККО он может успешно развивать свой бизнес.

В Латвии наблюдается стремительное падение производства почти по всем отраслям народного хозяйства, но общее падение наблюдается именно в сельском хозяйстве. Основная причина этого заключается в том, что коммерческие банки рассматривают сельские хозяйства как рискованные предприятия и вкладывают свои средства в них с большой неохотой. В настоящее время продукция сельских хозяйств в Латвии — это продукция с низкой добавочной стоимостью, по неконкурентоспособным ценам и с увеличивающимися издержками производства. Увеличение добавочной стоимости на продукт должно стать основной задачей региона, что существенно повлияет на появление новых рабочих мест и уменьшение миграции населения в данном регионе. Именно это обеспечит равномерное развитие государства. Поэтому основной задачей ККО является предложение сельским хозяйствам долгосрочного кредита для создания современного, конкурентоспособного в новых условиях и не наносящего вреда окружающей среде оптимально большого хозяйства.

*Е.В. Прудникова, аспирантка  
ПГУ (Новополецк)*

## **УСТОЙЧИВОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА: СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ**

Критический анализ теоретических и методических подходов к дефиниции «инновационное развитие» позволил сделать вывод о том, что инновационное развитие любой системы представляет собой смену эволюционных и революционных фаз, т.е. переход из устойчивого состояния в неустойчивое и обратно. Смена этих состояний является необходимым условием развития любой системы.

С нашей точки зрения, устойчивым инновационным развитием аграрного сектора экономики является такой вариант развития, при котором в течение длительного периода в результате внедрения иннова-

ций (селекционно-генетических, технико-технологических и производственных, организационно-управленческих и экономических, социально-экологических) происходит переход от одного устойчивого состояния к другому.

Обратимся к рассмотрению сущности устойчивого инновационного развития. Сегодня насчитывается несколько десятков определений устойчивого развития экономических систем, как правило, формулируемых с глобальных макроэкономических позиций сохранения окружающей среды. Вместе с тем при использовании определений устойчивого развития, сформулированных с позиций глобального взаимодействия с окружающей средой, невозможно достоверно оценивать на мезоуровне реальные интегральные тенденции в многообразном и многофакторном процессе устойчивого развития аграрного сектора и агропромышленного комплекса. Поэтому для характеристики таких тенденций обоснованно предлагается применять множество других определений, с помощью которых (и соответствующих им показателей) можно достаточно точно охарактеризовать экономические, технические (технико-технологические), инновационные, социальные, экологические составляющие элементы общей системы устойчивости агросектора. В этой связи устойчивое инновационное развитие следует представлять как социально-экономическую и эколого-экономическую систему, формирующуюся под воздействием частных элементов устойчивости, на которые могут оказываться управляющие воздействия. При этом под социо-эколого-экономической устойчивостью понимается экономическая категория, выражающая воспроизводственные отношения на основе согласования интересов различных экономических субъектов, сфер их деятельности, населения и окружающей среды, при которых в процессе управления могут, во-первых, элиминироваться отрицательные и сохраняться достигнутые ранее позитивные экономические, технико-технологические, социальные, экологические и, во-вторых, обеспечиваться условия для совершенствования таких параметров в настоящем и обозримом будущем. Устойчивость в широком смысле трактуется нами как процесс позитивного динамичного функционирования всей социально-экономической системы и включает все виды устойчивости: экономическую, социальную, технико-технологическую и другие, каждый из которых наполняется собственным содержанием. В этом отношении, на наш взгляд, правомерно говорить не столько об устойчивости экономического развития как таковой, сколько о социо-эколого-экономической устойчивости. На сегодняшний момент можно утверждать, что именно активная инновационная деятельность является необходимым условием удержания конкурентных преимуществ и долговременного эффективного функционирования экономических систем.

Под инновационной устойчивостью аграрного сектора следует понимать особое качественное состояние, которое гарантированно обеспечивает возможности аграрного сектора экономики сохранять и совершенствовать важнейшие параметры своей деятельности (прежде всего,

экономические, экологические и социальные) в результате регулярного приобретения, разработки, внедрения, освоения технологических, экономических, организационно-управленческих, социальных и экологических инноваций.

*А.В. Роценко, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время в Беларуси сложился практически беспрецедентный уровень государственной поддержки сельского хозяйства — 15 % ВВП. В общих доходах отрасли он достигает порядка 60 %, это значит, что на 1 тыс. р. полученной сельскохозяйственными предприятиями выручки 600 р. приходится на долю государственных выплат (масштаб сопоставим лишь с уровнем Японии, где данный показатель составляет 63 %).

При столь массивной поддержке со стороны государства (на деньги белорусских налогоплательщиков) повышается интерес к эффективности расходования бюджетных средств, их результативности с точки зрения решенных и сохраняющихся проблем развития отрасли.

За последнюю пятилетку в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села в республике удалось достичь следующих позитивных результатов в функционировании аграрного сектора:

- обеспечен рост объемов сельскохозяйственного производства (в целом на 26,3%);
- успешно решена задача по обеспечению продовольственной безопасности страны (критический ее уровень обеспечен практически по всем видам сельскохозяйственной продукции). В настоящее время Беларусь входит в двадцатку лидирующих стран мира по объему производства сельскохозяйственной продукции на душу населения;
- существенно упрочен экспортный потенциал отрасли. Общий объем экспорта сельскохозяйственной продукции за пятилетку вырос в 2,5 раза и составил 3,3 млрд дол. США. В последние годы сельское хозяйство является одной из немногих отраслей с положительным сальдо торгового баланса (1,3 млрд дол. США);
- обеспечены социальные стандарты жизни не только работникам аграрного сектора, но и проживающему в сельской местности населению; существенно улучшено коммуникационное обеспечение села.

Отмечая бесспорность и важность перечисленных достижений, следует отметить серьезный характер проблем, сохраняющихся в аграрном секторе Республики Беларусь: